

ओ३म

COMPILED

अहमदी युक्तियों

13952
खण्डन १५

पं० लेखराम जी आर्य पथिक कृत
सकजीब बुराहीन अहमदिया का
हिन्दी भाषान्तर

लक्ष्मण आर्योपदेशक

आर्य साहित्य पुस्तकालय इहली के लिये

मूल्य २।।)

५
११०



विश्वानि देव सवितर्दुरितानि परासुव

यद्भद्रं तन्न आसुव । यजु० अ० ३० । मं० ३

हे सत्यविज्ञानमय, हे नित्य आनन्द स्वस्व, अनन्त सामर्थ्ययुक्त, आनन्द व दयामय, विज्ञान विद्याप्रद परमेश्वर आप समस्त संसार और सब विद्या के प्रकाश करने वाले हो, और सब आनन्दों के दाता, सर्व जगत् उत्पादक हो, हमें दुष्कर्मों, दुश्चिन्ताओं से पृथक करके सब सुखों से युक्त भद्र कल्याण को प्राप्त कीजिये, आपकी कृपा से ही सब विघ्नों का नाश होता है, ऐसी सहायता दीजिये कि हम पूर्ण उद्योग से सत्य के प्रकाश में तत्पर हों ।

परमात्मा ने मनुष्य को इस असार संसार में कर्म करने में स्वतन्त्र बना कर स्वाधीनता से सुशोभित किया, पर साथ ही दूरदर्शी बुद्धि भी प्रदान की मानो मनुष्यों को उपदेश दिया कि स्वाधीनता तुम्हारे ईश्वर आम्हापालन के नियम में ही सीमित रहने वाली है अर्थात् ईश्वर भक्ति तुम्हारे मनोरथ सिद्धि के द्वार की ताली है, मनुष्यत्व की सीमा से बाहिर स्वतन्त्रता का फल केवल अशान्ति है और वास्तव में यह स्वतन्त्रता नहीं किन्तु आवागमन की शान्ति है ।

परम दयालुता और महान् कृपालुता से परमात्माने सृष्टि की आदिमें मनुष्य मात्र की शिक्षा और पूर्ण शान्ति के लिये अपने प्रकाशमय ज्ञान को भी आंगन, भी वायु, भी आदित्य, भी अंगिरा जी महात्माओं के आत्माओं में प्रकाशित किया, वही ज्ञान ऋग्वेद के नाम से आज तक जगत का पथ-प्रदर्शक है उस सर्वज्ञ परमात्मा की ओर से अत्यावश्यक था कि मानव जाति की आवश्यकताओं के लिये सच्ची भक्ति का मार्ग दिखाने वाले पूर्ण ज्ञान का प्रकाश करता। अतः उस सर्वान्तर्यामी ने अपने अनन्त विद्या के कोष से हम पर अमृत वर्षाया और पवित्र वेदों का दर्शन बिखाया ।

जानले हक (१) की अगर पहिचान हे। वेद हर इक वर्द का दरमान (२) है वेद अकदस (३) राजदाने (४) गेव है। वे निशाँ का महरमे लारेब (५) हे रास्ती जुज वेद के नापेद (६) हे। वेद क्या हे रुह का बस घेघ है जो शकी (७) महरूम (८) होवे वेद से। दूर हे वोह दौलते जावेद (९) से

जिन दिनों पवित्र वेदों का सूर्य हमारी अविद्या रूपी मेघ से आच्छादित हो गया था और हिन्द का अज्ञान सफलता के किनारे से दूर हो चला था तब परमात्मा ने प्राणप्रद वायु भेज कर परम दयालुता का परिचय दिया अर्थात्

(१) सत्य (२) शोषण (३) पवित्र (४) गुणत भद्र का ज्ञान व दान (५) निर्वन्देह ज्ञान का (६) बुध (७) दुष्ट (८) मूल्य (९) नित्य ।

भो स्वामी दयानन्द सरस्वती जी को उत्साहित किया जिनके जगत पुरुषार्थ से हमें वैदिक सूर्य की किरणों से प्रकाश मिला और थोड़े ही दिनों में भूली भटकी नौका को सफलता का तट दिखाई दिया और नौकावालों को अपने गये दिन फिर आने की आशा लगी, इस सारे परिवर्तन का कारण संक्षिप्त रूप से यही है कि चिरकाल से आर्यावर्त रूपी जहाज के कप्तान विषय भोग में पड़ कर अपने कर्तव्य पालन को भूल गये थे और उस सच्चे राजाधिराज से जो शिक्षायें तथा आश्वासन मिली थीं स्वार्थ और प्रमाद से उन्हें लोभ के रूमालों में बांध कर छिपा रखा था ज्योंही स्वामी जी ने सत्य की धर्म ध्वजा को उठाया और पवित्र वेद का व्याख्यान सुनाया, अविद्या का फरेरा थरथराया, मूर्खता के भंवर को चकराया ।

चौ सीतल दरअफ़वाहे दुनिया फिताद । तज़लज़ल दरअक़वामे जोहला फिताद ।
 कुरानी किरानी पुरानी तमाम । फितादन्द हर एक ज़ि बुनियादे खाम ।
 नियावर्द वोहता अजा सिदक़ ताब । बले साया बिगुरेज़द अज़ आफ़ताब ।
 बसा पंडितो मौलवी पादरी । बनाहक़ शमातन शुदा मुफ़्तरी ।
 बलेकिन व माह हरके तुफ़ अफ़गनद । हमाना हमां तुफ़ वरूयश फ़िताद ।
 न लगज़द सदाक़त ज़ि अफ़सूं गरी । चि बाकस्त हक़ रा बईकाफ़री ।
 कसाने कि खुद शंप्पराह तीनत अंद । ज़ि खुरशैद महरूम दर जुलमत अंद ।
 विया ऐ तलबगारे सिदको सफ़ा । खुदारा बगुलज़ारे मानी दराआ ।
 ब चश्मे खिरदवेदे अक़दस बिबी । मुनवर शौ अज़ नूरे दुनियाओ दी ।

(जब जगतान्दोलन में उसका सिंहनाद पहुंचा तो मूर्खों के समुदायों में हल चल मच गई । कुरानी, किरानी, पुरानी सबकी कच्ची बुनियाद गिर गई । अतएव उस सत्य के सामने ठहर नहीं सका क्योंकि छाया सूर्य से भागता है । बहुतसे प्रांसद्ध पंडित, मौलवी, पादरी अन्याय करके शत्रुता करने लगे मगर चाँद पर जो थूकता है निश्चय वही थूक उसके मुंह पर गिरता है । सच्चाई धोके या जादूगरी से डोलती नहीं, सत्य को इस अश्रम से क्या भय । जो लोग स्वयं चिमगादड़ के स्वभाव वाले हैं वोह सूर्य के प्रकाश से बंचित और अंधकार में हैं । हे सत्य और पवित्रताके अभिलाषी ! आ, और ईश्वर के लिये सत्यार्थकी पुष्प बाटिका में पहुंच, बुद्धि के नेत्र से पवित्र वेद को देख और लोक परलोक के प्रकाश से प्रकाशित हो ।



पुस्तक रचना का कारण

आज कल हम शास्त्रार्थों के मैदानमें उतारू हो रहे हैं और अविद्या कालके विपरीत अब हमें धर्म युद्ध का ज्ञान है इसलिये अन्य मनावलम्बियों की पुस्तकें पढ़ने का अवकाश मिलता है। इन दिनों एक पुस्तक 'बुराहीनुल अहमदिया' (जिसके लेखक मिरजा गुलाम अहमद साहिब कादियां जिला गुरदासपुर के निवासी हैं) को हमने पढ़ा, अन्य अभिमान युक्त बानों के अतिरिक्त इसका लेखक उत्तरदाता को १००००) रुपये पारितोषिक देने की प्रतिज्ञा करना है और निर्धन होने पर भी अपने मन और मस्तिष्क में चीफ आफ कादियां (Chief of Kadiyan) अर्थात् रईसी व सर्दारी के भरे हुये घमण्ड पर मरता है, पाठक वृन्द ! जिस प्रकार दूर के ढोल सुहावने होते हैं और सब सुथरे शाह जी कहलाते हैं वही हाल हमारे बड़े रईस का है, सारी सम्पत्ति केवल खयाली पुलाव और सारी मिलकियत निपट मन का अलाव है, जब इतनी भी मनकूला और गौर मनकूला जायदाद विद्यमान नहीं तो "बल्लाह आलम खैरुन माकरीन" (खुदा जाने जो मकर करने वालों में बड़ा है) इस विज्ञापन से हजरत का अभिप्राय क्या है। सत्य है "इश्ना कैदू कादियाने अज़ीम" निश्चय कादियानियों का मकरबड़ा है।

बुराहीनुल अहमदिया के लेखक ने रुपया कमाने का निराला ढंग निकाला है और ८ वर्ष का समय अनेक प्रकार के छल छिद्र और होले हवाले में ढाला है इस पुस्तक में कहीं ब्रह्मो धर्म वाला से गाली गलोज हो रही है किन्ती जगह ईसाइयों को कोस रहे हैं किन्ती जगह भसीह को अल्लाह का नालायक बेटा बना रहे हैं, किसी जगह आर्यों को बुरा भला बता रहे हैं मुझे यहाँ और किसी से प्रयोजन नहीं और न किसी का मैं प्राणिनिधि हूँ। हाँ आर्य्य धर्म को मानता हूँ और वेदोक्त सिद्धान्तों पर प्राणा न्यौछावर होन तक को अहोभाग्य जानता हूँ। अतः मैं अपना कर्त्तव्य समझता हूँ कि **बुराहीनुल अहमदिया** (अहमदी युक्तियों) को न्याय तुला पर तोकूँ और उनकी परीक्षा करूँ।

खुश बुवद गरमहकेतजरुवा आयद धमियां,

ता मियह रूयेशवद हरके दुरोगश वाशव

(अच्छा हो कि परीक्षा की कसौटी लाई जावे ताकि जिसका झूठ सिद्ध हो उसका मुंह काला हो।)

विज्ञापन की सत्यता की पड़ताल

पहिले भाग में मिरजा साहिब ने व्यर्थ के दिखावे तथा धन कमाने के हेतु बड़े अक्षरों में एक विज्ञापन पूरे २२ पृष्ठों पर लिखा है जिसमें मिथ्या बड़ाई के अतिरिक्त कोई परिणाम नहीं निकल सकता। विज्ञापनमें इतनी अत्युक्ति होना

सिद्ध करता है कि "तबले तहो रा खद बांगे बुर" (खाली तबले की आवाज़ बुर जाती है) स्याथशील सज्जन जानते हैं कि आडम्बर रचना पर मरना सत्य का मर्दन करना है। एक बुद्धिमान का कथन है कि "मुश्क आनस्त कि खुद बिबोयद न कि अत्तार बिगोयद" (मुश्क वह है जो स्वयंमेव सुगन्धि दे न कि अत्तार कहे) अभिप्राय आपका इन गप शप से केवल यही है कि किसी प्रकार रुपया हाथ आय और सांसारिक सुख प्राप्त हो जाय पर मिरज़ा साहिब को यह ध्यान नहीं है कि—

कलीदे दरे दोज़ख अस्न आं नमाज़ । कि वर रूये आलम गुज़ारी दराज़ ॥

(वह लम्बीनमाज़ नर्क के द्वारकी ताली है जो तू दुनियांको दिखाकर पढ़ता है) इन चालवाजियों पर चाहे कोई मूर्ख लट्ट हो जावे और सत्य से हाथ उठावे पर बुद्धिमान इन हथकरंडों को सर्वथा घृणिता मानते हैं और विद्वान इन धोकों को भले प्रकार जानते हैं, अविद्या का प्रवाह अब नहीं रहा, विद्या ने नेत्र खोल दिये हैं, मोहम्मद व ईसा के मोजजे अब मानने के योग्य नहीं रहे। मदारीपन (शोबदा वाज़ी) रोता है क्योंकि इसके प्रेमी नहीं रहे।

ज़माना बसाते नौ आई निहाद । शुदां मुर्ग को ख़ाया जरीं निहाद ॥

(समय के फेर से नये ही नियम चल पड़े वह चिड़िया जाती रही जो सोने का अण्डा देती थी)

इस प्रकार के दाव घात से जातीय सहायता करना व्यर्थ है और अयुक्त लम्बी गप्पों से कुरान की रक्षा होना काठन है क्योंकि हदीस में कहा गया है 'मतफ़तरको उम्मती अलासलासा व सबईनं फिरकातन कुल्लहुम फिलनार इल्ला वाहिद तिन'

(अर्थान् जिनने सम्प्रदाय मुसलमानों के हैं सब नर्ककी अग्निमें जलेंगे और भाग्यहीन होने के कारण शोक करते हुये हाथ मलेंगे, पर एक सम्प्रदाय जन्नती कहलायेगा और मोक्ष पावेगा) इस पर और आश्चर्य यह है कि सुन्नी लोग शय्या और शय्या सुन्नीका परस्परमें खाका उड़ा रहे हैं और मज़हबीजोशमें आकर रुधिर बहा रहे हैं प्रत्येक अपने सम्प्रदाय को स्वर्गीय और औरों को नारकीय जानता है और इसी कुरान से असत्य के सागर में भटकता हुआ अपने मत को सत्य मानता है जब कि 'बल्ला आलम विल सवाव' (खुदा जाने जो सवाव बाला है) सभी नारकीय है और अविद्या व दुर्गाति में पड़ हुये ब्रंषाग्नि में जल भुन कर कबाव हो रहे हैं और मूर्खता के भंवर में घबराये हुये सोच विचार को खो रहे हैं गिलमान की अकुटी को कटार से मानो सिर कटे पत्नी हैं और हूरों के नेत्रों के संकेतों पर जीजान से मोहित है किसी ने क्या ही सच कहा है कि जाहिद को कौन कहता है यह हक़परस्त (१) है,

हूरों पे मर रहा है यह शहवत (२) परस्त है,

मुझे सत्य असत्य के निर्णय होने का पारितोषक दरकार है न कि

विज्ञापन वाला दस हजार क्योंकि ऐसे पारितोषिक छल रूपसे केवल प्रतिष्ठा मात्र और दिखलाने के होते हैं न कि देने और दिलाने के । यदि उत्तर युक्त हो तो निम्न पुरुष स्वीकार करें अन्यथा उनकी इच्छा ।

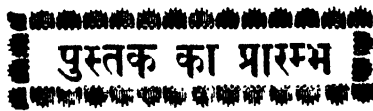
पेशे दुनियाय वूं दमे चन्दस्त । जां ब पेशे जहाँ न खुरसन्दस्त ।
 गर फरेबी व मकरे रुद आलम । गोयेदत खहक कों हुनरमन्दस्त ॥
 पीर गश्ती ओ पा ब जंजीरी । दिल ब इसियानो लव ब सौगन्दस्त ।
 हरजमां वस्ते नौ हमे ख्वाही । बा तों ईं खास रभजे दिल बन्दस्त ॥
 मू सिया कर्दी अज़ रहेतलबीस । आखिरत कार बाखुदावन्दस्त ।
 लान्तुल्ला ब माकरीं गोयन्द । कुनहज़र गर दिलत घ ईं पन्दस्त ॥
 बर रसूलां बलाग़ बाशदोबस । विशनवद आंके रास्त पैवन्दस्त ।

(इस असार संसार का सुख थोड़े समय के लिये है आत्मा जगत के भोगों से प्रसन्न नहीं । यदि तू अपने छल से मनुष्यों को धोका देवे तो जनता तुझे कहेगी कि यह बड़ा चतुर है । बूढ़ा होगया और पैर बेड़ियोंमें है । मनमें पाप है और वाणी से सौगन्द खाता है । हर समय तू नये से नया ही भोग चाहता है यह तेरी विशेष मन प्रिय चेष्टा है । केशों को तूने छल से काला कर लिया परन्तु अन्त में ईश्वर से ही तेरा वास्ता पड़ना है । छली पुरुषों पर परमेश्वर की धिंकार कही जाती है यदि तेरा मन इस शिक्षा को भवण करता है तो छलछिद्र से बच । यह संदेश केवल ईश्वर के प्यारों पर ही भेजा जाता है इसे वह सुनता है जिसे सत्य का प्रेम है)

मुझे व्यर्थ की बात बढ़ाने से कोई प्रयोजन नहीं न व्यर्थ की प्रतिष्ठा से, सत्य से ही मुझे प्रेम है और असत्य से घृणा, अतः मिरजा साहिब की युक्तियों का दोष क्रमशः दिखाऊंगा और उनका झूठ अक्राठ्य युक्तियों से बताऊंगा । तलवार के दीन और प्यार के धर्म की तुलना करके न्याय तुला में रख कर जाति के लिये ऐनक और दूरबीन बनाऊंगा और अत्याचार व द्वेष को प्रेम और चाह के सम्मुख लाकर सत्यप्रिय बुद्धि से उसकी उत्तमता का प्रमाण चाहूंगा ।

सत्यमेव जयते नानृतम्

असत्य चाहे कितना भी जोर शोर दिखावे अथवा दुहाई और वावेली मचावे अन्त में सत्य की ही जय होगी और असत्य की क्षय, परमात्मन् ! सत्य का प्रकाश करो और असत्य का नाश ।



बुराहीन अहमदिया के लेखक का आक्षेप

(पृष्ठ ८३ हाशिया १ जिलद २)

यह (आर्य) एक नया फिरका है जो हिन्दुओं में पैदा हुआ है

जो अपनी मजहबी मजलिस को आर्य समाज से मौसूम करते हैं इन दिना में सरपरस्त बहिक बानी मुबानी इस फिरके के एक पंडित साहिब हैं जिन का नाम दयानन्द है और इस वजह से हम इस फिरके को नया फिरका कहते हैं कि वो आम असूल जिनका यह फिरका पाबन्द हैं और वो तमाम खयालात तावीलात कि वेद की निस्बत इस फिरकेने गैदा किये हैं वह बहै सिअत मजमूई किसी क़दीमी हिन्दू मजहब में नहीं पाये जाते, और न किसी वेद भाष्य और न किसी शास्त्र में इकजाई तौर पर उनका पता मिलता है बल्कि मिनजुमला जखीरा मुतफरिंक खयालात के कुछ तो पंडित दयानन्द साहिब के अपने दिल के बुखारात हैं और कुछ ऐसे बेजा तसरुफात हैं कि किसी जगह से सिर और किसी जगह से टांग ली गई है, गर्ज इस किस्म की कारसाजियों से इस फिरके का कालिव तैयार किया गया है ।

(उत्तर) विदित हो कि आक्षेप करनेसे पूर्व विपत्तियों की पुस्तकों का अभ्ययन करना फरमावश्यक होता है पर वह वादी ने नहीं किया । साथ ही इतिहास से भी सर्वथा अनभिज्ञ प्रतीत होता है, हजरत ! आप को कहां से ज्ञात हुआ कि आर्य एक नवीन सम्प्रदाय है क्या साधारण मूर्खों की भांति आपको भी सत्य से परे हटना आवश्यक था । कोई वेदज्ञ पंडित आर्य धर्म को नवीन सम्प्रदाय नहीं कहता, परंच जगन् निवासी एक स्वर होकर कहते हैं कि आर्य धर्म सब से प्राचीन और भेष्ट अर्थात् उत्तम है, उसके समस्त सिद्धान्त प्राचीन ऋषियों और मुनियों की प्रबल युक्तियों तथा प्रमाणां से सिद्ध होते हैं ।

पवित्र वेद—जो पुस्तकों की माता है आर्य धर्म उसी का सार है, आर्यों के सब नियमों का प्रमाण वेद से मिलता है और वो सर्व तंत्र सिद्धान्तों के सहित व्याख्या रूप में विद्यमान हैं । अब यहाँ पर सिद्ध करना उचित है कि आर्य धर्म वास्तव में नवीन सम्प्रदाय है या नहीं और हिन्दू प्राचीन हैं या नवीन? प्रथम तो स्वयं वेद के विषय में ही विचार कीजयें, कुरान, अंजील, जबूर, तौरैत और वेद, कौनसी नवीन पुस्तक है और कौन प्राचीन, किस में ज्ञान की शिक्षा और गूढ़ अर्थ है और किस में भिन्न २ प्रकार के किस्से कहानियों की काट छांट का अनर्थ है ।

नौरैवा बादशाह के समय अरब में आप के पैगम्बर साहब उत्पन्न हुये थे जिनका नाम मोहम्मद है और जब संसार के ऊंच नीच देखते और व्यापार के लेन देन में लाभ व हानि भरते उनकी आयु ४० वर्ष की हुई तब पुरानी मूर्ती पूजा से मन घबड़ाया और इसी घबराहट में कुरान का ध्यान आया जिस को आजकल समय १३०३ वर्ष का व्यतीत हो रहा है मानां १३०३ वर्ष से मोहम्मदी धर्म और कुरान है जिसकी सत्यता पर आपको इतना अभिमान है । १८८६ वर्ष से अंजील है जो मसीह की शिक्षापर दलील है अर्थात् १८८६ वर्ष से ईसाई मत चला है जो आप के दीन से ५८३ वर्ष बड़ा है । दाऊद से पूर्व जबूर न थी और मूसा से पूर्व तौरैत का अभाव था, जरदशत : १ से पूर्व खुदा का रसूल था और पारसियों के कथनानुसार खुदा तक

पहुँचा हुआ और उसका मकबूल (प्यारा) था, उसकी नववृत्त (पैगम्बरी) को अनेक यवन विद्वान भी स्वीकार करते हैं और उसकी सच्चाई, सत्यता तथा मोजिजो (सृष्टि नियम विरुद्ध काम) के वर्णन का विस्तार। फाजल शहरोजी, अह्लामा शीराजी अह्लामा दवानी, मीर सदरुद्दीन आदि उनमें से विशेष व्यक्तियाँ हैं और उनकी पुस्तकों में इस विषय की साक्षियाँ, ३२०० वर्ष से पूर्व मूसा का निशान न था ४०७० वर्ष से पूर्व जरदस्त की ज़िन्दावस्था विद्यमान न थी, राजा युधिष्ठिर की राजगद्दी पर बैठने का सम्बत ४६२२ वर्ष से वर्तमान है और गयासुल्लुगात की रदीफ 'फ़' से वह शब्द आपकी शिक्षा का प्रमाण "विदाँक पेश तर दर हिन्दियाँ, सम्बते राजा युधिष्ठिर रिवाज दाश्त। राजा मजकूर निज़देपशाँ, दरआगाजे कलजुगे हाल बूदा। व तमा। जहान रा वर कुशादा, बता ईँ जमान अज़ सम्बते अयालते ओ चहार हज़ार व नो सद व विस्त व हश्त साल गुज़श्ता" (विदित रह कि पूर्व काज में हिन्दियाँ में राजा युधिष्ठिर का सम्बत प्रचलित था यह लोग मानते थे कि वह राजा इस कलियुग के आरम्भ में हुआ, उसने भूमण्डल में अधिकार पाया, और उसके राजतिलक के समय से इस समय तक ४६२२ वर्ष व्यतीत हुये हैं)।

आजतक जंत्रियों में भी यह लिखा जाता है और हमारी सत्यता और प्राचीनता का प्रमाण दिलाता है, इससे अधिक यह कि नूह की बाढ़ और युधिष्ठिर के राज्यतिलक का सम्बत एक ही है जिससे पक्षपाती विपत्तियों का मन अत्यन्त दुःखी है और उस रदीफ (फ़) ने भी हमारे ही पक्ष की पुष्टि करार है, जो विपत्ती की जान के वास्ते चारों ओर से आपत्ति लाई है "तारीखे तूफान सरे आगाज़ अज़ हादिसाए तूफान गोरन्द, साले शमसी हकीकी व माहे कुमरी इबतिदाय साल अज़ हमल गोरन्द—तारीँ साल चहार हज़ार व नो सद व विस्त व हश्त साल गुज़श्ता ॥ (तूफान की तारीखे तूफान की दुर्व्यथा के आरम्भ से लेते हैं शमसी हकीकी साल और कुमरी मास का आरम्भ गर्म से गिनते हैं। अब तक ४६२२ वर्ष व्यतीत हुये हैं) पारसियों की धर्म पुस्तक अर्थान जिन्दावस्था में जरदश्त पैगम्बर बतलाता है कि यही हुकम जो मैंने तुमको बतलाये हैं यज्ञदान अर्थात् खुदा ने मेरे से बहुत पहिले वेद में नाज़िल फरमाये हैं और अब आपके लिये मुझे पहुँचाये हैं जिस से कि मैं तुम को सुनाऊँ और सन्मार्ग पर लाऊँ। उसी उस्ताब जन्द के अन्तिम दसातीर में लिखा है कि व्यास नामक ब्राह्मण हिन्दुस्तान से आया और जरदश्त से बादायिवाद करके कुछ बातें पूछीं। पारसियों के यज्ञदान ने जरदश्त को व्यासजी के सम्मुख उत्तर में योग्य न जानकर पास जी के विषय में कहा कि:—

ब्राह्मणे व्यास नाम अज़ हिन्द आयद, बसदाना कि बरजमीने हिन्द कम कस चुनीं बूदा। दर दिल दारद कि न बुदा अज़ा पुरन्द, कि यज्ञदान चिरा-कुनिन्दा व कर्द, गर नज़दीक हस्त दर हमह हस्ती गिरिफनगाँ, यानी पज़द तआला कि बरहमंह चीज़ कादिर अस्त अकूल राचिरा वसायते वजूदे मौजूदात गरदानोद, व खुद वेवास्ता दोगर अज़ बहरवि आफरोद। बिगो ओरा कि

यज्ञदान कुन्विया वा साज्जिन्दाप हमह चीजहास्त, बाईं दर फिरो बारे हस्ती बर फरिस्ता सालार व सरवशीद दोगर इकरारे दरमियाननेस्त, व दीगरां रा इकरारहास्त याने वास्ता हस्त ।

(व्यास नाम ब्राह्मण हिन्द से आता है बहुत बुद्धिमान ऐसा कि हिन्द में कम ही ऐसे पुरुष होंगे, उसके मनमें है कि पहिले वो तुम्हसे पूछे कि यज्ञदान ने क्यों और किस लिये बनाया यदि वो सब प्राणीमात्र में व्यापक है अर्थात् यज्ञद तआला ने जो सर्व शक्तिमान है क्यों १० फरिदों को पदार्थों की उत्पत्ति का साधन बनाया और आप दूसरे हर एक पदार्थ से जो उसने पदा किया निरलेप रहा, उसे कहो, यज्ञदान सब वस्तुओं के रचने व बनाने वाला है बावजूद इसके सालार और सरवशीद फरिस्ते पर मौजूदात का बोझ डालने में कोई दूसरा दरमियान में नहीं है और औरों का बहुतों से ताःलुक है। सारांश यह है कि यह बात क्या इतिहास व क्या सिद्धान्त सर्व प्रकार से सिद्ध है कि संसार की सब पुस्तकों में वेद पुराने हैं, और वेद की प्राचीनता को वेदानुयायी तथा वेद विरोधी दोनों मानते ह।

“तेरह सौ सालों से यह फुरकान है, वेद के आगे वो अवजदखान (१) है।”

अब ऋग्वेद के निम्नलिखित मंत्र से विदित होता है कि वेद के अनुसार हमारा नाम आर्य्य है न कि कुद्ध और ।

विजानीद्यार्यान्ये च दस्यवो बहिष्मते रन्धया शासदब्रतान् ।

ऋ० मंडल १ सू० ५१ मं० ८ ॥

परमेश्वर आत्मा देता है कि ‘हे जीव तू आर्य्य अर्थात् भ्रष्ट और दस्यु अर्थात् दुष्ट स्वभाव युक्त डाकू आदि नामों से प्रसिद्ध मनुष्यों के दो भेद जानले, और सत्यका आचरण कर और असत्य से बच ।’ सृष्टि की आदि में जगत उद्धारक परमात्मा की ओर से ईश्वरीय न्याय के द्वारा बहुत उचित प्रकारसे दर्शाया गया, कि भ्रष्ट और दुष्ट केवल अच्छे और बुरे कर्मों में हैं न कि किसी प्रकार के शारीरिक भेद के कारण क्योंकि, वेदों में सिवाय एक आर्य धर्मके वर्णनके और किसी मत का खंडन व निषेध नहीं है, इससे यहभी स्पष्ट विदित होता है कि उस समय भूमंडलपर कोई मत न था, हाँ परमात्मा सर्व शक्तिमान ने अपनी सर्वज्ञता से सत्य की पूर्ण रूप से व्याख्या करके अकाश्य पृक्तियों और प्रबल प्रमाणों से सिद्ध कर दिया है उसके विपरीत सर्व प्रकार के असत्य से सावधान रहो, और सत्य के अमृतसरोवर के द्वारा मन की क्षुषि को आन्तरीय शुद्धता से सींचो ।

सजातु भर्माभूदधान ओजः पुरोविभिन्दन्न चरद्वि दासीः ।

विद्वाम वजिन्दस्य वेहेति मस्यार्य्य सहो बर्ध या धुमन मिन्द्र । ऋ० १, १०३, ३

परमेश्वर आदेश करने हैं कि सेना के स्वामी सांसारिक पदार्थों के धारण करने वाले विद्वान को चाहिये कि देश को रक्षा और वचाव के लिये दस्यु अर्थात् दुष्ट मनुष्यों को जो वस्तियों में विनाश करते हुये विचरते हैं, अत्यन्त

दंड देने के कारण सुख के बढ़ाने वाले या शान्ति को स्थापित करने वाले यज्ञशत्रु को पराक्रम से प्रयोग में लावें अर्थात् भ्रष्टों के बल व धन की वृद्धि करें ।

यह मंत्र राजनीति विद्या सम्बन्धी है । भावार्थ इसका यही है कि "राजा को देश के प्रबन्ध में धर्मात्मा और अपने काम में प्रोत्ति करने वाले की सहायता करनी व दुष्टों को दंड और भ्रष्टों को पारितोषिक देना चाहिये"। चारों वेदों में अनेक स्थानों पर आर्य्य शब्द पाया जाता है । पण्डु बुद्धिमान् के लिये यह दोनों प्रमाण पर्याप्त हैं यह सिद्ध करने के लिये कि वेद के मानने वाले तथा वेदोक्त धर्म वाले का नाम आर्य्य है । हठधर्म और पक्षपात से तो वेद सवंधा रहित है और मिथ्या कल्पनाओं तथा तूफान सम्बन्धी गाथाओं से शून्य । अब इसी को मनुस्मृति से भी सिद्ध करता हूं और फिर प्रचलित इतिहास से भी साक्ष्य दिलवाऊंगा । मनुस्मृति के अध्याय २ श्लोक १६ से २१ में इस पर विचार किया गया है ।

सरस्वती हृषद्वत्यो देव नद्योर्यदन्तरम् । तं देवनिर्मितं देशं ब्रह्मावर्तं
प्रचक्षते (१६) तस्मिन् देशे य आचारः पराम्पर्य्य क्रमागतः । वर्णानां
सान्त्वितानां, स सदाचार उच्यते (१९) कुरुक्षेत्रं च मत्स्याश्च पंचाला
शरसेनकाः । एष अत्रपि देशो वै, ब्रह्मावर्तादन्तरः (१८) एते देश प्रसूतस्य
सकाशादयज्जन्मनः । स्वं स्वं चरित्रं शिक्तेरन्, पृथिव्यां सर्व मानवाः (१९)
हिमवद्विन्ध्ययोर्मध्ये यत्प्राग्विनशनादपि । प्रत्येगेव प्रयागाच्च मध्य देशः
प्रकीर्तितः (२०) आसमुद्रात्, वे पूर्वादासमुद्रात् पश्चिमात् । तयोरेवाभ्यन्तरं
गिर्योराध्यावत्तं विदुर्बुधाः (२१)

महाराज मनुजी आदेश करते हैं कि सरस्वती और हृषद्वती जो कि दो देवताओं की नदियां हैं उनके मध्य के देश को ब्रह्मावर्त देश कहते हैं ॥ १६ ॥

इस आर्यावर्त की पवित्र भूमि के सब निवासी अपने धर्म कर्मको अर्थात् व्यावहारिक और पारमार्थिक रीति नीति को ब्राह्मणों अर्थात् वेदज्ञों से प्राप्त करें (१७) आर्यावर्त के समीप मत्स्य, पांचाल और सूत्सेनादि निकटवर्तीय जो प्रान्त हैं वे ब्रह्म ऋषियों के हैं । इस कारण इन प्रान्तों को जनता पवित्र देश जानती है ॥ १८ ॥ सब वर्णों और आभ्रमों का व्यवहार इस देश में प्राचीन काल से प्रचलित है (मनुजी कहते हैं कि) भूमंडल भरके सब मनुष्य इस देश के ब्रह्मवेत्ताओंसे विद्या प्राप्त कर और * यहाँके ब्रह्मवेत्ता भिन्न २ देशों में जाकर सत्य धर्म और विद्या का प्रचार करें ॥ १९ ॥

* मूठि के आदि से युधिष्ठिर के समय तक इस आर्यावर्त के निवासी विद्याओं में सब प्रकार से कुशल होते रहे और बड़े २ हकीम इसी के शिष्य होने से प्रसिद्ध हुए । नौशेर-वर्ष का मंत्र बुजुर्गमेहर यहाँ को राज नीति से ही अपूर्व विद्वान् कहलाया और उसी पर आचरण करने से नौशेरवांने 'षादिल' नाम पाया, जिस पुस्तकके अनन्तर गृहेको निजकी गई है वह अब तक संस्कृत में मौजूद है जिसका नाम पंच तंत्र प्रसिद्ध है फीसागोरस या

हिमाचल और विंध्याचल के मध्य और मत्स्य से पूर्व तथा प्रयाग से पश्चिम में जो देश स्थित हैं उनको मध्यदेश कहते हैं ॥ २० ॥

पूर्वीय महासागर से पश्चिमीय महासागर तक और हिमालय और विंध्याचल के बीच में जो देश हैं वे प्रायः आर्यावर्त कहलाते हैं ॥ २१ ॥ आर्यावर्त दो शब्दों से बना है, एक आर्य्य दूसरा अर्वात् अर्थात् आर्यों के निवास का स्थान या आर्यों के रहने की जगह । आर्य्य जाति के लक्षण मनुजी ने इस प्रकार किये हैं

कर्तव्यमाचरन् कामाः अकर्तव्य मना चरन्

तिष्ठति प्रकृत्वा चारे असाचार्य्य इति स्मृतः ॥

“अर्थात् कर्तव्य कर्मों का करना और अकर्तव्य को न करना जिस का स्वभाविक गुण है वह आर्य्य है” ।

वर्तमान भूगोलके ज्ञाता यदि तब तक ध्यानसे देखें तो स्पष्टतया जान लेवेंगे कि उस समय की सीमावन्दी से इस समय की सीमावन्दी का अधिक अन्तर नहीं है । मनुजी अपनी स्मृति में अनेक स्थानों पर आर्यावर्त और आर्य्यजाति दोनों का वर्णन करते हैं । वे महात्मा स्वयं आर्य्य होने पर गर्व करते हैं यद्यपि अन्य स्मृतियाँ अर्थात् सांसारिक नियमावलीयाँ मनुजी के पश्चात् लिखी गई हैं परन्तु सब एक स्वर होकर आर्यधर्म और आर्यसंतान होनेको स्वीकार करती हैं ।

रहस्य

एक विद्वान से किसी ने प्रश्न किया कि स्वामी दयानन्द सरस्वती जी कहते हैं कि यह देश आर्यावर्त है और यहाँ के निवासी आर्य्य हैं । मुसलमानादि कहते हैं कि देश हिन्दुस्तान और निवासी इसके हिन्दू हैं जिस के अर्थ चोर व लुटेरा व गुलाम के हैं । वास्तविक आशय इसका क्या है ? और यथार्थ कौनसा है ? और किस प्रकार कहना चाहिये ? उसने उत्तर दिया कि भाई जब तक विद्या

पधियांगोरस (यह शब्द 'पथ पुष' का अपभ्रंश है) जिसे यवनाचार्य भी कहते हैं। यहाँकी फिलास्फो से कृतकार्य्य हुआ, और कई वर्ष यहाँके पांडितों का शिष्य होकर दार्शनिक विषयों में प्रवीण कहलाया। यहाँ यवनाचार्य्य आषागमन को पुस्तकों का पहिला अनुवादक है और इसी महान पुष के द्वारा बुनान, इटली, मिश्र आदि को और इस पवित्र सिद्धांत की शिक्षा पहुँची। यही वह हकम है जिसके मरने के बहुत काल पीछे उसके शिष्यों के शिष्य अफलातून हकम ने गणित; फिलास्फो, न्याय तथा आषागमन की शिक्षा के सिद्धांत सीखे और स्वयं भी आर्यावर्तमें जाने का संकल्प किया पर कारण विशेष से मार्ग से ही लौटगया और यह कामना उसके मनमें रही। सार यह है कि उपदेश कि यह शृंगला नैमिनो जो के समय तक जारी रहें, जैसा कि ठयोस जा के (वयं पाताल (अमेरिका) हिरोटोस (योषप) चीन, जापान, ईरान आदि देशों में जाने का वृत्त भारत के प्रत्येक इतिहासवेत्ता पर प्रकट हो सकता है। नैमिनो जो महाराज भी एक दो बार वेद धर्म के उपदेश के लिये बुनान, मिश्र, ईरान आदि की ओर गये और लोगों की अनेक शंकाओं का समाधान करते गये। महाकृ पलाने को प्रिया में भी पुराने आर्य लोग अत्यन्त निपुण होते थे। और व्यापारके लिये यहाँ के ठपापारी दूर देशों में जाते थे। देखागणित विद्या भी इस देश से पहिले चीन में गई और वहाँ से मिय, बुनान में इसका प्रचार हुआ ।

का प्रचार, आविष्कारों की उन्नति, सत्यधर्म की ओर रुचि, वेदानुकूल आचरणा, मिथ्या भ्रमजाल से छुटकारा, एक परमेश्वर की पूजा प्रचलित रही, मनुष्य कर्म कांडी विद्वान् बिना पक्षपात के पढ़ने पढ़ाने वाले रहे तब तक यह देश आर्यावर्त और यहाँ के निवासी आर्य या आर्ज रहे। परन्तु जब से इन्होंने दासता का जुआ पहिना, मूर्ती पूजा को ग्रहण किया, एक को त्याग अनेक मुर्तियों व शहीदों के दास बन गये, सहस्रों लक्षों तथा करोड़ों के सन्मुख मस्तक झुकाने लगे, असली पुस्तकों पर नकली पुस्तकों और भूठी कथाओं अर्थात् वेदों से पुरायों को बढ़िया समझने लगे, तब से यहाँ के निवासी हिन्दू बन गये और देश हिन्दुस्तान मुहई भी सच्चा, और मुदाअलथ भी सच्चा है भूटा केवल काज़ी है।

आर्यों की प्राचीनता का ऐतिहासिक प्रमाण

अब इतिहास पर विचार करना चाहिये। लैथम्टज साहिब की अङ्गरेजी तवारीख हिन्दू [जो सन् १८८० ई० में प्रकाशित हुई,] के पृष्ठ १६ से २६ तक आर्यों का इतिहास संक्षिप्त रूप में लिखा गया है। आर्यों के मन्तव्य में वेद की पुस्तकें अत्यन्त पवित्र [प्रामाण्य] हैं, हिन्दुओं, फ़ारंगियों तथा रूमियों के आदि पुरुषाचार्य थे। सार यह है कि आर्य जाति सरस्वती नदी तथा पंजाब की अन्य-नदियों के तटों पर कई सहस्र वर्ष तक निवास करती रहीं, उस समय में उनका शासन किसी राजा या किसी विशेष शासक के आधीन नहीं था, किन्तु प्रत्येक कुल का बृद्ध पुरुष ही अपने-२ कुल का नेता हुआ करता था, और वही उस कुटुम्ब का पुरोहित भी होता था। आर्य पुरुषों को जब कभी आवश्यकता होती थी तो वे यहाँके असभ्य (वहशी) निवासियों से लड़ा मित्रा भी करते थे, आर्यलोग उनकी अपेक्षा बड़े शूरवीर थे, और शस्त्र भी अच्छे रखते और कवच भी लगाते थे, इस लिये अपने शत्रुओं पर विजय पाते थे आर्य लोग दिन प्रति दिन संख्या में बढ़ते और सुख सम्पत्ति प्राप्त करते गये। अन्त में यह हुआ कि जो प्रांत पंजाब से भी अधिक उपजाऊ और गंगा और उसकी सहायक नदियों से सींचा जाता है उसके विजय करने को उन्होंने कम्बर् वांधी। अंत में शत्रुओं अर्थात् वहशी लोगों को भगाकर और अपनी सामूहिक शक्ति बढ़ा कर बड़े बलवान् होगये। आर्यलोग सरस्वती और ब्रह्म पुत्र नदी के मध्य धर्तीय प्रदेश को ब्रह्मर्षि देश और जो प्रान्त उसके पूर्व इलाहाबाद तक है उसको मध्य देश और समस्त देश को आर्यावर्त कहा करते थे। आर्यों के प्रतापी राजा रामचन्द्र ने दक्षिणी भारत, लंका द्वीप पर आक्रमण करके उस पर विजय पाई। आर्यों के विषय में यूनानियों ने लिखा है कि एशिया के देशों में जितनी जातियों से हमको काम पड़ा उन में आर्य ही अधिक थीर थे। वे वचन के भी बड़े सच्च थे। उन्होंने ने उनके विषय में यह भी लिखा है कि वह मांस मंदिरा का सेवन नहीं करते थे, मर्यादित, शांतिप्रिय

तथा संरल स्वभाव और धर्म भाव में प्रसिद्ध और न्यायालय में जाने के विरुद्ध थे।

भारत इतिहास के पृष्ठ ५६७ में लेखक लिखता है कि वेदों का मुख्य सिद्धांत यह है कि ईश्वर एक है। अनेक स्थानों पर वेद में लिखा है कि वास्तव में केवल ईश्वर ही एक है जो सब से महान् और परम आत्मा और सारे लोकों का स्वाभी है, उसी ने सारे लोकों को उत्पन्न किया है। ब्रह्मा, विष्णु, और शिव का बहुत कम वर्णन पाया जाता है और उनको कुछ महत्व नहीं दिया गया और न वे पूजा के योग्य समझे गये।

ऐतिहासिक कोलब्रुक साहिब लिखते हैं कि मुझको वेदों में कोई ऐसा स्थान नहीं मिल सका जिससे इन तीनों का अवतार होना सिद्ध हो। ऋग्वेद के एक मन्त्र का अनुवाद भी (वेदोक्त एकेश्वर वाद के प्रमाण में) यह लेखक साक्षीके तीर पर प्रस्तुत करता है कि परमात्मा पूर्ण सत्य और आनन्दस्वरूप है, वह अद्वितीय और नित्य है, वह ही यथार्थ रूपसे एक है। वाणी में इतनी शक्ति नहीं कि उसका वर्णन करे न बुद्धि में उसके ग्रहण करनेकी सामर्थ्य है, वह सब में प्रकट और सब का अधिपति है। प्रपनी अनन्त विद्या और असोम ज्ञान के कारण वह आनन्द स्वरूप है, देश और काल से रहित है, उसके पर नहीं परन्तु अति वेग से चलता है, उसके हाथ नहीं परन्तु सारे ब्रह्माण्ड को धारण किये हुये हैं, बिना नेत्रों के वह सब वस्तुओं को देखता है, और बिना कान के सुनता है सब का ज्ञाता है और किसी अन्य ज्ञान दाता की उपेक्षा नहीं करती, उत्पादक रक्षक, और सकल पदार्थों का प्रवर्तक (निर्माता) वही है।

उसी इतिहास के पृष्ठ ६२ पर आर्यों की साधारण अवस्था की यूनानियों से तुलना करके कहता है। 'यदि उन दोनों जातियों के राज्य नियम, शासन शैली और साधारण सभ्यता तथा आचार व्यवहार और नियमबद्धता की तुलना की जावे तो विदित होता है कि आर्य लोग यूनानियों की अपेक्षा सभ्यता और शिक्षा में बहुत बढ़े हुये थे। आर्यों की राज्यनैतिक सभाएं यूनानियों की अपेक्षा अधिकसभ्य होती थीं और वे शत्रुओं से बहुत दयालुता का व्यवहार करते थे और सर्व प्रकार की विद्याओं में उनको अधिकयोग्यता प्राप्त थी और परमेश्वर के गुण, कर्म और स्वभाव के ज्ञान का प्रकाश भी उसी समय में उनको इतना प्राप्त हो गया था जितना ऐथेन्स की उन्नति काल में भी वहाँ के बड़े से बड़े बुद्धिमान विचारकों को न हुआ था।'

लेखक साहिबके भारत इतिहाससे यह भी विदित होता है कि आर्य लोग प्राचीन काल से दार्शनिक ज्ञानके प्रेमी रहे, और दर्शन शास्त्र, गणित विद्या और पदार्थ विद्या के आदि गुरु भी यही हैं। छे मिन २ कालों में छे दर्शन उन्होंने रचे हैं:—(१) कपिल रचित साँख्य (२) पतंजलि कृत योग (३) गौतम रचित भ्याय, (४) कणाद लिखित वैशेषिक (५) जैमिनी कृत मीमांसा और (६) व्यास कृत वेदान्त।

उपरोक्त कथनानुसार प्रत्येक बुद्धिमान जान सकता है कि आर्य धर्म, आर्य जाति, और उनके ग्रन्थ सबसे प्राचीन हैं। क्योंकि यह साक्षियाँ हमारे पक्ष में अन्य जातियों की हैं। अतः न्याय होना चाहिये कि आर्यधर्म व आर्यजाति किस प्रतिष्ठा और महत्व के अधिकारी हैं।

अब हिन्दू शब्द के विषय में यह विचार करना अरुचिकर न होगा कि यह शब्द किस भाषा का है और किन पुस्तकों में लिखा गया है और कौन इसका प्रयोग करते हैं। संस्कृत कोष में तो हिन्दू शब्द का नाम मात्र भी नहीं है और न इसके कुछ अर्थ बन सकते हैं। वेदों के समय से लेकर राजा भोज के समय की लिखित पुस्तकों क्या गत १०० या ८० वर्ष के भीतर रची हुई पुस्तकों अर्थात् सत्यनारायण की कथा, व गणेशमहात्म्य के समय तक भी यह शब्द किसी संस्कृत पुस्तक में नहीं मिलता और फारसी लुगात के देखने से इसके अर्थ चोर, काला आदिके पाये गये। देखो गयासुल्लु गात रदीफ (हे) "हिन्दु मनसूब व हिन्द, दरो लफज़ वाव बराये निस्बत अस्त व ईं निस्बत खुसू सेयत ब ज्विल अकूल दारद व लफज़ हिन्दू दर मुहावराये फारसियाँ वमाने दुज़द व रहज़न व गुलाम में आयद, [अज़ खियाबां] व हिन्दूजन ज़ने साहिरा रा गोयन्द (अज़ सिकन्दर नामा)[हिन्दू हिन्द शब्द से सम्बन्ध रखता है इसमें वाव सम्बन्ध के लिये है और यह सम्बन्ध विशेष रूप से मनुष्यों के लिये आता है और फारसिया को परिपाटी में हिन्दू शब्द का अर्थ चोर, लुटेरे और दास है (खियाबान) हिन्दू औरत जादूगर औरत को कहते हैं (सिकन्दरनामा) फारसी की पुस्तक पेसी कोई। वरली हो होगा जिसमें इस शब्द को बुरे अर्थों में प्रयोग न किया हो। गुलिस्तां से बदरचाच व दुरानादरी आदि तक प्रत्येक पुस्तक में इससे भी बुरे भाव में इस का प्रयोग किया गया है। अतः अधिक अनुसन्धान करने और उदाहरण देने की आवश्यकता नहीं, क्योंकि एक ओर तो इस शब्द से ही सर्वथा इनकार है और दूसरी ओर का अर्थ निर्विवाद रूप से स्वीकार है, जिससे पूर्णतया सिद्ध है कि यह नाम हमारे लिये म्लेच्छ बावशाहों ने रखा था। आर्य्य के अर्थ भ्रष्ट व नैक तथा आस्तिक और समाज के अर्थसभा, इन दोनों शब्दों की योजना से आर्य्य समाज के अर्थ हुए—वेदानुयायो, आस्तिकों वा भ्रष्टों की सभा, जिस पर कोई दोष नहीं आसकता। अब विदित नहीं होता कि वह कौनसी बात है जो आर्य्यलोग बेद के विरुद्ध करते हैं। मेरे विचार में तो कोई ऐसा कार्य नहीं जिसके करनेकी आज्ञा वेदतो न देते हों, पर आर्य्यलोग धामिक रीति से उसे करते हैं और विपत्तीने भी कोई बात नहीं बतलाई जिसका उत्तर देना हमारे ज़िम्मे होता। अतः युक्ति शून्य प्रतिज्ञा स्वयंवादी की दानिका कारण है जिस विस्तार से लिखने की आवश्यकता नहीं।

ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद, और अथर्व वेद में प्रत्येक शारीरिक और आत्मिक विषय की उत्तमता से शिक्षा दी गई है जिसमें किसी प्रकार की ऋटि नहीं और न इस पर किसी प्रकार का आक्षेप हो सकता है। हाँ उनकी एक २ भूति सत्यप्रिय तथा जिज्ञासु मनुष्यों को कल्याण मार्ग दिखाती हैं। इन्हीं दोनों विषयों

का पूर्ण रूप से प्रकाश करना ईश्वरीय ज्ञान पर आधार रखता है और अधूरा तथा अपूर्ण न छोड़ना उसकी पूर्णता का प्रमाण और उसके महत्त्व का निशान है, शतपथ, ऐतरेय, सामविधान और गोपथ इन चारों ब्राह्मणों में (जो वेदों की व्याख्या हैं) भी विस्तार से आर्य धर्म का स्पष्टीकरण किया गया है। छै दर्शनों में और दश उपनिषदों में भी इन्हीं सिद्धान्तों पर आर्यावर्त के विद्वानों के व्याख्यान हैं जो कि सत्य धर्म की सच्चाइयों के प्रमाण हैं।

वादी—यह बहैअत मजमूर्ई किसी रुदीम हिन्दू मजहबमें नहीं पाये जाते।

प्रतिवादी—हिन्दू धर्म की प्राचीनता के विषय में इसके अतिरिक्त में क्या कहें।

यके बर सरे शाखी बुन में बुरीद । खुदावन्दे बुस्ता निगह करदो दीद ॥

बिगुफता कि ईं शख्स बदमे कुनद । न बाभन व लेकिन व खुदमे कुनद ॥

(कोई मनुष्य टहनी पर बैठा उसकी जड़ काट रहा था, उद्यान के स्वामी ने उसकी ओर देखा और कहा कि यह मनुष्य बुराई करता है मेरे साथ नहीं प्रत्युत अपने साथ करता है)

हज़रत ! आपका प्रश्न सर्वथा असत्य ही नहीं केवल भ्रान्तिमात्र है

वादी—और न किसी वेद भाष्य तथा शास्त्र में एक स्थान पर उनका पता मिलता है।

प्रतिवादी— न जानें किसको पता नहीं मिलता, मिर्ज़ा गुलाम अहमद साहिब इल्हामी को या संस्कृत के विद्वान पंडितों को। यदि पहिली बात है तो हम इसे स्वीकार करते हैं और उसका उपाय योग्यता की अपेक्षा करता है। मिरज़ा साहिब संस्कृत से सर्वथा अनभिज्ञ और शून्य हैं अतः उनको वेद भाष्य और शास्त्रों से पता न मिलना सर्वथा उनकी अपनी भूलव दोष हैं और इस अवस्था में उनका आक्षेप करना सर्वथा अनुचित है। यदि दूसरी बात है तो वह केवल मूर्खता है। एक स्थान पर यदि पता न मिलता तो लाखों विद्वान् पंडित क्यों एकनिर्धन भिखारी संन्यासियों के अनुयायी होते, और मौलवी मोहम्मद कासिम व सय्यद अबु मंसूर जैसे कथा पश्चाताप करते हुये सिर धुनते और रोते। जिस मनुष्यने सब्बे दिल और गूढ़ दृष्टि से सत्य धर्म विचार (मेलाचांदापुर) और सत्यासत्य विवेक (शास्त्रार्थवरेली) और प्रश्नोत्तर (शास्त्रार्थ जालन्धर) तथा शास्त्रार्थ काशी इत्यादि शास्त्रार्थ स्वामी जी महाराज के देखे दें वह स्वामीजी के सत्यभाषण और उनके व्याख्यानों के विद्वत्ता पूर्ण होने को स्वीकार किये बिना नहीं रह सकता। हम इस स्थान पर सत्य प्रिय पाठकों के लिये कुछ पंक्तियाँ उद्धृत करके प्रार्थना करते हैं कि वे इन्हें ग्याय दृष्टि से अवलोकन करें।

विदित हो कि यह मेला केवल दो दिन रहा, मेला आरम्भ होने के पूर्व

शास्त्रार्थ चांदापुर
से उद्धृत

कुछ मौलवी साहिब स्वामी दयानन्द सरस्वती जी के निवासस्थान पर पधारे और कहने लगे कि अच्छा हो यदि हिन्दू और मुसलमान मिलकर पादरियों के मत का खंडन

करें। स्वामी जी ने कहा कि इस मेला में उचित प्रतीत होता है कि कोई किसी

का पक्षपात न करे, प्रत्युत मेरे विचार में तो यह अच्छी बात है कि हम और मौलवी और पादरी तीनों पक्ष मिलकर प्रेम से सत्य का निर्णय करें। किसी से विरुद्धता करनी उचित नहीं। बुद्धिमानों ने सत्य कहा है—

बिनायकार बिनेहवर सवातो एमिज वाश ।

कि हरबिना कि बर अमजस्त पायदार बुवद ॥

दर तरदुदुं रहे नमात मदा । हेथ खसलत बेअज़ सवात मदां ॥

मैल दारी व रफअते दरजात । दर मुअाना सवात दरज़ सवात ।

(अपना काम सत्य के आधार पर कर और निश्चिन्त रह क्योंकि जो नींव यथार्थ पर है स्थिर रहती है। मोक्षमार्ग की खोजमें लगे हुये धृतिके स्वभाव से ज्यादा अच्छा कोई स्वभाव नहीं। यदि तू उन्नति करना चाहता है तो सत्य पर स्थिर रह और सत्य को ही पसन्द कर।)

पाठक वृन्द ! क्या ऐसे समयपर स्वामी जी का सच्चाई और सत्य धर्मपर दृढ़ रह कर कपट और छल में शामिल न होना इस बात को सिद्ध नहीं करना कि सच्चाई के तत्व रस को पूर्ण प्राप्ति प्राप्त हो चुकी थी और असत्य से उनका मन सर्वथा घृणा करता था

मिरज़ा ने जितना भ्रम जाल का तूफान उठाया उसको नूह के तूफान से बढ़ा दिया और सत्य पूछो तो सत्य का खून कर दिया।

वादी-बलिक मिनजुमला उन ज़ग्वोरा मुनफ़रिंक खयालातके कुछ तो पंडित दयानंद साहिब के अपने दिज के बुपारात है और कुछ ऐसे बेजा तसरफ़ात है कि किसी जगह से सिर और किसी जगह से टांग ली गई हैं। गरज़ इस किस्म की कारसा-ज़िया से इस फिरके का क़ालिब तय्यार किया गया है।

प्रतिवादी—मिरज़ा साहिब इस्लामी पक्षपात के बुखार निकालने से बाज़ नहीं रहते और इसी जाश में जो मुंह में आता है कहते हैं—हज़रत ! घबराइये नहीं, यह पंडित जी के मन के बुखार नहीं हैं किन्तु सच्ची आज्ञायें और पवित्र वेद की शिक्षायें हैं। सत्य शाब्द के आदेश हैं और विद्या सम्बन्धी गूढ़ विषया के समावेश। उपाधि ब्याधि से हम पूर्ण घृणा करते और भ्रम जाल से सर्वथा बचते हैं। व्यर्थ के हस्ताक्षेप का दोष लगाना और छल से कार्य सिद्धि करने का कलंक लगाना सूर्य को पट से छिपाना और चांद पर धूल उड़ाना है। परन्तु वास्तव में आपका किंचितमात्र भी दोष नहीं केवल अपने मत के पक्षपात का फितूर या इस्लाम का इलहामो नूर है जो आपको सत्य की ओर से रोकता है और असत्य के भंवर में भोकना है, अतः उचित समझता हूं कि आप को इसका पूरा २ जवाब तुनाऊं और अनेक उद्धरणों का सारा दफ़्तर आपके सम्मुख लाऊं, लेख चुपाना और मुर्गों का सिर और टांग उड़ाना किसी और का काम है न कि स्वामी जी का, ध्यान पूर्वक पाढ़ये।

मूसा व इस्माइल, व इस्हाक, व इबराहिम व क़ून व यूसफ व याकूब आदि के किरुसों को मूसा की तौरेत से लिया। दाऊद वा सुलेमान व अयूब आदि के वृत्तों को सम्बाईल और अयूब की पुस्तकों से कंठ किया, आदम व हव्वा और

शैतान के बहकाने की कथा को तालमुद से और मूसाकी उत्पत्ति की पुस्तक से सुरालिया। इबराहीमका ूर्तियोंका तोड़ना, और जिम्नों केकिस्से, फरिश्तोंका वर्णन कबर के प्रश्नोंत्तर, जहन्नुम का सात भागों में विभक्त होना, कयामत के दिन हाथ पैर, जिह्वा आदि अङ्गों का बोलना और साक्षी दिलवाना, गुसल, और तहारत व तयम्मुम और रोज़ा खोलनेका वर्णन यह सब यहूदियों की हदीसों और तवा-तर से निकलवाया। यह सब वानें तालभूत व भीदारस व समा में वर्णित हैं, जो इस अंधकार को दूर करने के लिये एक प्रकार का प्रकाश युक्त दर्पण हैं।

ईसा का हिंडोले में बातें करना और बालन के भोजजें जो आल उमरान मरियम और तहरोम की सूरतामें लिखे हैं और इसी प्रकार असहाब कहफ़ और रकोम का किस्सा जिन का सूरत कहफ़ में उल्लेख है वे मोहम्मदने ईसाइयों को हदीसोंसे लेकर कुरानमें लिखवालिया। इसका प्रमाण यह है कि इफ़रार्इभ और अंजीले तफूलियत नामकी पुस्तकों में विस्तृत रूप से कहे गये हैं। मीज़ान और पुलेसिरात की बातें पुराने आतिश परस्तों की गाथाओं से ली गई हैं और हैयद नामक पुस्तक से छांटा गया है। काया और हज्जकी विधि (हज करने के नियम) पुराने कुरेशी और अरब के मृतों पूजका से और वंतुलमुकहस की पूजा ईसाइयों और यहूदियों से चली। खिज़र का किस्सा जो कहफ़ में है वो भी यहूदियों की हदीसों का जोड़ तोड़ है। लुकमान और सिकन्दर के तर्क विरुद्ध किस्सों का यूनानियों के इतिहासों से प्रकाश हुआ और कुछ सुनी सुनाई वानों पर आचरण किया गया और शेष निजु घरेलु वाने और नित्य प्रति के युद्ध तथा संग्रामों को भी अपने खयाल के अनुसार करके लेख में सजाया। सारांश यह कि भिन्न किस्सों कथाओं और वयानों को अपने घरेलू भगडांसहित एकत्रित किया और कुछ अरबके मुहावरे के अनुसार काफ़िया मिलाकर अपने यात्रासम्बन्धी विचारों को भी साथ मिला दिया, माना किइसी प्रकार “कहाँकी ईंट कहीं कारोड़ा, भानमती ने कुनबा जोड़ा”। तनिक विचार पूर्वक देख और न्याय पूर्वक कह कि यह आक्षेप किस पर घट सकता है किसका ढांचा ढल छिद्र से तयार किया गया है और कौनसी पुस्तक उस ज्योतिस्वरूप ईश्वर का ज्ञान है कौनसा मत भिन्न २ विचारों का भंडार है और कौन परमात्मा को अपार रूपाओं का।

* एक दार्शनिक कहता है:—हमको निश्चय है कि मूसाई व ईसाई व मुहम्मद। मतों को बुनियाद आतिश परस्तों के मत से कायम हुई है क्योंकि शैतान व जवराईल ना अस्तित्व पारसियों से हुआ और वही उनको पुस्तकों में विद्यमान हैं। प्रमाण इसका पुस्तक सफ़रंग दस्तावेज से भले प्रकार मिल सकता है। पहिले हमारा विचार था कि पैगम्बरी की बुनियाद को मूसा ने कायम किया पर अब इन पुस्तकों से स्पष्ट होता है कि इस उपद्रव के मचाने वाले आतिश परस्त हैं या कोई इन आतिश परस्तों से भी पहिले होगा जिनका अनुकरण उन्होंने किया।

अब प्रत्येक बुद्धिमान् तथा न्याय प्रिय पुरुष जान सकता है कि इन किस्सों के एकत्रित करने के लिये कौनसे ईश्वरीय ज्ञान की दरकार है और किस नई बात का इन पुस्तकों से बढ़कर कुरान में आविष्कार है। यदि कोई बात ऐसी है जो इन पुस्तकों में अज्ञात है और कुरान में ललित और मधुर भाषा में विख्यात है तो वह अवश्य दिखाइये और कुरान का गौरव बढ़ाइये, अन्यथा ऐतिहासिक दृष्टि से भी कुरान प्रामाणिक नहीं—उसके ईश्वरीय ज्ञान माने जाने का जो कहना ही क्या है।

वादी:—और पहिला उसूल इस फिकें का यही है कि परमेश्वर कहां और अजसाम का खालिक नहीं, बल्कि यह सब चीजें परमेश्वर की तरह कदीम और अनादि और अपने वजूद के आप ही परमेश्वर हैं।

प्रतिवादी:—आर्यसमाज का पहिला नियम यह नहीं है किन्तु कोई भी मनुष्य जिसे आर्यसमाज का किंचिन्पात्र भी ज्ञान है आप के कथन का अवश्य ही निषेध करेगा और आर्यसमाज के नियम देखकर आप को स्वयं ही लज्जित होना पड़ेगा कि ईश्वर कृपा से आप के आक्षेपों की विस्मय हो गलत हुई। सच है धोखा देना इसी का नाम है और छल छिद्र में इतना प्रवीण होना आप का ही काम है। आर्यसमाज का पहिला नियम यह है:—

'सब सत्य विद्या और विद्या से जो पदार्थ जाने जाते हैं उन सब का आदि मूल परमेश्वर है।

कुफ़रस्त दर तरीकते मा कीना दाशतन ।

आईने मास्त सीना चो आईना दाशतन ।

(हमारे धर्म में मन में द्वेष रखना पाप है, हमारा व्यवहार यह है कि सोने को आईने (दर्पन) को तरह रखा जावे)। आर्यसमाज का वेदोक्त रीति से यह निश्चय है कि ईश्वर अनादि काल से सृष्टि रचता और पालन तथा प्रलय करता रहा है और इसी प्रकार करता रहेगा इसलिये कि उसके गुण, कर्म, स्वभाव अनादि हैं। ऋग्वेद में कहा है:—

सूर्यो—चन्द्रमसौधाता यथा पूर्वमकल्पत । दिवंचपृथिवीञ्चान्तरिक्ष-मथो स्वः । ऋ० अ० ८, अ० ८ व० ४८ ॥

परमेश्वर ने जैसे पूर्वकल्प में सूर्य, चन्द्र, विद्युत्, पृथिवी अन्तरिक्ष आदि को बनाया, वैसे ही अब भी बनाया है और आगे भी वैसे ही बनावेगा। परमेश्वर के अनादि होने से अनादि काल से सारे जगत् को बनाना भी आवश्यक है, गुण, कर्म स्वभाव के अनादि होने से। अतः वेद का सिद्धान्त यह है कि परमात्मा अनादि काल से जगत का कर्ता है और सैंकड़ों मंत्र वेद में सृष्टि उत्पत्ति के विषय में हैं कि परमेश्वर सदा से उसे उत्पन्न, धारण, और नाश (प्रलय) करता चला आया है और इसी प्रकार करता रहेगा क्योंकि वह सदा से उपरोक्त गुणों से युक्त है और उसी को आर्य लोग मानते हैं। पर मुहम्मदी लोगों की भांति उसे ५ सहस्र वर्ष से उत्पादक, पालक, स्वामी, न्यायकार, तथा सर्व-

शक्तिमान् नहीं मानते और न इतने काल से पूर्व उसे निकम्मा व अज्ञानी जानते हैं, क्योंकि यह मन्तव्य सर्वथा असत्य है और इस का मानने वाला सीधा नरक गामी होता है ।

यहाँ आत्मा के अनादित्व पर कुछ युक्तियाँ लिखना भी आवश्यक प्रतीत होता है सो इस प्रकार हैं ।

स्वयं सिद्ध सिद्धान्त

- (१) जो वस्तु जहाँ होती है, वही वहाँ से निकलती है ।
- (२) जो वस्तु जहाँ नहीं होती वह वहाँ से निकलती भी नहीं ।
- (३) जो अवयवी में होता है वही उसके अवयव में होता है ।
- (४) जो अवयवी में नहीं उसका भाव अवयव में भी असम्भव है ।
- (५) यदि किसी नियत प्रमाण के समभाग किये जायें तो वह सब परस्पर में समान होंगे ।
- (६) यदि किसी नियत ताल या नाप से कई वस्तुयें एकत्री तो ली जायें तो वह सब तोल में समान होंगी ।
- (७) परस्पर विरुद्ध का मिलना असत्य है ।
- (८) अनादि पदार्थ के सब गुण अनादि होते हैं ।
- (९) गुण गुणों से पृथक् नहीं होसकता ।
- (१०) ज्ञान ज्ञेय के बिना नहीं होसकता ।
- (११) जो जन्मा नहीं वह मरेगा नहीं और जो जन्मा है वही मरेगा ।

१—प्रतिज्ञा:—परमेश्वर अनादि है और उसके सब गुण और ज्ञान और इच्छा अनादि हैं अतः यदि ईश्वर को अनादि न माना जाय तो ईश्वर के गुणों का नाश होता है ।

इस में हेतु यह है कि दोनों पक्ष स्वोकार करते हैं कि परमेश्वर और उस के सब गुण और ज्ञान और ईच्छा अनादि हैं, अतः इस पर विवाद करने की आवश्यकता नहीं और यदि इन्हें अनादि माना जावे तो पैदा हुआ मानना पड़ेगा । परमेश्वर मालिक, (स्वामी), पालक तथा ज्ञान, न्याय, दया, दान, आदि गुणों से युक्त है, क्या यह सब गुण उसके नये और पीछे से पैदा हुये हैं ? कारण कि यदि जोव अनादि नहीं तो परमात्मा के सब गुण भी अनादि न रहेंगे, जो ८, ९, १० सिद्धान्त के अनुसार असम्भव हैं । इसीलिये जोव अनादि हैं और अनादि परमात्मा के अनादि सामर्थ्य और अधिकार में विद्यमान हैं—पीछे से उत्पन्न हुए नहीं और यही हमारा प्रतिज्ञा थी ।

२—प्रतिज्ञा:—जोव निरावयव चेतन है, इसलिये वह पैदा नहीं होता ।

हेतु:— उत्पत्ति २ प्रकार की होती है । एक अपने आप से दूसरी किसी अर्थ से । अपने आप से उत्पत्ति भी २ प्रकार की होती है एक

यथार्थ, दूसरी कल्पित वा मिथ्या—जैसे अंधेरी रात या निरजन स्थान में भूत प्रेत, या चुड़ैलों की मिथ्या भावना की कल्पना होती है। यदि कल्पना करके यह माना जावे कि ईश्वर ने जीव को पैदा किया तो भट प्रश्न उठता है कि क्या और किस वस्तु से और कब ? यदि यह उत्तर दिया जावे कि अपनी शक्ति के प्रकट करने के लिये अपने शरीर से कोई भाग काट कर जब चाहा बना लिया अथवा जब से ईश्वर है तब से बनाया तो प्रश्न उठता है कि क्या परमेश्वर पर उससे पूर्व अपनी सामर्थ्य गुप्त थी या प्रकट ? पहिली अवस्था असत्य है और दूसरी अवस्था में क्रिया निष्प्रयोजन है। अपने शरीर से कोई भाग काटकर जीव बनाना वही बात होगी कि भूमि का दारुया बुर्द वरामद होना और सिद्धान्त धारा ३ के अनुसार प्रत्येक जीव ईश्वर हागा जो दोनों पक्षों के मस्तव्य के विरुद्ध होने से असत्य है। इसके अतिरिक्त ईश्वर में कमी आजाती है और आय के न होने से ईश्वर घटता है। और जब चाहा बना लिया या जब से ईश्वर है तब से बनाया यह दोनों कल्पनाएं ठीक नहीं, क्योंकि चाहना बिना इच्छा के नहीं होता और इच्छा अपाप्त की होती है जिससे परमेश्वर में अपूर्णता और त्रुटि सिद्ध होती है जो दोनों पक्षों के मतानुसार असत्य है। जबसे ईश्वर है तब से बनाया यह अनादित्व को सिद्ध करता है पर बनाने का निषेध, क्योंकि रचयिता और रचना में पहिले और पीछे का अन्तर होना आवश्यक है इसलिये बनाना सिद्ध नहीं होता (सिद्धान्त धारा २) क्योंकि ज्ञान, ज्ञेय और ज्ञाता परस्पर में अविनाभाव सम्बन्ध रखते हैं और सिद्धान्त धारा ८ के अनुसार गुण गुणी से पृथक् नहीं हो सकता और न धारा १० के अनुसार ज्ञेय के बिना ज्ञान हो सकता है; अतः सिद्ध है कि जीव अनादि हैं और उनकी उत्पत्ति नहीं हो सकती और यही हमें अभीष्ट था।

३ प्रतिज्ञा—अभाव से भाव नहीं हो सकता और न भाव से अभाव हो सकता है, इसलिये जीव अनादि हैं।

हेतु—अभाव के अर्थ हैं 'जो कुछ नहीं' और भाव के अर्थ हैं 'जो कुछ है' यदि जीव नहीं थे तो वह अवश्यमेव कहीं भी नहीं होंगे और धारा २ के अनुसार वह इस अभावालय से निकल भी नहीं सकते, कारण कि धारा १ के अनुसार जो वस्तु जहाँ होता है वही वहाँ से निकलती है। जीवों का अब भाव है इसलिये सिद्ध होता है कि वह पहिले भी कहीं थे अन्यथा अब भी न होते और अभाव उनका किसी प्रकार सिद्ध नहीं होता। अतः सिद्ध हुआ कि जीव अनादि हैं अभाव से भाव को प्राप्त नहीं हुए और यही सिद्ध करना हमारा बर्हेश्य था।

४ प्रतिज्ञा—जीव अनन्त (अन्दी) है अतः अनादि भी है।

हेतुः—जीव का अनन्त होना दोनों पक्षों को स्वीकार है अतः इसकी व्याख्या अनावश्यक है। अन्दी का अर्थ है वह काल जिसका अन्त नहीं और अनादि का अर्थ है वह काल जिसका आदि नहीं। अब सोचना चाहिये कि जीव

क्यों अनन्त हैं? इसके कारण स्पष्ट हैं (१) वह सावयव नहीं कि मिलकर बने हों (२) वह चेतन और सूक्ष्म द्रव्य हैं इसी लिये नष्ट नहीं हो सकते, इत्यादि। अब इन्हीं कारणों को उलट कर देखें तो प्रकट होता है कि आदि भावना केवल उत्पत्ति की दृष्टि से है, अन्यथा जिस की उत्पत्ति नहीं उसका आदि नहीं। न जीव सावयव और विभक्त होने वाली वस्तु है तब उसकी उत्पत्ति किस प्रकार हुई। प्रत्येक संयोगज वस्तु का नाश होना आवश्यक है और अभाव के पीछे भाव होने का नाम अनित्य है। पर जब जीव पर अभाव नहीं तो उनकी अनित्यता भी संगत नहीं, क्योंकि यह सिद्धान्त संख्या ११ के अनुसार असम्भव है। जैसे एक तट की नदी का होना असम्भव है, जैसे सूर्य में अंधकार का होना असम्भव है, वैसे ही अनन्त का सादि होना असम्भव है क्योंकि सिद्धान्त ७ के अनुसार परस्पर विरुद्ध का मिलना असत्य है। अतः सिद्ध हुआ कि जीव अनादि है और यही हमें अमाष्ट था।

५ प्रतज्ञा:—जीवों में नाश या मृत्यु नहीं इसलिये जीव परमात्मा के अधिकार में सदा से हैं और सदा ही रहेंगे।

हेतु:—मृत्यु नाम जीव और शरीर के वियोग का है अन्यथा मीत और कोई वस्तु नहीं और जीवोंके लिये मृत्यु नहीं क्योंकि वह नित्य है और न जीवों में कोई ऐसा जड़ पदार्थ है जो कभी मिला हो या कभी उन से निकल सके इस लिये कि जड़ वस्तु में जीव नहीं; अतः सिद्धान्त संख्या २ के अनुसार इससे चेतनता निकल भी नहीं सकती। इसके अतिरिक्त जड़ व चेतन की एकता भी असम्भव है और यह सिद्धान्त ७ के अनुसार असत्य है। अतः जीव के स्वभाव से चेतन, मृत्यु से रहित और नाश से मुक्त होने के कारण इसका आदि नहीं। इसलिये सर्व प्रकार से सिद्ध है कि जीव अनादि है और यही सिद्ध करना हमारा कर्तव्य था।

अब प्रकृति (Matter) के अनादि होने पर भी कुछ गुणक्यां लिखता हूँ और भिर्जा साहब से प्रार्थना करता हूँ कि वह इन्हें विचार पूर्वक पढ़ें और सत्यासत्य का निर्णय करें।

(१) ईश्वर जड़ नहीं इसलिये जड़जगत् इससे निकल भी नहीं सकता। प्रत्येक पदार्थ से यही कुछ निकलता है जो पहिले उसके अन्दर विद्यमान हो और जो विद्यमान न हो वह किसी प्रकार निकल नहीं सकता (सिद्धान्त १, २) इसलिये प्रकृति अनादि है। (२) जगत् न केवल सामर्थ्य से बन सकता है न आज्ञा से, क्योंकि शक्ति शक्तिमानका गुण है और कोई गुण अपने गुणास पृथक् नहीं हो सकता (सिद्धान्त १) आज्ञा का बिना आ १ पाने वाले मनुष्य के माना जाना केवल धोखा है और आज्ञा केवल शब्द है। जगत् का शब्द से बनना असम्भव है यह प्रकृति से ही बन सकता है। अतः प्रकृति अनादि है ॥ (३) पदार्थ विद्या का पहिला नियम है कि कोई वस्तु अभाव से भाव में नहीं आती किन्तु भाव से, अर्थात्

“नासतो विद्यते भावो न भावो विद्यते सतः ”

जो नहीं है उसका किसी प्रकार भाव नहीं होता और जो है उसीका भाव और प्रकाश होता है। भाव से भाव होता है। इसके विपरीत भाव से अभाव या अभाव से भाव कभी नहीं हो सकता। इसलिये प्रकृति अनादि है।

(४) जब कहा जाता है कि जगत् का उत्पादक ईश्वर है तो भट्ट प्रश्न होता है कि कहाँ से और काहे से ? युहम्मदी लोग इसका उत्तर देते हैं कि अपनी सामर्थ्य से अभाव में से ईश्वर ने बनाया। इस पर जब यह प्रश्न होता है कि अत्यन्ताभाव में से अत्यन्ताभाव के अतिरिक्त कुछ नहीं निकलता और अभाव पर जो अधिकार है वह स्वयं अत्यन्ताभाव के बराबर है तो उत्तर यह मिलता है कि अपने से बनाया। इस पर प्रश्न होता है कि अपने से अपने बिना कोई वस्तु नहीं निकलती। अतः जो अपने में से हो वह अपना अंग है जिससे जगत् ईश्वर का एक भाग या कई भाग प्रतीत होता है। और स्थाली पुलाक व्याय के अनुसार जब यह जगत् ईश्वर का भाग और जड़ है तो जो कुछ अंग में है वही कुछ अंगी में होगा। (सिद्धान्त सख्या ३, ४.) जिस कारण यह जगत प्राकृतिक और जड़ है इसलिये ईश्वर भी जड़ है न कि चेतन, ज्योतिस्वरूप, अविनाशी और सर्वज्ञ। पर यह निर्विवाद बात है कि ईश्वर चेतन, ज्योतिस्वरूप और सर्वज्ञ है। इसलिये जगत उससे नहीं निकला और न उसका अंग है। किन्तु प्रकृति से बना है और प्रकृति ईश्वर के अधिकार में अनादिकाल से विद्यमान है। शक्ति, ज्ञान और ईला अनादि हैं। अनादि नियमों के अनुसार ईश्वर इसका बनाने वाला है। क्योंकि कोई जड़ वस्तु न स्वयं बन सकती है और न बना सकती है। जीव चेतन, अविनाशी और निरावयव है।

‘नैनं छिन्दन्ति शस्त्राणि नैनं दहति पावकः । नैनं क्लेदयं तथापो न शोषयति मारुतः ।

(अर्थ, शस्त्र उस को काट नहीं सकते, अग्नि उसको जला नहीं सकती, पानी उसको गला नहीं सकता, और वायु उसको सुखा नहीं सकती, क्योंकि वह निरावयव, सूक्ष्म और अविनाशी है जिसे दार्शनिक परिभाषा में वसोत (व्यापक) कहते हैं। वही अनादि जीव अनादि काल से परमात्मा के अधिपत्य, अधिकार, शासन और भक्ति में विद्यमान हैं। उनके कर्मों के अनुसार परमात्मा अपने अनन्त शक्तिमान और भ्यायकारी होने से नाना प्रकार के शरीर प्रकृति से रच कर फल और दण्ड देता है। हाँ जीव और प्रकृति से सब पदार्थों के बनाने का ज्ञान उस पूर्ण ज्ञान स्वरूप में अनादि काल से मौजूद है और ईश्वर के आधीन तथा उसके अधिकार व शासन व भक्ति में अनादि काल से यह जीव तथा प्रकृति है। कोई समय ऐसा न था न है न होगा जिस में इन का अभाव हो या यह ईश्वरके अधिकार आदि में न हो। अतः अभावका भावमें आना वही बात है कि 'खुद गलत इमला गलत इनशा गलत । इस्त ईं मज़मूँ ज़िसरता पा गलत'। (है अशुद्ध लेखक, लिपी और लेखनो सारा अशुद्ध । आवसे है अन्ततक यह

विषय ही सारा अशुद्ध) अब पाठकों पर यह विषय स्पष्ट करता हूँ कि कुरान में जीवके विषय में कौनसा नया ज्ञान दिया है। सूरत बनी इसराईल में है।

“हे मुहम्मद ! यदि तुझ से जीवात्मा के विषय में पूछें, कह सक्षिप्त सा उत्तर परमात्मा की आज्ञा या गुप्त विद्या (हिकमत)” इस से भी सिद्ध है कि जीव अनादि है, पर समझना सुगम नहीं था। इस कारण से जनता को संशय में डाला, स्पष्ट रूप से सिद्ध है कि जब से शासक है तब से शासन है क्योंकि अनादि ईश्वर को आज्ञा, विद्या, वा ईज्ञा अनादि हैं और जबसे ज्ञानी है, तब से ज्ञान है इससे भी बढ कर यह जानों, परस्पर में सम्वाय सम्बन्ध रखते हैं, पर मिरज़ा साहिब आप इस विषय में क्यों साहस करते हैं, और किस प्रकार इसे समझ सकते हैं, जब कुरान स्वयं इसमें चुप है, सूरत बनी इसराईल में आया है “ नहीं ज्ञान दिया गया तुमको पर अल्प, अधिक शंकाए न करो और न पूछो ॥

पंजाबी कहावत है, ‘एक नहीं और सौ सुख’ अर्थात् एक इन्कारी और सौ आराम, तफ़सीर हुसैनो का लेखक कहता है। कि “ इल्मे रुह मखसूस अस्त बइल्मे खुदाये तआला, बगैरे हक़ सुबहानहुतआला कसे बदो दानानेस्त ” (जीव का ज्ञान केवल ईश्वर के ज्ञान में है, और उस पूज्य परमात्मा के बिना कोई उसको नहीं जानता) वास्तव में यह वही प्रश्न है, जिस का उत्तर मक्का वालों ने यहूदियों के सिखाने पर हज़रत मुहम्मद से उभकी परोक्षा के लिये पूछा, और हज़रत ने बचन दिया, कि कल बताऊंगा, तत्पश्चात् १८ दिन घर में या ग़ार में छिप कर सोचते रहे, पर कोई उत्तर बन नहीं पडा, अन्त में लाचार होकर यह वाक्य घड लिया, कि तुम को ज्ञान नहीं दिया गया, शंका न करो, और न पूछो, (देखो हाशिया कुरान पृष्ठ २१८ अनुवाद अब्दुलकादर साहिब देहली बाले, रचित १२०५ हिजरी)

पाठक वृन्द, क्या यह भी कोई उत्तर है, और था यही प्रतिज्ञा इश्वर ने मुहम्मद साहिब को सम्बोधन करके कही। मिरज़ा साहिब जब कुरान जीव का वर्णन करने में अस्मर्थ है, तो बुराहोन अहमदिया की क्या स्थिति और सामर्थ्य है, कि उसको कमी को पूरा करने का साहस कर सके, प्रसिद्ध कहावत है, कि “मुल्लाकी दौड़ मसौत तक” परहां आप भी तो चश्मेबंदूद, खुदा हाफ़िज [आपको नज़र न लगे ईश्वर आपको बचाये] छोटे प्रोद्बेत्ता हैं आपने विचारा होगा, कि अगर पिदर नतुवानद पिसर तमाम कुन्द (यदि पिता न करसके तो पुत्र पूरा करे)। यदि जीव का चेतन और नित्य होना आपकी बुद्धि में ठोक नहीं आता, तो इस भ्रम मूलक गाथा वालो एक आयत के अतिरिक्त अपने सारे कुरान शरीफ से कोई और आयत तो बताइये, और कुरान के इस कलंक को मिटाइये यदि नहीं, तो “ मुबारकवाद मग़नी ब उस्ताद ” (नई मौत के लिये अचारज को बघाई) उस दस हज़ारके पुरस्कारमें से कुछ मुद्रिका निकलवाइये, और ताला बन्द संदूकों को हवा लगवाइये, योग शास्त्र मंगवाइये, और

भटकते हुए मनको शांति दिलवाइये, और यदि स्वयं योग्यता नहीं रखते तो 'न हो ईसासे बीना चश्मे सोजना, (ईसा सूर्यकी आँखको प्रकाश नहीं देसका) अब उपाय होने में कठिनाई है और बूढ़े तोते की पढ़ाई विश्वास योग्य नहीं पाई है, पर आप यत्न को न छोड़िये, और "पीर शौ बियामोज़" (बूढ़ा होने पर भी सोख) पर आचरण कीजिये, शोक आप समय पर न चेते, प्रमाद करके छःसात मील (गुरदासपुर और कादर्या का अन्तर) की यात्रा का कष्ट न उठाया, क्या व उपकार के सागर, सर्वगुणागर, तथा उजागर, हर्ष शोक से सर्वथा न्यारे, ईश्वर केप्यारे भी स्वामी दयानन्दजी के चरणों में उपस्थित होकर अपने पक्षपात युक्त हठी मनकी शक्ति करते तो भटकना न पड़ता, और उनकी मृत्यु के पीछे टूटने करने का अवसर न मिलता, किसी विद्वान ने कैसा सत्य कहा है,

नूरे गती फ़रोज़, चशमये हूर। खुश न बाशद ब चश्मे मुशके कोर ॥

शोर बश्तां ब आरजू, खाहंद। मुब्कलां रा ज़वाले निअमतो जाह ॥

रास्त रुवाही हज़ार चश्मे चुनां। कोर बेहतर कि आप्ताब सियाह ॥

[प्रकाश का भंडार जगत की प्रकाशित करने वाला सूर्य चमगादड़ की आँखको नहीं भाता, भाग्यहीन पुरुष यह इच्छा करते हैं, कि भाग्यवान पुरुषों का ऐश्वर्य और अधिकार नष्ट हो। सच पूछो तो ऐसी हज़ार आँखे अंधी अच्छी हैं पर सूर्य का प्रकाश हीन होना ठीक नहीं]

यद्यपि वह महाराज परलोक का सिधार गये। पर उनके लगाये हुये शुभ पीधे अब हरे भरे उद्यान के रूप में हैं और ईश्वर रूपा से दिन प्रति दिन उन्नति कर रहे हैं। अब किसी प्रकार उन्हें उल्टी पवन से हानी पहुँचने का भय नहीं। वेदकी शिक्षाओं पर इस उद्यानकी उन्नति का आधार है और उस सच्चं गुरु की रूपा पर उनके जीवन का। बड़े २ विद्वान और दार्शनिक उन में विराजमान हैं और तन मन से सत्य धर्म पर बलिदान हैं।

(१) श्री प० श्याम जी कृष्ण वर्मा दोवान रतलाम राज्य।

(२) श्री राय मूलराज साहब एम० ए० मवजज तथा उप प्रधान परोपकारिणी सभा अजमेर।

(३) श्री० पं० गोपालराव हरो देश मुख प्रधान आर्य समाज बम्बई।

(४) श्री० पं० द्वारका दास साहब एम० ए० प्रिन्सीपल हिन्दू कालिज पटियाला।

(५) श्री० पं० गुहदत्त जो वमां एम० ए० असिस्टेंट प्रोफेसर गवर्नमेंट कालिज लाहौर।

(६) श्री० पं० उमरावसिंह जी शर्मा अध्यापक रुड़की कालिज और मन्त्री आर्य समाज रुड़की।

(७) श्री० ला० सारिदास जी वर्मा प्रधान आर्य समाज लाहौर।

(८) श्री० पं० नारायण कौल जी शर्मा, जज न्यायालय जम्मू।

- (१) श्री० राय नारायण दासजी वर्मा एम० ए० रईस रावलपिंडी ।
 (१०) श्री० पं० भीमसेन जी शर्मा प्रयाग निवासी ।
 (११) श्री० पं० रुद्रचंदा जी शर्मा उपदेशक आर्य समाज कलकत्ता ।
 (१२) श्री० पं० गंगादीन जी रईस बिहार ।
 (१३) श्री० मुं० ज्योति स्वरूप जी वर्मा मन्त्री आर्य समाज मेरठ ।
 (१४) श्री० मुं० लक्ष्मण स्वरूप जी वर्मा प्रधान आर्य समाज मेरठ ।
 (१५) श्री० मुं० आनन्द लालजी वर्मा सभासद आर्य समाज मेरठ
 इत्यादि, इत्यादि ।

परंतु आप को और ध्यान न देने का बड़ा कारण यही है कि हमें पहिले अपनी जाति का सुधार करना है . अथवा खेशबादहु दरवेश (पहिले आप पोछे बाप) की कहावत प्रसिद्ध है । अन्यथा जुवाहिस शास्त्रार्थ, का प्रत्येक आर्य समाज में खुला विचार है, और प्रत्येक नगरमें सद्धर्म का प्रचार है। अब नतो वह समय है कि जो बोला सो मारा गया, कल्लुल काफरीन [काफरा को मार डालना] कह कर सिर उसका शरीर रूपो मंदिर से उतारा गया किन्तु मिरजा साहिब बरतानिया सरकार को और स प्रत्येक अपने मन के प्रचार के लिये स्वतन्त्र है, विद्वान अब खोजना पर तत्पर है पर मूर्खों के हृदय में वही जहाद [लड़ाई] फिसाद का अंकुर है। श्री स्वामी दयानन्द जी ने प्रथम स्वयं वेद भगवान का स्वाध्याय किया तत्पश्चात् जब देखा कि भारत में विद्याके प्रकाशका दिनों दिन हास और मुहम्मदो, और ईसाइया द्वारा आर्य सन्तान का नाश होरहा है। सत्य सदानुभूति के अभाव के कारण लज्जित हैं, और असत्य पक्षपातो हृदयों के कारण सुसज्जित हैं : लोग वेदों को छोड कर नाना प्रकार की कल्पित गाथाओं पर विश्वास ला रहे हैं और नान्त २ के मिथ्या गुरुओं की पूजा को जीवन का आदर्श बना रहे हैं, स्वार्थ सिद्धि ही इन का इंग, पेट पूजा और धोखा देना इन का काम है, और कोई नहीं सोचता, कि धर्म किस चिड़िया का नाम है, तब वह अपने गुरु श्री स्वामी वृजानन्द जी सरस्वतीकी आज्ञानुसार जगत के सुधार पर दृढप्रतिज्ञ हुये और पठन राठन से लोगों को वेदाभिज्ञ बनाने लगे

बगोशे अहले भारत खुश सदाये रास्ती दादह ।

नवेदे वेद चूंआं राहनुमाये रास्ती दादह ॥

कुशादा पजदोदारुज शफाये वेद दर आलम ।

बदद जुमला कज फुहमां द्वाये रास्ती दादह ॥

रबूद अज दोनो दुनिथा, जंगे कज्जे ताजा मजहबहा ।

चूंआं रौशन गरे सादिक जिलाये रास्ती दादह ॥

हमह आलामे, काजिब सर निगूं गस्तंद दर आलम ।

निशां खुरंशीद सां चूं अज नवाये रास्ती दादह ॥

इबादत बा, बुतां करदन, मुराद अज मुदंगां जुस्तन ।

बदफए ईं जलालत नेक राये रास्ती दादह ॥

तबर्क मासिवाये अल्ला जिकरो ताइतश करदन ।
 जि दैरो क़ाबा घर गश्तन निदाये रास्ती दादह ॥
 बदिल मकबूले अरबावे अकूमो हक पसन्दां शुद ।
 चो दादे इल्मो दानिश दर अदाये रास्ती दादह ॥
 जहे आं काशिफे, इसरारे इल्मे पाके रब्बानी ।
 पये बहबूदे आलम खुश अताये रास्ती दादह ॥

सद् शुक्रे आं महशीं तसलीमे आर्य्यावर्त्त ।
 कज वेद बाज बखशोद देहीमे आर्य्यावर्त्त ॥
 जां गंजे इल्मो दीलत बागाफिलां खबरदार ।
 शुद बाजफख् आलम इकलीमे आर्य्यावर्त्त ॥
 सर मस्ते खावे गफलत खुफता चोबखते खुदबूद ।
 वेदार कदीं बखशोद ताजोमे आर्य्यावर्त्त ॥
 हजदा पुराणो तन्त्र वर अक्से वेद यकसर ।
 तकज़ीवे आं नमूदा तफहोमे आर्य्यावर्त्त ॥
 अज वेदो जुमला पुस्तक कज फजे, वेद हस्तंद ।
 फरमूद आं मुहकिफ तालीमे आर्य्यावर्त्त
 नामे मुबारिके ओ नाजमाकिशुद दयानन्द ।
 करादा दयाआं आनन्द तकसीमे आर्य्यावर्त्त ॥

(अर्थ—जब उस सत्पथ प्रदर्शक ने वेद का सुसमाचार सुनाया, तो भारत निवासियों के कानों में सत्य की मधुर ध्वनि पहुंची । उस ने संसार में वेद रूपी ईश्वरीय औषधालय खोला और सब उलट्टी समझ वालों के दर्द को दूर करने के लिये सत्य की औषधी दी । नये २ मतों के झूठ का मूल व्यवहार और परमार्थ से दूर हो गया, जब उस सच्चे चमकाने वाले ने सत्य की चमक प्रदान की । जगत भर के सारे झूठे विद्वानोंके सिर झुक गये, जब सूर्यवत सत्यके नाद का उस ने प्रकाश किया । मूर्तियों की पूजा करना, मुरदों से मुराद मांगना आदि अन्धकार को दूर करने के लिये उस ने सत्यानुकूल श्रम सम्मति दी । ईश्वर के बिना और की बड़ाई वा स्तुति प्रार्थना करना, दैर और क़ाबा इन सब से वचने का सत्योपदेश दिया । इस प्रकार जब सत्य के प्रकाश करने में उस की विद्वत्ता तथा बुद्धिमत्ता की पूर्णता प्रगट हुई, तो विद्वानों और सत्य प्रिय पुरुषों के मनो में उस को महिमा घर कर गई । धन्य है वह ईश्वरीय ज्ञान के गुप्त भेदों का प्रकाशक ! जिस ने जगत के उपकार के लिये सत्य का उत्तम दान दिया । आर्य्यावर्त्त के पूज्य उस महर्षि को शतशः धन्यवाद है, जिस ने आर्य्यावर्त्त को पुनः उसकी वेदरूपी सम्पत्ति दी । आर्य्यों का देश उस ज्ञान के भंडार के कारण प्रमादियों से सचेत हो कर पुनः जगत शिरोमणि हुआ । आलस्य प्रमाद की निन्द्रा में उन्मत्त अपने भाग्य को भान्ति यह सो रहा था कि उस ने इसे जगाया और आर्य्यावर्त्त का मान कपाया । अठारह पुराण और तन्त्र ग्रन्थ सर्वथा वेद विरुद्ध थे, उस ने आर्य्यावर्त्त को उन की असत्यता भले

प्रकार समझा दी। वेदसे और सारे पुस्तकोंसे जो वेदानुकूल हैं, उस आलोचक ने आर्यावर्त्त को शिक्षा दी। मुझे अभिमान है कि उस का शुभ नाम दयानन्द हुआ, जिसने आर्यावर्त्त में दया और आनन्द का संचार किया।)

स्वामी जो स्वयं आर्य थे, और उनके गुरु भी आर्य, निस्सन्देह आर्यसमाजों के प्रवर्त्तक वहाँ हैं, परन्तु वेद भगवान की शिक्षाओं द्वारा जैसा कि सनातन से आर्य्य महात्मा करते चले आये हैं, भी स्वामी जो ने हमको एक नाश रहित गुप्त कोष का पता बताया, और ईश्वरोप्य प्रमाण के लिये अक्राट्य युक्तियों का चमत्कार भी दिखाया। यहाँ तक कि कुरानी, किरानी, पुराणों, और जैनों सब के बात खड़े कर दिये। जिस का परिणाम यह हुआ कि वह अविबेकावरण जो कुछ काल से हृदयों और बुद्धियों पर पड़ा हुआ था, दूर होने लगा अर्थात् सैंकड़ों ईसाई मुसलमान और जैनियों ने वेदोंक सत्य को स्वीकार किया और असत्य का परित्याग किया, और कर रहे हैं। प्रमाण यह है, कि मिरज़ा साहिब के गुरुदास पुर जिले में भी उसी सत्योपदेशक की रूपासे तीन चार उदाहरण हस्तामलकवत विद्यमान हैं, ईश्वर सब को सत्य मार्ग पर लावे।

(वादी) परमेश्वर उन के नज़दीक एक ऐसा शख्स है, जो अपनी बहादुरी से या इच्छाक से सलतनत को पहुंच गया है, और अपनी जैसी चीजों पर हकूमत करता है, उन्ही के सहारे और आभय से उस की परमेश्वरों बनी हुई है घरना अगर वह चीजें न होतीं, तो फिर खेर न थो।

(प्रतिवादी) मिरज़ा साहिब को मिथ्या भाषण से तनिक भी सन्कोच नहीं किन्तु इसे अपने मत का व्यवहार जान कर उस पर आचरण करने में गौरव मानते हैं।

अपने मन घड़त विचार भिन्न २ प्रकार से लोगों को दिखाते हैं, और विद्वानों को अपनी मूर्खता पर हंसाते हैं, अतः हमारा यह मन्तव्य नहीं, और न किसी धार्मिक उपदेशक का यह वक्तव्य है, अतः आपकी प्रतिज्ञा अथवा आक्षेप केवल निर्मूल है, हाँ यह कुरान शरीफ के विषयमें संगत हो सकता है, जिस में ठीक इसी प्रकार का लेख है। देखो सूरात बकर,

‘और जब तेरे रब्ब ने फ़रिश्तों को कहा कि मैं उत्पन्न करने वाला हूँ, पृथ्वी में अपना नायब। फ़रिश्तों ने कहा कि तू रखेगा, उस में उस मनुष्य को जो शान्ति भंग और वध करे, और हम तेरी माला फेरते हैं, और याद करते हैं, तेरी पवित्र ज्ञात को। खुदा ने कहा कि मुझ को ज्ञात है, जो तुम नहीं जानते। खुदा ने आदम को सारी वस्तुओं के नाम सिखलाये, फिर फ़रिश्तों को खुदा ने कहा, कि बताओ तुम को नाम उनके यदि तुम सच्चे हो। फ़रिश्तों ने कहा, कि तू सबसे निराला है। हम कौं कुछ ज्ञान नहीं, पर जो कुछ कि तू ने सिखाया है, निश्चय तू ज्ञाता और गुप्त भेदों वाला है। खुदा ने कहा, ‘हे आदम बतलादे उनको नाम उनके।’ फिर जब उसने बताये नाम उनके, कहा खुदा ने मैंने

न कहा था तुमको कि मुझको क्षात हैं पृथ्वी और आस्मान के भेद, और मैं जानता हूँ जो तुम प्रगट करते हो और छिपाते हो, और जब हमने कहा फ़रिश्तों को सिजदा(दंडवत्) करो आदम को, वे दंडवत् के लिये गिर पड़े, पर इब्लीस ने न माना, और अभिमान किया, और वह था काफ़िरों से, और कहा हमने आदम को रह तू और तेरी पत्नी बहिस्त (स्वर्ग) में और खाओ बहिस्त से बहुत खाने जहाँ से चाहो, और निकट न जाओ, उस वृत्त के कि अत्याचारियों और पापियों से हो जाओगे। सो फिसलाया इन दोनों को शैतान ने इस स्थान से और उत्तम पदार्थों से। और इसी प्रकार सूरत एराफ में है।

‘निश्चय उत्पन्न किया हमने, फिर सूरत दी तुम को फिर कहा फ़रिश्तों को कि दंडवत् करो आदम को। सबने दंडवत् की, परन्तु शतान न था दंडवत् करने वालों से। कहा (खुदाने) तुम को किस बात ने रोका, कि दंडवत् न किया जब मैंने आज्ञा दी। शैतान ने कहा, कि मैं इससे उत्तम हूँ, मुझ को बनाया तूने अग्नि से और इसको बनाया कीचड़ से, कहा नीचे उतर जा आस्मान से, कि तुझे योग्य नहीं कि उस में आज्ञा भङ्ग करे। सो बाहर जा, निश्चय तू भटकता है। कहा हे खुदा मुझे फुरसत (आज्ञा) दे, जिस दिन तक जी उठे (क़यामत तक) कहा खुदा ने तुझे निश्चय आज्ञा दी गई। शैतान ने कहा, कि इस कारण कि तू ने मुझे कुमार्गी बनाया, मैं भी मनुष्यों के सीधे रास्ते में बैठूँगा, फिर उन पर आऊँगा, आगे से, पीछे से, दायें से बायें से और न पावेगा, तू उन में से बहुत सों को छतन्न। कहा, निकल जा यहाँ से दुष्ट, पतित, जो कोई उन में से तरी राह चला, मैं मारूँगा दोज़ख में तुम सब को इकट्ठे, अतः आदम तू और तेरी पत्नी स्वर्ग में रहो, फिर खाओ जहाँ से चाहो और न निकट जाओ उस वृत्तके, फिर होंगे तुम पापियों से। फिर बहकाया शैतान ने कि खोले उन पर जो गुप्त हैं। उनसे उनके दोष, और वह बोला. तुमको जो रोका है, तुम्हारे ईश्वर ने इस वृत्त से सो इस लिये है कि कमो हो जाओ फ़रिश्ते या हो जाओ सदा जीने वाले और सोगन्द खाई कि मैं तुम्हारा शुभचिन्तक हूँ। फिर गिराया उनको धोके से, और चखा दोनों ने वृत्त, खुल गये उन पर उनके दोष, और लगे जोड़ने अपने ऊपर वृत्तों के पत्ते और पुकारा उनको उनके रब्ब ने कि मैंने रोका न था, तुम को उस वृत्त से और न कहा था, कि शैतान प्रत्यक्ष शत्रु तुम्हारा है।” और यही कहानी सूरत बनो इसराईल में लिखी है, वही शब्द, वही अर्थ, वही तात्पर्य, और उसी पोसे हुए को चौथी बार सूरत कहफ में पोसा गया है. और इस कथन ‘द्रोगगोरा हाफ़िज़ा न बाशद,’ (भूटे को याद नहीं रहता) के अनुसार सूरत “स्वाद” में भी वही कुछ पाया गया, मगर उस को इस लिये ज्यों का त्यों लिखते हैं, कि प्रति पत्तियों को गप्प हाँकने का अवसर न मिले। सूरत ‘स्वाद’ में खुदाने फ़रिश्तों को कहा, निश्चय मैंने उत्पन्न किया आदम को कीचड़ से, अतः जब मैं सीधा करूँ और फूँकूँ उसमें अपनी आत्मा को तब गिर पड़ो उसको दंडवत् करते हुए। अतः सारे फ़रिश्तों ने दंडवत् की, परन्तु

शैतान ने आज्ञा भंग की, और वह काफ़िरों से था। कहा खुदा ने, हे शैतान! किस बात ने रोका तुझे उस वस्तु को दंडवत करने से जिसको मैंने अपने दोनों हाथों से बनाया है, तू ने अभिमान किया, या वास्तव में तेरा पद ऊंचा है? तू हाँका गया है, और तेरे पर मेरी ओर से धिक्कार होवे प्रलय (क़यामत) तक। कहा मुझ को प्रलय तक अवकाश दे। कहा तुझ को अवकाश दिया गया नियत समय तक (क़यामत तक) कहा, कि मुझ को तेरी महिमा की सौगन्द, अवश्य ही सब मनुष्यों को कुमार्गी करूंगा" यह है शाखायें शैतानी और रहमानी, जो कुरान के ईश्वर की महिमा और प्रताप की निशानी है, और इस पाप और बहकाने की आज्ञा पर मुसलमानी की नीय रखी गई है, और यह वृत्त भी बायबल के पाप, पुण्य के पहिचान के वृत्त की थ्यार्ड अदन के उद्यान में विद्यमान होगा। इस प्रहसन युक्त, अप्रमाणिक, अंड संड गाथा से जो मुहम्मदियों के ईश्वर और हज़रत शैतान के सम्बन्ध में है, निम्न लिखित भाव निकलते हैं।

(१) मुहम्मदिया का खुदा अज्ञानी, निर्बुद्धि, छलिया, धोखेबाज़ नटखट, तथा झूठे बहाने बनाने वाला भी है, और कारण प्रत्येक का स्पष्ट है।

(प्रथम) ईश्वर का फ़रिश्तो से आदम के उत्पन्न करने के वास्ते सम्मति पूछना। सर्वज्ञ और अन्तर्यामी, प्रत्येक कार्य अपने ज्ञान से करता है, न कि लोगों की सम्मति से जैसा कि मुहम्मदियों के खुदाने अपना नायब बनाने के समय सम्मति पूछी, सो यदि यह वणन सत्य है तो वह अवश्य आज्ञानी है, कि स्वयं बुद्धि नहीं रखता, और दूसरों की सम्मति वरतता है, वह किसी प्रकार ईश्वर होने के योग्य नहीं।

(२) फ़रिश्ता से सम्मति पूछना, और फ़रिश्तों का ईश्वर को अत्यन्त युक्त तथा विद्वत्ता पूर्ण उत्तर देना तथा आदम के सारे आगामी दुराचारों और पापों से ईश्वर को सूचित करना उनके सर्वज्ञ होने का प्रमाण है। परन्तु ईश्वर की बुद्धि देखिये, वह उनके समझाने से भी न समझा, और उसके नायब बनाने पर उसी प्रकार हठ करता रहा। अन्त में वही हुआ जो फ़रिश्तों ने भविष्यवाणी की थी, इस वास्ते मुहम्मदियों का ईश्वर निर्बुद्धि है।

(३) खुदा ने फ़रिश्तों से छल किया, और उसका विस्तार यह है, जब फ़रिश्तों ने खुदा को लाज्जत किया, और कहा, कि हम जो तेरी स्तुति करते और तुझे गाते हैं, क्या शक्ति भग तथा वध करने वाले आदम को तू हमें छोड़ कर अपना नायब बनायेगा, जो तेरे स्वभाव तथा शान के सर्वथा विरुद्ध है। तब ईश्वर ने आदम को गुप्त रीति से उत्पन्न हुआ के नाम सिखाये और पुनः पारलीमेंट में आकर पारलीमेंट के सदस्या (फ़रिश्तों) को कहा, कि यदि तुम बड़े हो, मेरी स्तुति करते हो, और अपनी बुद्धि पर अभिमान करते हो, तो सारी प्रजा (वस्तुओं) के नाम बताओ। ईश्वर के इस प्रश्न का उत्तर फ़रिश्तों से न बन आया, तब ईश्वर ने अपने पालतू ताते को कहा, कि हे आदम बता दे उनको नाम उनके। जब आदम ने सारे नाम बता दिये, फ़रिश्ते विस्मित

हुए, कि यह हम से कैसे अधिक विद्वान हो गया। तब कुशल मायावी (खुदाये-प्रहलमाकरीन) ईश्वर कहता है, कि मैंने तुम को न कहा था, कि मुक्त को पृथिवी और आस्मान का सब भेद ज्ञात है।" प्रत्येक सत्य प्रिय मनुष्य जान सकता है, कि इस अपनी ओर आदम को बड़ाई करने और फरिश्तों को अपराधी मानने में खुदाने रूपरूप से छल किया, धोखा दिया, दाव खेला, अतः ईश्वर इन्ही गुणों से विभूषित है।

(२) शैतान को उत्पत्ति ईश्वर की इच्छा से नहीं हुई, किन्तु उसकी सामर्थ्य से बाहिर वा उसकी इच्छा के विरुद्ध हुई है, और न ईश्वर को ज्ञात है। कारण इसका प्रगट है, कि यदि होता ईश्वर को उसके जन्म का ज्ञान वा वह उसकी इच्छा से उत्पन्न होता, और इसी प्रकार यदि उसकी शक्ति से बाहिर न होता, तो सबसे प्रथम बिना सोच समझे उसको अपने निकटस्थ फरिश्तों का अभ्यापक न बनाता। जब भलो भाँति शैतानत्व की शिता दे चुका, तो उस समय कुम्भकरण को नोंद से मुहम्मदियों का ईश्वर न जागता।

अर्जों मानीं किरा हैरत नज़ायद । जुअल्लिम कारे शैतानी नुमायद ॥

(इस बात से किसे आश्चर्य न होगा, कि अभ्यापक स्वयं शैतानी कार्य दिखता है,)

खुदा साहिब को भविष्य में सोच विचार कर कार्यवाही करनी चाहिये, गुज़दतारा सलवात आईदा रा पहतियात (पिछली भूल आगे चेत) पर आचरण करें, और सामर्थ्य के परिमाण से पग बाहिर न धरें।

अब पढ़ताये क्या होत जब चिड़ियां चुग गईं खेत।

(३) कुरानो खुदा अन्तर्यामी (प्रोत्सवेत्ता) भी नहीं है। यदि होता प्रोत्स के जानने वाला और अपनी बुद्धि भी रखता, और यदि हूर और ग़िलमान के प्रेम से मुक्त होता, तो समय पर वा उससे पूर्व विचार करता। परन्तु वह तो मुहम्मद शाह रंगोले की भाँति या वाजिद अली शाह की न्याईं प्रसूतागार में बंठा हुआ था यदि उसको पाँहले विदित होता, यह वृत्तांत कि शैतान आदम को सिजदा न करेगा, और मुझे लज्जित होना पड़ेगा, तो कदापि यह शब्द कि तुम्हको हे शैतान किस बात ने रोका सिजदे से, ईदवरीय बाणी से वर्णन न करता। जैसा कि किसी का कथन है, "जोदानी ओ पुरसो स्वालत खतास्त" (जब तू जानता है और पूछता है, तो तेरा प्रश्न करना भूल है)

(४) मुहम्मदियों का खुदा, तर्क विद्या से अनामन्न और वादाविवाद में असमर्थ है, और साथ ही जलदी रूष्ट होने वाला और पक्षपाती भी है, कि जो उसको युक्त रीति से झूठा लखे, वा उसकी असत्यता बतलाये, उस पर फटकार करने लगता है, जैसा कि प्रगट है। खुदा ने कहा, कि आदम की मूर्ति व शरीर को सब फरिश्ते दण्डवत (प्रणाम) करो। अन्य फरिश्ते केवल काठके पुतले थे, ज्योंही आदम की मूर्ति खड़ी हुई, सब उसको छोटा खुदा वा दूसरा खुदा समझ कर सिजदे में गिर पड़े। शैतान ने विचार किया, कि इस मूर्ति को दण्डवत करना अधर्म है और मेरी अपेक्षा इसमें कोई विशेषता नहीं है। इसी विचार

में मस्त खड़ा रहा। खुदा ने कहा हे इव्लीस तुझे सिजदा करने से किसने रोका। शैतान ने उत्तर दिया, कि अपनी बुद्धि ने। खुदा ने कहा, बुद्धि तुझे किसने दी, कहा तूने। खुदा ने कहा, कि आदम को प्रजाके नाम आने से विशेषता है। शैतान ने कहा, कि मुझे तेरे प्रेम में निमग्न रहने से बड़ाई है। खुदा ने कहा, कि आदम मिट्टी से है, और मिट्टी पवित्र है, अतः वह बड़ा है, उसको सिजदा कर। शैतान ने कहा, कि वह स्थूल द्रव्य से उत्पन्न हुआ है, और मैं सूक्ष्म द्रव्य से, सो स्थूल से सूक्ष्म को सदा विशेषता है। खुदा ने कहा कि इसको मैंने अपने दोनों हाथों से बनाया है, तू इसे सिजदा कर। शैतान ने कहा, मुझको तूने अपनी सामर्थ्यसे बनाया है, नमिस्तिक से स्वाभाविक बात सदा उत्तम होती है, मैं इसे सिजदा नहीं करता। खुदा ने कहा, कि क्या वास्तव में तू प्रतिष्ठित है या तू ने अभिमान किया। शैतान ने कहा मैं उस विद्या और कुशलता के कारण कि जो आदम को कभी प्राप्त न होगी प्रतिष्ठित हूँ, और आदम से उच्च। खुदा ने कहा, कि यहाँ विद्रोह न कर, चला जा तू काफ़िरो से है, मेरे साथ तर्क करता है। शैतान का काफ़िरो से होना सिद्ध करता है, कि शैतान से पहिले लोग भी काफ़िर हो चुके थे।

(५) खुदा से शैतान अधिक शक्ति भी रखता है, क्योंकि वह शैतान को गालियाँ देता और फटकार करता है, और शैतान का बाल ब्रीका नहीं होता। शैतान का कहना है, “कि असमर्थ दुर्बल, गालियाँ निकालते हैं, और भीरु और ओछे बहाना करके टालते हैं, जब तक मेरा हाथ चलता रहेगा, तेरे मनुष्यों को कुमार्गी करूंगा, देख अब तू तर्क में भी रुक गया, और सत्य के विरुद्ध बोलने से निरुत्तर हुआ, और इसके उपरान्त अब रोता है, और गालियाँ देकर अपनी प्रतिष्ठा खोता है, यह मकान तेरा है इसलिये मैं ताज़ीरात हिन्द की धारा ४८८ के अनुसार अनुचित हस्ताक्षेप और भगड़ा नहीं करता, और पग बाहर धरता हूँ। मैं तेरी न्याई थोथे हथियारों पर नहीं आता, और न गालियाँ सुनाता हूँ, स्वयं ही मुझको कुमार्गी बनाया, और स्वयं ही गालियाँ सुनाता है और अपने छल छिद्र से लज्जित नहीं होता, मैं इस स्थान पर तो हस्ताक्षेप नहीं करता, परन्तु स्मरणा रख, जिस प्रकार तू ने मुझको कुमार्गी की उपाधी दी, उसी के अनुसार मैं आदम और उनकी सन्तान को (जिसके लिये तूने मुझे वहिस्त से निकाला) यहाँ से निकाळूंगा, और अग्धकार में डाळूंगा,

अब यहाँ पर जैसे को तैसा उत्तर देना उचित है अर्थात् हमको भी मिरज़ा गुलाम अहमद के कथनानुसार कहना पड़ा कि मुसलमानों का खुदा एक ऐसा मनुष्य है, जो छल छिद्र या दैवयोग से राज्य को प्राप्त हुआ है, परन्तु विद्या और बुद्धि से सर्वथा शून्य है, अज्ञानियों और सरल हृदय मनुष्यों अथवा अपने जैसे मनुष्यों पर उसका शासन है, चीरना का उसमें चिन्ह मात्र भी नहीं और खुदाई करने का उसको तनिक भी ज्ञान नहीं। फ़रिश्तों के सहारे और आभय पर उसकी खुदाई बनी हुई है अभ्यथा यदि वह सारे फ़रिश्ते अपने अभ्यापक हज़रत इव्लीस सहित फ़ण्ट हो जाते, और हाथ उठाकर मुफा-

वले को आते, तो अर्य* के सिंहासन से गिर पड़ता, और लज्जित होता, और यदि फरिश्ते उसके काम में सहायक और उसके गोष्ठी न होते, तो न जाने क्या बीतती, मानो मुहम्मदी खुदा सर्वथा फरिश्तों पर निर्भर है, और उसका राज्य उन्हीं के सिर पर है, अन्यथा उसकी खुदाई में आज नहीं तो कल अवश्य गड़-बड़ है, अतः ऐसा मनुष्य किसी प्रकार खुदाई के योग्य नहीं, क्योंकि एक तो वह बुद्धिमान नहीं, दूसरे राजकीय कार्यों का अनुभवी नहीं। अब विचार का स्थान है कि हम आर्य लोग खुदा को शक्तिहीन, भोर, अज्ञानी, या खलिया मानते हैं, या मुहम्मदी लोग, और हमारा ईश्वर दूसरों पर निर्भर है या आपका

वादी—और वह सब चीजें यानी अरवाह और अजजाये अजसाम अपने वजूद और बका में विलकुल परमेश्वर से वैतम्ल, फ हैं, यहाँ तक कि अगर परमेश्वर का मरना भी फर्ज कर लिया जावे, तो उनका कुछ हर्ज नहीं है।

(प्रतिवादी) वादी जिस प्रकार आर्य धर्म के सिद्धांतों से सर्वथा अनभिन्न है, उसी प्रकार भूठे दोष लगाने में भी निपुण है। आक्षेप करते समय उसका

*कुरान की सूरत हाफ में लिखा है,

“और फरिश्ते उस आसमान के किनारे होंगे, और उठावेंगे; तेरे खुदा के सिंहासन को उस दिन आठ मनुष्य”, तफसीर हसेनी में मुसालम के प्रमाण से लिखा है, कि आज कल अर्य के उठाने वाले चार हैं, परन्तु उस दिन चार और लगेंगे, सब आठ होंगे, शोह वली उल्लाह भी यही वर्णन करता है, बहुत से तफसीरों में है, कि एक फरिश्ते की आकृति ऊँट की, दूसरे की गऊ की, तीसरे की उकाव का, चौथे की गधे की न्याई है, जिन्होंने अर्य को अपने कन्धे पर उठाया हुआ है। परन्तु तफसीर हुसेना वाला उनकी आकृति पहाड़ी बकरो की भाँति लिखता है। अब पाठक विचारें, कि जिस सिंहासन को चार फरिश्तों ने उठाया है, और उस पर खुदा बैठा हुआ है वह अवश्य सान्त वस्तु है, और सान्त में सान्त की समझ नहीं, अतः वह परिमित सिंहासन जिस पर मुहम्मदियों का खुदा बैठा हुआ है, सिद्ध करता है, कि एक देशी है, सर्व व्यापक, अन्तर्यामी तथा सर्व शक्तिमान नहीं हो सकता। शोक कि लोगों को ऐसे खुदा से घृणा नहीं आती, और क्यों इस भूमण्डलक विश्वास को नहीं छोड़ते, और क्या ऐसा मत जिसके अनुसार सर्व स्वामी तथा विभू व्यापक पर नाना प्रकार के दोष आते हैं, पवित्र ईश्वर को और से हो सकता है, कदापि नहीं, स्थिर बुद्धि और धृतिशाल पुरुष जो ईश्वर को मानेगा, वह ऐसे दूषित, घातक, तथा सत्याचारी मत से शीघ्र निकलने का यत्न करेगा, क्योंकि इन लोगों ने खुदा को एक देशी, अल्पज्ञ, अज्ञानी, खलिया, अन्याय, अत्याचारों, आदि नामों को उपाधो दी है। मुहम्मदी विद्वानों। तनिक तो हृदय में विचारो, कि क्या सारे संसार का परमेश्वर सारे ब्रह्मांड का स्वामी संसार को भूष कर एक न्यान अर्य (आसमान) पर फरिश्तों के कन्धों पर चढ़कर बैठा है, और उसके शरीर धारो होने में किसी विद्वानको इनकार हो सकता है, अतः ऐसा शरीर धारो खुदा अवश्य नाशवान है। अविनाशो और नित्य नहीं है खुदा को सबठयायो जानकर हे प्यारे मुहम्मदी विद्वानों विचार करो :—

तस्यैषु वलायत से हासलो, सो पेचन्द हा बिगुसली वासलो ।
पञ्चवात अर्थ का पाप है जब तू सचाई में जोड़ तोड़ करता है

सारा आधार कल्पित बातें होती हैं, और यही कल्पना उसको वास्तविक कर्तव्य से खोती है। आर्यसमाज के किसी समासद का यह मन्तव्य नहीं है, कि सारे जीव और प्रमाणु और पदार्थ उत्पत्ति और स्थिति में परमेश्वर से कोई सम्बन्ध नहीं रखते। प्रत्युत हम आर्य लोग वेद भगवान को शिक्षा के अनुसार इस बात को अपना परम धर्म समझते हैं, कि परमेश्वर सब जीवों, जगत के प्रमाणुओं आदिका स्वामी है, और अनादि सामर्थ्य के कारण अनादिकाल से ही यह अनादि पदार्थ उसके स्वामित्व में विद्यमान हैं। उसकी अनन्त विद्या तथा असीमित ज्ञान के कारण कोई उसके ज्ञान से दूर वा लुप्त नहीं मानते, किन्तु विचार और निश्चयात्मक रूप से जानते हैं कि उसके प्राकृतिक भण्डार में अनादिकाल से सारा कारखाना विद्यमान है न कभी ईश्वर का नाश हुआ न होगा। इसी प्रकार गुणी के साथ ही अनादिकाल से गुण 'अकाल' है, ईश्वर के अनादि ज्ञान और अनादि ईक्षा से अनादिज्ञेय और अनादि जीव विद्यमान रहते हैं। और जीवों के अनादित्व से कर्मों का क्रम भी प्रवाह रूप से अनादि है, जगत का कारण अर्थात् प्रकृति और प्रमाणु भी उस परमात्मा के अधिकार में अनादिकाल से विद्यमान हैं। यह सारा जड़ जगत उसी जड़ प्रकृति से ईश्वर ने उत्पन्न किया, और करता है। नास्तिकों (ईश्वर के न मानने वालों) को इसी स्थान पर तो चक्कर खाना पड़ता है, और यही स्थान है, जहाँ से डोल कर परमात्मा की ओर प्रेरित होते हैं, जड़ में चेष्टा तथा प्रबन्ध असम्भव होता है, और यह भी एक प्रमाण उसी उच्च वेदोप्यमान परमात्मा पर घटता है। यह सारी घस्तुएं परमात्मा की महानता, शक्ति, प्रबन्ध तथा पूर्णता पर निर्भर हैं, और इन की अपूर्णता का रोग असाध्य है, जिनका सम्बन्ध परमेश्वर से है, उतना परस्पर में अन्य घस्तुओं का नहीं है। जैसे वेद मन्त्र में ईश्वर कहता है,

“यो भूतं च भव्यं च सर्वं यश्चाधितिष्ठति ।

स्वर्यस्य च केवलं तस्मैज्येष्ठाय ब्रह्मणे नमः ।” ऋ० का, १ सू० २३ मं, १

ब्रह्म परमात्मा, भूत, भविष्यत, वर्तमान इन तीनों कालों के ऊपर विराजमान और सारे जगतको अपने विज्ञान ही से जानने वाला और रचने तथा पालने वाला और प्रकृति में लय करने वाला, संसार के सब पदार्थों का अधिष्ठाता है, जिसका केवल सुख स्वरूप है, जो सब सुखों का देने वाला है, और जो सबसे ज्येष्ठ है, उसको नमस्कार करनी योग्य है, किसी और को नहीं और न कोई उसके अनिरीक स्वामी है।” इस मन्त्र से परमात्मा ने पूर्ण रूप से प्रत्यक्ष कर दिया है, कि सारे जीवों और पदार्थोंके प्रमाणु आदि जगतका स्वामी ही अपने अनादि सामर्थ्यसे सारे जगत के पदार्थों अर्थात् जड़ जगत का ज्ञाता और रचयिता और जीवों को उनके कर्मों के अनुसार पूर्ण न्याय से फल दाता और पालनकर्ता है, उस में कभी दुख और भूल नहीं है, वह सत्य का आदि स्रोत और ज्ञान का भंडार है, संसार का एक प्रमाणु भी उसकी व्यापकता से बाहिर नहीं है, सब मनुष्यों को उसकी भक्ति

और उसी की प्रार्थना करना चाहिये, न कि किसी और की, क्योंकि जगत का स्वामी वा अधिष्ठाता और कोई नहीं है।

जब यह मन्त्र स्वयं ही विरोधियों के मिथ्या तथा कल्पित आक्षेपों का सन्तोष प्रद व पूरा उत्तर है, तो हमें अधिक आवश्यकता नहीं है, कि कुछ और बढ़ावें। जो सत्य वचन को मिथ्या रूप में वर्णन करके लोगों को सत्य से हटाना चाहे, वह बुद्धिमानों के निकट झूठा है। और कुरान कहता है, 'झूठों पर ईश्वर का धिक्कार' और मैं छलिया और शांति भंग करने वाले पुरुषों को भी उन्हीं में ही समझता हूँ। रही यह बात कि 'यदि परमेश्वर के मरने की भी कल्पना की जावे, तो उनकी कुछ हानि नहीं', इसका उत्तर यह है,

पाठकगण ! अन्यायी अदृशों तथा कुदृशों विपत्ती ने कितना बड़ा दोष लगाया है, और मन घड़स्तबाणो बनाई तथा मुँह फट होकर सुनाई है, न ईश्वर से डरा न झूठ बोलने से लज्जा आई है। मौन रहना सत्यता से दूर है और जैसे को तैसा उत्तर देना जरूर है। यदि आप अपने को ही झूठा मान लें, तो सारा कथन ही असत्य होजावे। और ईश्वरोय प्रजा को धोखा देने का दोष आपपर न आवे। और यदि हम आपके जोते जो आपके कब्र में होने की कल्पना कर लें, तो भी हमारी कोई हानि नहीं, केवल बुराहीनुल अहमदिया के घाहकों को घाटा है, और आपसे ऋण लेने वालों को हानि और टोटा है। ह.उ.रत कल्पना का क्षेत्र कल्पित है, कल्पना रूप या दैव योग से आपका नबी उत्पन्न हो न होता, तो हमारी क्या हानि थी। करोड़ों खून न होते, लाखों दास दासों न बनने, करोड़ों घर नष्ट न होते और न देश का सत्यानाश होता। और इसी भाव के प्रगट करने को एक सत्य प्रिय ईरानी कवि कहता है,

जे शोरे शूतर खुरददो सोस्मार, अरब राबजाये रसीदस्तकार।

कि ताजे कियौ रा कुन्द आरजू। तफू बर तो ऐचखें गरदाँ तफू ॥

(ऊंट का दूध पीते और छिपकली [पटड़ा गोह] खाते, अरबों की यह नी-बत पहुँचो है, कि ईरानी ताज को इच्छा कर रहे हैं, हे फिरने, वाले आस्मान तुरु पर धिक्कार ! धिक्कार है ! धिक्कार है।)

क्रोध की न ठानो, न इसमें कुछ स्वार्थ पहिचानो, किन्तु इस सब बात को कल्पित मानो, मानना वा न मानना अपनी इच्छा के आधीन जानी, मिरजा साहिब यदि कल्पना मात्र या ईश्वरेच्छा से ऐसा हो, कि जिन फरिस्तों ने खुदा का डोला उठाया हुआ है, वह सब शैतान की न्याईं फूँट होजावे, और मुकाबले को आवें, और सिंहासन के चोबों से कंधे सिरकावें, तो फिर आप तनिक यह बतलावें, कि मुहम्मदियों के खुदा को किस गढ़े में गिरा पावें, और उस गिर पड़ने में मान लो, कि खुदा मर जावे, तो आपका मौला कौन कहलावे। बुरा न मानिये, यह आप ही की इच्छा है, अन्यथा हमारी प्रतिष्ठा वास्तविक नहीं किन्तु कल्पित है।

शैतान के अभियोग का अन्तिम फ़ैसला ।

मुहम्मदियों के कथनानुसार शैतान ने खुदा के दर्शन भी किये, और खुदा से बात भी करता रहा, और फ़रिश्तों का प्रथमाध्यापक भी था, इस पर खुदा के अतिरिक्त किसी को न मानता था। मानों एक ईश्वर का उपासक वा सूफ़ी मतवाला था इसके अपूर्व विद्वान् होने में किसी को सन्देह नहीं। विद्वत्ता में उसके बराबर कोई फ़रिश्ता वा मनुष्य नहीं अतः इसमें कुछ सन्देह नहीं, कि उसकी मुक्ति हो चुकी होगी, और वह स्वर्ग में सेर करता होगा। सब से बड़ा कारण मुक्ति का यह भी है, कि सारे आत्माओं का उत्तर देने वाला है (देखो पुस्तक अयूब) आवश्यकताओं का पूर्ण करने वाला है। बुद्धि किसी प्रकार स्वीकार नहीं करती, कि इतने गुणी को खुदा धिक्कारे, और गाली गलौज से फटकारे। और विशेष कर आदम की सन्तान को उसका सन्तान होना चाहिये, क्योंकि वही आदम की सन्तानोत्पत्ति का कारण हुआ, यदि वह आदमको गेहूँ का दाना न खिलाता, और भले बुरे को पहिचान न कराता, तो बस 'अल्ला अल्ला खेर सल्ला' थी, उनको इस संसार में कौन लाता, वास्तव में यदि यह कार्यवाही कुछ सत्यता की गंध रखती है, तो हज़रत शैतान दयालु ईश्वर का पवित्र मनुष्य होगा। अब अकारण्य युक्तियों से सिद्ध करना उचित है, कि कुरान के अनुसार यह सत्य है वा असत्य। शैतान वास्तव में कोई व्यक्ति नहीं है और न कोई सिद्ध कर सकता है, परन्तु दुर्जन तोष न्यायवत् यदि शैतान है, तो जब आदम और उसकी सन्तान को शैतान ने वहकाया, तो फिर शैतान को किसने वहकाया और खुदा से विरोध करवाया? जिस अवस्था में (ईश्वर न करे) मुहम्मदियों के कथनानुसार पहिला दोषी वही है। अतः निर्णयतथा विचार करने योग्य २ प्रश्न हैं। (१) ईश्वर सर्वज्ञ है वा नहीं और दूसरे किसी उत्पन्न हुई वस्तु को सिजदा करना पाप है वा नहीं। जब यह बात सर्व प्रकार से सिद्ध है कि ईश्वर पूर्ण ज्ञानो है किसी का कोई गुप्त भेद उससे छिपा हुआ नहीं, और सबका स्वामी तथा सर्वोपरि वही है और इसके अतिरिक्त उस पवित्र प्रभु के विना किसी अन्य की पूजा करना कुफ़र तथा शिर्क (पाप) है। जब कुफ़र का करने वाला काफ़िर ठेहरा, तब कुफ़र को आज़ा देने वाला या कुफ़र कराने वाला काफ़िर तथा मुदिरक क्यों नहीं।

“बिबी दानाईये बानिये इस्लाम, अबस इस्लामे शेतां बर, खुदा बस्त।
बले ग़ालिब बकोले मोस्त शेतां, खुदाओ बन्दगानश रा कुनद पस्त ॥

(अर्थ) इस्लाम के प्रवर्तक को बुद्धिमत्ता देखो, कि अकारण ही ईश्वर पर शैतान का दोष लगाया। उसके कथनानुसार शैतान विजयी है, जिसने ईश्वर और उसके बन्दा को नीचा दिखाया। हे प्यारे मोमनो। अत्यन्त आश्चर्य का स्थान है, और निन्दनीय वयान कि वह शुद्ध भगवान् कुफ़र को व्यवस्था देवे।

और जो उसके कुफर को आज्ञा न माने, उसे धिक्कारे और फटकार बतावे, चूंकि वह परमेश्वर इस प्रकार की भ्रांति, दोषों तथा द्वेष भाव से रहित है, इसलिये सूक्ष्मवित् बुद्धि व्यवस्था देती है, कि यह आज्ञा उसकी नहीं है, और न शैतान कोई फरिश्ता ईश्वर को और से है, चोरी करने वाले का नाम चोर है, और कुशती करने वाले का नाम शहजोर है, जो चोर से विपरीत है, वह सदाचारी है, और व्यभिचारी का नाम दुराचारी है, इसकी पुष्टि में एक मौलवी साहिब कहते हैं,

हंसी आती है मुझे बस हज़रते इम्सान पर,
फेलेबद* तो खुद करे लानत करे शैतान पर ।

किताब वक़ाये निज़मत खां आली जिसका रचयिता एक उदार मुसलमान है, वह भी हमारी पुष्टि में लिखता है ।

कथा

शेख़दर खाबदीद बुवद काफ़िर

(अर्थ) शेख़ ने स्वप्न में दोन के लुटेरे और धर्म नाशक शैतान को देखा, पवित्रता से मन को दपेण वत् बनाया, और ज्यांही उस दुष्ट को देखा पहिचान लिया । उसे झिड़कते हुए क्रोध किया, उसके सिर पर मुक्का मारा, और डाढ़ी पकड़ ली, कि, 'हे दुष्ट ! तेरा क्या हाल है, जो तू ईश्वर के दरबार से धिक्कारा गया है, मनुष्यों को तू ने सन्मार्ग से हटाया है, और अन्धकार का जुआ गले में पहिराया है । यह सब भक्ति, कीर्तन, नमस्कार, मनुष्यों को बहकाने के लिये वा ईश्वरीय प्रजा को भटकाने के लिये हो थै । शेख़ ने जब बूसरो चपत लगाई, तो उस अपने हाथ का चोट से जाग पड़ा । जब भुंभलाकर अपनी मीठी नोंद से उठा, तो देखा कि उसकी अपनी डाढ़ी उसके अपने हाथ में है । उस समय मन रूपी अणुर से युद्ध याद आया । खिलखिला कर हंसा और अपनी डाढ़ी को छोड़ दिया । यदि यह आकाशबाणी नहीं तो और क्या है जो इसमें शक करे वह काफ़िर है ।

निस्सन्देह यह बात सत्य है, कि "नफ़्स व शैतान हर दो यक तन बूवद" (मन और शैतान दोनों एक ही वस्तु हैं)

अस्तु अब न्यायप्रिय सज्जनों से इस स्थान पर मेरी एक प्रार्थना है कि दो मनुष्य परम मित्र हों जिनमें से एक अविवाहित और एक गृहस्थो हो, अपने अविवाहित मित्र के प्रलोभन पर यदि गृहस्थी अपनी पत्नी को अपने मित्र से समागम करने की आज्ञा देवे, तो पत्नी (यदि पतिव्रता और लज्जावती हो) को इन दो बातों में से क्या करना उत्तम और उचित है । प्रथम क्या अपने निर्लज्ज पति के कथनानुसार उसके मित्र के पास चली जावे, और समागम करे, अथवा उससे कहे, कि हे निबुद्धि, निर्लज्ज पागलपन मत कर । और ऐसी

अनुचित आज्ञा न दे। और ऐसी आज्ञा के पालन की आशा मुझसे न रख। तेरी बात अत्यन्त बुरी है, अन्यथा मेरा गला और तेरी बुरी है। किसी लज्जाशील और बुद्धिमान् से आशा नहीं है, कि पहिली बात पर बल देवे, किन्तु सर्व साधारण से भी पूछा जावे, तो यही उत्तर मिलेगा, कि यदि उसको इस आज्ञा के न मानने से अपशब्द और फटकार आदि तो क्या बध कर देवे, पृथक् कर देवे, अथवा उसे छोड़ देवे, तो भी यह बात किसो प्रकार करने योग्य नहीं, हजरत सरमद साहिब के कथनानुसार।

सरमदा कार व इसके हमों दौर मकुन। दरकूचै फ़िस्क खु गुमरहां सैर मकुन।
गर सिदूक बतोस्त राहवरी जे शैतां आमोज़। यक किन्ला गुज़ीं ओसिजदा बागैरमकुन॥

(हे सरमद तू हरम और दौर के प्रेम से पृथक् रह, अधर्म की गली में भूले भटकों को न्याईं सैर न कर। यदि तू सचाई पर स्थिर रहना चाहता है, तो शैतान को गुरु बना, एक किन्ला इस्तियार कर और किसी और के आगे न झुक।) अब एक प्रत्यक्ष असत्य का प्रमाण देता हूँ, और वह यह है, कि साधारण मुहम्मदी मानते हैं, कि खुदा से नेको और शैतान से बंदो की उत्पत्ति है, अर्थात् भलाई का उत्पादक रहमान और बुराई का शैतान है, देखिये सूरत मायदा में लिखा है। इसके बिना नहीं है, कि चाहता है शतान कि बीच तुम्हारे डाले दौर, और अप्रसन्नता, मदिरा और जूप के द्वारा और हटा रखे, तुमको ईश्वर की याद और नमाज़ से, अतः निश्चय उस समय तुम हट जाओ।

सूरत यासीन में है, 'हे आदम की सन्तान क्या मैं ने न भेजा तुम्हारी और कि मत पूजो शैतान को, निश्चय वह तुम्हारा प्रत्यक्ष वैरो है, और निश्चय उलटे भाव डाले शैतान ने तुम्हारे विषय में, बहुत सो जनता में, क्या तुम नहीं जानते थे, इत्यादि। इसी भाँति सैकड़ों आयतों कुरान में विद्यमान हैं, और हमारे आशय के अनुकूल, क्या यह सम्भव है कि ईश्वरीय कार्यालय में इतना अंधेर हो, और जान बूझ कर इस विषय में आना कानी की जावे। अज्ञानो, निर्बुद्धि के गहरे और सत्यप्रिय ज्ञानी पश्चात्ताप उठावे। वास्तव में शैतान की पाप युक्त कार्यवाही ने संसार का सत्यानाश कर दिया और इस संसाररूपी उद्यान में रक्त की नदी बहा दी। आदम से लेकर आज तक पैगम्बरों के बिना किसो ने शैतान को नहीं देखा और शैतान को पाचन गोली समझ कर पापों का त्याग छोड़ दिया। और साहस पूर्वक पाप करके शैतानके सिर चढ़ने लगे। और इसी भ्रमके कारण शैतान मानने वाली जातियों में पाप बढ़ने लगे। शैतान का नाम (प्रमाण पत्र की भाँति) लेते ही, दीनी व्यवस्थापकों से भट्ट छुटकारा है, और पापों तथा अपराधों की लाग से केवल "तौबा" पुकारने से मुक्ति और निबटारा है। ईसाइयों के समझ ईसा के अनुयाइयों को छोड़कर शेष सारी सेना शैतान की है। मुहम्मदियों के यहाँ मुहम्मद के अनुयाइयों को छोड़कर शेष सारी सेना शैतान की है, आतिश परस्तों के

मन्तव्य में "जरदुश्त" के अनुयायियों के बिना शेष सारी सेना "अहरमन" अर्थात् शैतान की है। और हम आर्य लोग तो उसके अस्तित्व को नहीं मानते, इसलिये किसी को शैतानी सेना नहीं जानते। परन्तु जब मन में विचार करते हैं, तो स्पष्ट सिद्ध होता है, "कि खुदा की सेना से शैतान की सेना अधिक है, और शायद यही कारण है, कि कुरान में मुहम्मदी खुदा उससे मुकाबला करने में डरता है, अतः यहाँ पुनः हमें मिरजा गुलाम अहमद के कथनानुसार कहना पड़ा, कि मुसलमानों के यहाँ दो ईश्वर हैं, एक भलाई का ईश्वर, दूसरा बुराई का ईश्वर। और दोनों सर्वव्यापी और दोनों मुसलमानों पर विजयी, तथा उन से अधिक शक्तियाली हैं, और सर्वज्ञ भी दोनों हैं, ... और अद्वितीय भी दोनों हैं। जगत् के स्वामी भी दोनों हैं और उत्तम छलिया भी दोनों। रचयिता भी दोनों हैं, और पालक भी दोनों हैं। और इसको लक्ष्य रखते हुए शैतान की सेना के जीव तथा शरीर आदि के परमाणु अपने अस्तित्व और स्थितित्व में मुहम्मदी खुदा से सर्वथा असम्बन्ध हैं, यहाँ तक कि यदि खुदा का मरना भी मान लिया जावे, तो भी मुसलमानों का कुछ हर्ज नहीं, और न हानि है। किन्तु ईश्वर कृपा से उसका स्थानापन्न विद्यमान है, जिसका नाम शैतान है

रहस्य ।

"किसी मनुष्य ने एक काफिर को कहा, कि हे अमुक पुरुष मुसलमान हो, और मोमिन बनजा। उसने कहा कि यदि ईश्वर को मेरा मोमिन होना स्वीकार हो तो वह अपनी कृपालुता से मुझे धर्मात्मा बना देवे। उसने कहा, ईश्वर तेरा ईमान चाहता है, ताकि दोज़ख के हाथ से तेरी जान को छुड़ावे, परन्तु दुष्टमन और लानती शैतान तुझे अधर्म और पाप की ओर खींचता है। उसने कहा, हे भद्रपुरुष। जब वह (शैतान) विजयी है, तो मैं उसका मित्र हूंगा, जो अधिक बलवान् होगा।" मन और शैतान अपनी इच्छा पर चले, तब क्या क्रोध हो गई और बुद्धि मारी गई।

बुराहोनुल अहमदिया भाग १ पृष्ठ ५६ से ६१ तक
विज्ञापन में है

दफ्तर ५ मसनवी रुम में एक कविता है जिसका अनुवाद यह है।

हम उदाहरण के तौर पर इस जगह इसी किस्म को एक दलील (हेतु) 'दलाइल मुरक़िबा मुसब्बिहा हकीकत फुरकान मजीद से तहरीर करते हैं, और वह यह है, जो तालीम असूल फुरकान मजीद की दलाइल हिकमिया पर मवनो और मुशतमिल है यानी फुरकाने मजीद हर एक असूले एतफादी को जो मदार नजात का है, मुहकिकाना तौर से साबित करता है, और कबी और मज़बूत फिलसफी दलीला से बपायाये सदाकत पहुंचाता है, जैसे वज्द सानेआलम का साबित करना, तीहीद को

बपायाये सबूत पहुंचाना, ज़रूरत इलहाम पर दलाइल क़ातेका लिखना और किसी अहक़ाक़हक़व अबताल बातिल से कासिर न रहना, पर यह अमर फुरक़ाने मजीद के मिज़ानिब अल्लाह होने पर बड़ी बुजुर्गदलील हैं, जिससे हक़ीक़त व फ़ज़ीलत उसको व वजह कमाल साबित होती है ।

और फिर बुराहीन अहमदिया भाग ४ के पृष्ठ ४३२ पर लिखते हैं कि 'बनिस्वत मुकाबला व स्वाज़ना वेद व कुरान के जो नज़र डालेगा, उसे फ़िल फ़ीर दिखाई देगा, कि वेद अपनी इबारत में ऐसा क़च्चा और नातमाम है, कि पढ़ने वाले के दिल में तरह-तरह के शक़क पैदा करता है, और खुदा तआला की निस्वत अनवाओ इक़साम की बदगुमानियों में डालता है, और किसी जगह इस दावे को ताक़तबयानो से बाज़ह करके नहीं दिखाता, और नापायाये सबूत तक पहुंचाता है; बल्कि यह खुद मालूम ही नहीं होता कि उसका दावा क्या है, और अगर कुछ मालूम भी होता है, तो बस यही, कि वह अग्नि और सूरज और इन्द्र की परस्तिश कराना चाहता है, और फिर उस पर कोई हुज़त और दलील पेश नहीं करता कि कब से और क्योंकर इन चीज़ों को खुदाई का मर्तबा हासिल होगया ।

युक्तियुक्त उत्तर तथा वेद और कुरान को तुलना ।

प्रिय पाठक वर्ग ! आर्यसमाज का चतुर्थ नियम है, कि "सत्य के ग्रहण करने और असत्य के छोड़ने में सर्वदा उद्यत रहना चाहिये" प्रत्येक सत्याभिलाषी जानता है, यह नियम कितना उच्च आदर्शका बोधक है, और यदि तनिक गम्भीर दृष्टि से देखा जावे, तो बहुत सी सचाइया और गुणों का पोषक है । मनुष्य के लिये शतशः आत्मिक उन्नतियों तथा सम्पत्तियों का पथ प्रदर्शक है, और बहुत सी आन्तरिक उलझन तथा अविद्या की समस्याओं का निवारक । वेदोक्त धर्म में अन्धाधुन्ध किसी का अनुकरण करना अनुचित है, और असत्य पर आक्षेप करना सर्वथा युक्त तथा उचित । जिस बात के समझने में बुद्धि असमर्थ है, उस पर विचार करना सर्व प्रकार से बुद्धिमत्ता और दूरदर्शिता है ! इसी बात का इस नियम में समर्थन है, और इसी से आर्यसमाज में प्रत्येक असत्य का स्पष्ट खंडन है । जिस मत में प्रश्न करना या शंका करना पतनका चिन्ह है, उस बलात्कारी ईमान अथवा छल युक्त विश्वास को असत्यता स्वयं उसको बाणी से ही स्पष्ट रूपेण सिद्ध है । इस पवित्र कथनानुसार हमें उचित है, कि सत्य को पाकर भी सत्य की परोक्षा करते रहें (अर्थात्) सत्य को समझ कर भी चुप न साधलें, किन्तु असत्य के निर्मूल करने में डटे रहें ।

अतः वेद भगवान् को सत्य मानने पर भी हमें प्रत्येक मत के प्रति पादन करने वाली पुस्तक (जिसे वह अपना धर्म ग्रन्थ समझते हैं) को देखना तथा पढ़ना आवश्यक हुआ । कारण कि जब तक सत्य का मुकाबला न किया जावे, और असत्य को उस के सम्मुख ला कर अकाद्यूय युक्तियों द्वारा पराजित न किया

जावे तब तक सत्य के लाभ सर्व साधारण पर ज्यों के त्यों प्रकट नहीं होते, और पूर्ण रूप से उन की शंकाओं को खोते हैं ।

कविता

कसीटी पर खरे सीने से खोटे को परखते हैं ।

मुक़ाबिल वेद अक़दस इस लिये कुरआं को रखते हैं ॥

भरा है वेद में ईश्वर का ज्ञान ऐ मेहरवां देखो ।

सदाक़त और तौहीदे इलाही के निशां देखो ॥

पुराने किस्सों का भजमुआ है कुरआं जि सूर त्तापा ।

असातीर अवलों है यह खुद उस का ही ब्यां देखो ॥

यदि दुर्जन तोष ग्याय वत् स्वामी जी अपने जीवन काल में अन्य मता-वलम्बियों से शांति करनेको वेद भगवान् की सत्यता की सदा एकरस रहने वाली बहार न दिखाते, तो इस समय आर्य सामाजिक उद्यान में यह शुभ तरु कभी देखने में न आते और यदि अन्य मतावलम्बी उपदेशका का स्वामी जी महाराज वेदोक्त युक्तियों से हमारे सामने खडन न करते, तो आर्य समाज के सभासदों की दिना दिन उन्नति न देखने पाते । नित्य प्रति समाज और आर्य धर्म के उत्तम फल भिन्न २ देशों में लाभ पहुंचा रहे हैं । और कुरफ़ और शिक का अन्धकार दिनों दिन घटता जा रहा है । वेदोंके पठन पाठन का सर्व छीटे बड़ाको ध्यान है, और वेदिक सिद्धान्तों तथा गुणों से प्रत्येक न्याय प्रिय प्रसन्न है । हमारे मिरज़ा साहिब को इस बात पर बड़ा गर्व है कि कुरान उपरोक्त चार हेतुओं से ईश्वर हत है । चार युक्तियों को उन्होंने एक ही युक्ति माना है और मुरक्किबा व मुसब्बिता की व्याख्या से कुरान के ईश्वरीय होने के लिये बड़ा भारी प्रमाण जाना है, अतः हमें अत्यन्तावश्यक है कि न्याय और सत्य द्वारा मिरज़ा साहिब को प्रार्थनानुसार कुरान और वेद भगवान् की तुलना करें, उस से सत्य और असत्य को परख आर निर्णय करें । अतः हम उन्हीं चार हेतुओं के आधार पर वेद तथा कुरान की तुलना करते हैं, और फ़सला उस का पाठका के ज़िम्मे धरते हैं,

कुरान और वेद की तुलना

कुरान से सृष्टि कर्ता के
अस्तित्व का प्रमाण

सुरत त

वहल अताका हदीसो मूसा.....
अला ग़नमो वलीये फ़ोहा यारब्ब उख़रा
आई है तेरे पास बात मूसा की जिस

वेद से सृष्टिकर्ता के
अस्तित्व का प्रमाण

तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति

सूर्यः दिवोव चक्षुरा ततं । ऋ० ११२

७५

मोक्ष के लिये अन्तिम लक्ष्य या

बक देखी उसने आग । पस कहा वास्ते घर वालों अपनेके कि ठैहरो तहककीन मैं ने एक आग देखी है । मैं उम्मीद रखता हूँ कि लाऊँ उस आगसे तुम्हारे पास आग सुलगा कर या पाऊँ उस आग पर कोई जानकार मार्ग जानने वाला । जब आया उसकेपास, आवाज आई । 'ये मूसा, तहकीकन मैं तेरा रख हूँ । अतः उतार डाल जूतियाँ अपना । निश्चय तू बीच मैदान पवित्र के है कि नाम उसका तवी हैं । और मैं ने पसन्द किया तुझको । अतः सुन जो कुछ वही किया जाता है । निश्चय मैं ही तेरा ईश्वर हूँ । मेरे बिना किसी को न पूज । पूजा कर मुझे और कायम कर नमाज को वास्ते भक्ति मेरी के । निश्चय प्रलय आने वाली निकट है कि लुप्त कर हूँ मैं उस को कि बदला दिया जावे प्रत्येक मनुष्य साथ उस कार्य्य के कि करता है । अतः नहीं ।

बन्द करे तुम को उस की चिन्ता से वह पुरुष कि नहीं ईमान साथ उस के और चलता है अपने मन की इच्छा के अनुसार पस मर जावे तू, और क्या है बीच दहने हाथ तेरे के है मूसा ! बोला यह मेरी लाठी है इस पर टेकता हूँ और पत्ते भाड़ता हूँ इससे अपनी बकरियाँ पर और मेरे इस में कई काम हैं ।

और थोड़े से अन्तर के साथ यही कथा सूरु कसस में भी है । पर सूरु नमल में इसका अद्भुत प्रकार से वर्णन है । जहाँ स्पष्ट लिखा है ।

पस जब आया उसकेपास पुकारा गया यह कि आशोबाद दिया गया जो

परम उत्कृष्ट पद या सबके जानने योग्य सर्व व्यापक परमात्मा है । सब को पूरे उद्योग से उसकी प्राप्ति के लिये यत्न करना चाहिये । उसके ज्ञान से परम आनन्द में रह सकते हैं । सत्य विद्या से ही उसका ज्ञान होता है । और ज्ञान से ही परमात्मा जाना जाता है । जिस प्रकार आकाश नेत्र और सूर्य की ध्याप्ति असम्भ्रान्त व्याप्त है ऐसे ही ब्रह्म सब जगह परिपूर्ण एक रस व्यापक है । उसकी प्राप्ति से जीव सब दुःखों से छूटता है और किसी प्रकार नहीं ।

इस मन्त्र में परमात्मा ने ४ उपदेश दिये हैं ।

(१) ईश्वर के ही ज्ञान से मुक्ति है । इस मुक्ति से बढ़िया सुख, वास्तविक आनन्द अथवा उन्नति का उच्च आदर्श मनुष्य के लिये कोई नहीं ।

(२) क्षण भंगुर सुख तथा मोह व अज्ञान जन्य भावों का इसमें नाम तक का भी अभाव है ।

(३) ईश्वर न साकार है न शान्त, उसका कोई स्थान या सिंहासन विशेष नहीं है, और न उसको हाजिरो के लिये किसी अमीर बेगो की आवश्यकता है, किन्तु वह सर्वव्यापक है ।

(४) विद्या ज्ञान का साधन और ज्ञान मुक्ति का कारण है अतः मुक्ति का परिणाम ईश्वर प्राप्ति है (पर इस सूक्ष्म बात को जानने के लिये एक इस से भी सूक्ष्म युक्ति की आवश्यकता थी जो ईश्वर को ओर से शिवा के रूप में दी गई ।) परमेश्वर आकाश देता है कि जिस प्रकार आकाश में नेत्र को व्याप्ति

*कुछ कि बीच अग्नि के हैं और जो कोई कि उसके निर्द है। और पवित्रता है लोकों के पालक को।

(२) सूरत फातहा

यह अव्वल सूक्त कुरान है,

अलहम्कु तिल्ला अल्ला इधालीन

“तारीफ वास्ते अल्लाह के परवर्द्गार आलमों का वखशिश करने वाला मेहरबान, साहिव कयामत के दिन का, तुम्ही को इबादत करते हैं हम और तुम्हो से मदद चाहते हैं हम, बिखा हमको राह सीधी, राह उन लोगों की कि नेमत की है तू ने ऊपर उनके, सिवाय उनके जो गुस्सा किये गये ऊपर उनके और न राह गुमराहों को”

मिरज़ा गुलाम अहमद साहिव ने अपनी पुस्तक बढ़ाने को और इस सूक्त की बढ़ाई जताने को बुराहीनुल अहमदिया भाग ४ के ३० से कुछ अधिक पृष्ठ काले करके बहुत से ईसाइयों और ब्रह्मों आदि के किस्मे उसमें भर दिये हैं, और उनका दावा

है और पर वह दृष्टिगत नहीं। दृष्टि अपना काम चला रही है पर बिखाई नहीं देतो। जैसे सूर्य का प्रकाश आकाश में आसमन्त व्याप्त है और अधिक सूक्ष्म होने से यह आकाशस्थ पदार्थ उसके तत्व को नहीं जानते ऐसे ही एक महान शक्तिमान परमात्मा जगत का नियन्त्रण कर रहा है पर सूर्य की तरह जड़ नहीं और न एक देशी। क्यों कि नाशवान नहीं, इसलिये साकार भी नहीं पर सर्व व्यापक, चेतन और सर्व शक्तिमान है।

ओं भूभुवः स्वः तत्सवितुर्वरेण्यम् भर्गो देवस्य धीमहि धियो यानः प्रचोदयात् ।

यजु० अ० ३६ मं० ३

(ओ३म्) सर्व जगत कर्ता, सर्वाधार, सर्वस्वामी, ज्ञानमय, सबव्यापक, अन्तर्यामी, ईश्वर, हिरण्यगर्भ, अविनाशी (भूः) प्राणी से प्यारा (भुवः) मुक्ति और सब सुखों का दाता (स्वः) सबका धारण करने वाला (सवितः) सब ऐश्वर्य का दाता, (वरेण्यं) जो स्वीकार करने योग्य

*अब कुरान के परिणाम पर विचार कीजिये, और भूठ सच को परोक्षा की कबौटा पर लाइये, सूक्त “ता” की इस आयत में सूसा से आग ने बातें करके कहा ‘हे सूसा ! मैं तेरा परवर्द्गार हूँ’। यद्यपि इन कुल उपरोक्त आयतों में बराबर अग्नि के चिन्ह मौजूद हैं, सर्व व्यापक और सर्वज्ञ को “अग्नि की एक चिह्नारी” में समझना, तबो की भूमि में जूता उतारना, अग्नि की पूजा करना, ‘आतिश परस्ती’ नहीं हैं, तो और क्या है ? और इसी वास्ते सूसा सोफ्तनी कुरवानियाँ (आहुतियाँ) करके अग्नि देवता को प्रसन्न किया करता था, और उसी को प्रक्य समझ कर उससे मुरादें मांगता था, जिससे पूर्णतया सिद्ध है कि सूसा अग्नि बूजक था और कामना करता था कि ‘हे आग ! फिरोन को जलादे, हे अग्नि नील नदी को सुखादे, हे अग्नि देवता मेरी कुरवानी कबूल कर, हे आग मृत्यु के पश्चात मुझे खरीब न कर, अग्नेश्वर अपने पुजारियों को रक्षा कर, अग्निमय ईश्वर मेरे बापों को जलादे, हे जलाने वाले मौला दिलजलों का दुखड़ा सुन, सरदों से बचा, और गर्मों के कष्ट से रक्षा कर, आश्मान से उतर कर हममें व्याप्त हो, हे तीबू रुद्र रूप मुझे मिश्र पर अधिकार दे।’ देखिये, यहाँ पर कुरान ने ईश्वरको सिद्ध करनेके बदले एक नई बात निकाली, अर्थात् आग को परवर्द्गार बतलाया, और सूसा से सिजदा करवाया जिनको खुदा ने आँसू खी हैं, वह निश्चय रूप से देख सकते हैं, कि यह स्पष्ट पाप है ।

इस सूरत के विषय में हृद से बढ़ गया है, यहाँ तक कि उनके विचार में यह कुल कुरान की जान या जीहर--उल-कुरान है, इसलिये हम इसकी परीक्षा करते हैं।

“अलहम्दुलिल्ला रन्विल आलमीन अर्रहमानिर्रहीम”

तारीफ़ वास्ते अल्लाह के परवर्द्-गार आलमों का वख़शिश करने वाला मेहरबान्” यदि कुरानी खुदा इन दो आयतों में बर्णित गुणों से युक्त होता, तो अन्य मतावलम्बियों और पशुओं को मुसलमानों के हाथ से बध न करवाता, क्यों कि बध व घात करना, दयालुता और पालकता के विरुद्ध है, और किसी मनुष्य को बिना अपराध के बध करवाना, सर्वथा निर्दयता, क्रूरता तथा घातकता है, न कि दयालुता व कृपा। जिनके हृदय में तनिक भी प्रेम तथा दया का चिन्ह होगा, वह अवश्य कहेंगे कि जो खुदा लोको का स्वामी और दयालु तथा न्यायकारी है, कुरान उसका इलहाम व ज्ञान नहीं, क्योंकि ‘नमे बाशद मुख़ालिफ़ कौलो फेले रास्ता शहम’

(सबों के बचन और कर्म में परस्पर विरोध नहीं होता) और इस बात को अधिक पुष्टि इससे होती है कि सारे संसार के मुसलमान जब किसी पशु को बध करते हैं, तो उस समय ‘विस्मिल्लाहिर्रहमान इर्रहीम’ नहीं पढ़ते, किन्तु ‘विस्मिल्लाह अल्लाहो-अकबर’ कह कर बध करते हैं, मानो अपने कच्चे विचार में उस समय मुहम्मदी खुदा को संसार का पालक

अति भ्रष्ट (भर्गः) शुद्ध और पवित्र करने वाला (देवस्य) सबके आत्माओं का प्रकाश करने वाला (तत्) उस परमात्मा को, (धो महि) हम धारणा करें, (धियो यो नः प्रचोदयात्) जो सवितादेव परमेश्वर हमारी बुद्धियों को सत्य की ओर प्रेरणा करे, और बुरे कामों से बचावे।

इस मन्त्र में सर्वज्ञ जगदीश्वर ने इतनी महत्वपूर्ण प्रार्थना हमें सिखलाई है, जिसके पूरा २ वर्णन करने को एक पुस्तक चाहिये, व्यास परमेश्वर ने जितने आत्मिक ज्ञान सम्बन्धी उपदेश दिये हैं, उनको मनु महाराज और स्वामी व्यास जो व स्वामी शङ्कराचार्य तथा मुनि याज्ञवल्क्य जी ने व्याख्या सहित स्पष्ट करके लिखा है, परन्तु उन सबकी समाई इस संक्षिप्त लेख में कठिन जान कर सार रूप से कुछ महात्म्य पाठकों की भेंट करता हूँ, इस भूति में (ओ३म्) सर्वोत्तम नाम है, जो नाना उत्तम गुणों का भंडार और सर्व प्रकार की महत्ता का आदि भोत है, वह सर्व जगत कर्ता सर्वाधार और सर्व स्वामी आदि गुणों से युक्त है, जिनसे स्पष्ट प्रगट है, कि जगत का कर्ता और सबका आधार और सबका स्वामी एक ही है दूसरा कोई नहीं, इस सारे चराचर महान् जगत का जो बनाने वाला और बनाकर आधार रखने वाला अर्थात् उसको नियम में चलाने वाला और सदा महान शक्ति से उसका स्वामी कहलाने वाला जो सारी भ्रष्टता का आदि भोत और सर्वोपकारों का आदि मूल है, वही जानने योग्य है।

और दयालु और न्यायकारी नहीं मानते किंतु सच्चे हृदय से जानते हैं, कि वह गुण उसके दिखलावे के हैं, वास्तविक नाम उसके अत्याचारी, क्रूर, हिंसक, अन्याई व पशुघातक है, जो इस प्रकार के सर्वथा अनुकूल है, यदि वह जगत का पालक न होता, तो कत्तुल काफरीन व अलमुनाफकीन (काफिरों और मुनाफिकों को कत्ल करो) क्यों कहता ? उन्होंने उसका खुदा, का क्या बिगाड़ा था जो बिना कारण बलात्कार विश्वास न लाने के अपराध में मारे गये, खुदा को (पालकता) के भी यह बात सर्वथा विरुद्ध है, लोकों का पालक और दोन को तलवार और अत्याचार से फौलावे, काशिक उलकलूव (हृदयों का प्रकाशक) होकर बध करने को आज्ञा देवे, स्पष्टतया सिद्ध है कि यह आज्ञायें परस्पर विरुद्ध हैं, और एक असत्य बात को दूसरी बात के लिये प्रमाण मानना उसको असत्य ठहराना है। अतः इस आपस के विरोध से हमें कुरान की सत्यता में बड़ी भारी शङ्का उत्पन्न होती और कुरान को सच्चे ईश्वरीय ज्ञान के पद से गिराना पड़ता है। (मालिके योमिद्दीन) साहिव कयामत के दिन का, यह शब्द कुरान का अत्यन्त आश्चर्य युक्त है, जिससे ईश्वर पर एक दोष लगता है, क्या परमेश्वर प्रतिदिन न्याय नहीं करता, क्या आदन के समय से मरे हुए लोग सेशन सिपुर्व हैं, तथा नहीं माकूम कि जमानत पर हैं, या ज्यूडोशल हवालात में, इसके उपरान्त इसी कुरान की सूरत बकर में खुदा का नाम सरोदउल हिस्ताब (शो-

दूसरा महात्म्यः— ज्ञानमय, सर्वव्यापक, अन्तर्यामी, यह तीनों नाम ओंकार से प्रकाश होकर इस मन्त्र का दूसरा महारम्य कहलाते हैं, सारे जगत के प्रत्येक परमाणु का जिसे ज्ञान है, कोई वस्तु जिसके ज्ञान से छिपी हुई नहीं, जो सारे जीवों के उपकार निमित्त अपने ज्ञान मय वेदां को प्रकट करता है जो शरीरधारी और एक देशी अर्थात् अर्थ पर या पानी पर बैठा हुआ नहीं है, और इसी लिये लम्बाई चौड़ाई व गहराई (प्रतिमा) से सर्व व्यापक होने के कारण पृथक है, अज्ञान और अविद्या से मुक्त और प्रभाद, व्याधि, छलछिद्र, से रहित है, जहां तक योगी जन और बुद्धिमान विचार सकते हैं, उससे भी उसका ज्ञान अत्यन्त सूक्ष्म है वह सर्वान्तर्यामी है, उसका अन्तर्यामी कोई नहीं है, अपना आज्ञाओं का बदलना ज्ञानमय होने से उस पर लागू नहीं हो सकता आश्मान या किली विशेष स्थान में होना सर्वव्यापक को निम्ना है, परमात्मा सर्वज्ञ है, सारे दोषों से पृथक, और हर प्रकार की व्याधियों से निर्विकार है।

तीसरा महात्म्यः— हिरण्यगर्भ, ईश्वर, अविनाशी, यह नाम तीसरा महात्म्य है सारे लोक, सूर्य, चन्द्र, ग्रह, नक्षत्र आदि जिसके तेज से प्रकाशमान हैं और जिसकी सामर्थ्य में रह कर तनिक भी बाहिर नहीं जा सकते, जो सबको सदैव न्याय से धन, यश, बल और ज्ञान का देने वाला और परिवर्तनीय संसार के विपरीत स्वयं

घूँ हिसाब करने वाला) रखा हुआ है, यदि वह शीघ्र हिसाब करने वाला है, तो "मालिके योमिद्दीन" नहीं और यदि "मालिके योमिद्दीन" है, तो सरोहउल हिसाब नहीं, न्यायी हाकिम का गुण यही है, कि जिस समय अभियोग की घटना की सूचना मिले तत्काल कार्यवाही आरम्भ करे, और अपराधियों को दण्ड देवे, मुहम्मदियों के कथनानुसार इस समय ईश्वर के स्याय का गुण सर्वथा निकम्मा प्रतीत होता है, और संसार का प्रबन्ध और न्याय सम्भव है कोई खतजुलमुरसलीन करता होगा, और शायद खुल आलमीन निद्रा में होगा, अन्यथा मालिके योमिद्दीन के क्या अर्थ हैं, क्या वह परमात्मा वर्तमान और भूत भविष्यत् का स्वामी नहीं हैं क्या ईश्वर में निकम्मेपन का अभाव ठीक नहीं है, यदि कोई सत्यप्रिय तनिक विचार से देखे तो उस पर इस त्रुटि की वास्तविकता स्पष्ट होजावेगी ।

"ईयाकानाबुदो इयाकानस्तईन"

"तुम्हें ही को इबादत करते हैं, और तुम्हो से मदद चाहते हैं" यह दो वाक्य देखने में तो अच्छे हैं, और वेद भगवान के कथन के अनुकूल हैं परन्तु 'सहायता चाहते हैं, मैं कुछ व्याख्या नहीं की गई कि किस प्रकार की सहायता चाहते हैं बुराईयों में या भलाइयों में जैसे कि आजकल के लार्वों पठान आदि मुसलमान चोरी बध और उकैती में 'इय्याक् नस्तईन' की माला फेरते हैं, या सहस्रों मुत्ता लोग जुआ खेलने वालों को यह बाणी सिखलाते हैं, कि यह पढ़ कर

एक रस है जो किसी भाँति शारीरिक और कार्मिक बन्धन में नहीं आता, जो अपने न्याय का भी न्यायाधोश, जो माता के गर्भ में कभी नहीं आता, किन्तु सारे संसार के गर्भ जिसके आश्रय हैं, जिसके समस्त सिफ़ारिश व शफ़ाअत व रिश्वत व डाली ले जाना महा पाप है, जिसको जिब्राईल व मेकाईल आदि का वही वा रिज़क पहुंचाने का आश्रय लेने वाला बताना एक प्रकार की अविद्या है, जो उलटा काम नहीं करता और न कभी उत्पन्न होता और न कभी मरता है, सदैव एक रस अविनाशी है ।

चतुर्थ महात्म्यः—यह साधारण नियम है, कि जो जिसको प्यार करता है दूसरे के हृदय में उसका प्रेम उतना ही अधिक प्रभाव डालता और सहाय-भूति तथा प्रेम को बढ़ाता जाता है, मनुष्य को सबसे अधिक प्यारे प्राण हैं, जिसके आश्रय शरीर की सारी शक्ति हैं, ईश्वर को प्राणों से प्यारा जानना मानो शरीर और जान का उस पर न्योछावर करना है, और उपासना की यही पहिली सोढ़ी है जो परमात्मा के पवित्र 'भूः' नाम से प्रकाशित है, सच्चा प्रेम इसी से अभिप्रेत है, और वास्तविक भक्ति की यही नींव है, जो इस विज्ञानसत्य से तनिक भी परिचित हैं उनके वास्ते सख्चे आनन्द से कृतकृत्य होना सुगम है ।

पाँचवाँ महात्म्यः—संसार में सारे मनुष्य सत्य जिह्वासुता का दम भरते हैं पर उसके लिये भिन्न २ प्रकार के साधनों का प्रयोग करते हैं, मानो

यदि जूआ खोलने बैठेगा, तो बहुत जोतेगा, जब कभी दैवयोग से कुछ जीतलिया, तो "कलाम"की बरकत से मुस्लाजी की हांडी गर्म होगई, अन्यथा इस प्रकार टाल दिया, कि अपवित्र होकर पढ़ा होगा। सारांश यह कि सहस्राँ बदमाश इस भरोसे पर चोरी आदि करके कुछ हिस्सा खुदा के नाम या पीर साहब की नियाज़ (भेट) कर देते हैं, हमारा तात्पर्य यह है, कि बुराइयोंके वास्ते खुदा से सहायता मांगनी न चाहिये।

"अहिदना अखसिरातुख मुस्तकीम"

दिखा हमको राह सीधी, यह वाक्य भी अच्छा है, जब कि सीधी राह से बंध करना, रक्त बहाना आदि से बचना और प्रेम सद्व्यवहार सेवा भाव और परमात्मा की प्रजा को सुख पहुंचाना (परोपकार) अभि प्रेत हो, अभ्यथा आजकल सोधीराह एक और भी प्रसिद्ध है, यदि खुदा से सीधी राह चाहते हो, तो विद्या बुद्धि को क्यों काम में नहीं लाते, और बुद्धिमत्ता की बातोंसे क्यों भागते हो, कुरान में बुद्धि से तर्क करने को कुफ़र (पाप) मत जानो, और बुद्धि मत्ता की बात जहाँ हो सत्य मानो, क्या केवल मुसलमानी पथ ही सीधा है, या कोई और भी है यदि कोई और भी है, तो मुसलमान उसको मानने से क्यों चकराते हैं, विश्वास नहीं लाते। भाइयो तुलना करके देखो, और सत्य (अर्थात्) सिरातुल मुस्तकीम को ग्रहण करो, "सिरातुल्लाज़ीन अनेअमत अलैहमि"

उस एक सुख और आनन्द को लोग अपनी इच्छानुसार चाहते हैं, और यही कारण है, कि वञ्चित रह जाते हैं साकी बमये नाब रबते दारद, सुतरिख बचंगोदफ़ ज़ुन्तेदारद। फ़हमीद न कसे रमूज़े असली, हरक सब खयाले खेश खन्तेदारद।

(मदिरा पान करने वाले को कचि मदिरा की ओर है, रागी को तबले सारंगी का प्रेम है, वास्तविक तत्व को किसी ने कुछ समझा नहीं अपने २ खयाल में प्रत्येक मस्त है) वैदिक परिभाषा में सारे दुःखों से छूटने का नाम मुक्ति है, जिस का दूसरा नाम पूर्ण सुख है, अनित्य अथवा विषय सुखों का वहाँ पर लेशमात्र भी नहीं क्योंकि यह सभी ईश्वर से इतर तथा वास्तविक आनन्द से हटाने वाले हैं, अतः सत्य ज्ञान से प्राप्त होने वाले सच्चिदानन्द का यथार्थ आनन्द ही वह सुख है जिसका इस पवित्र 'भूः' नाम से सम्बन्ध है, सच्चे प्रेम का बढ़ाने वाला और वास्तविक योग के कराने वाला यही उपदेश है जिस से बढ कर सत्य के जिज्ञासु के लिये और कोई इच्छा नहीं।

छटा महात्म्यः—जब हम सृष्टि नियम पर दृष्टिपात करते हैं, और उस सर्वाधार शक्ति का ध्यान धरते हैं, तो अत्यन्त गूढ़ विचार से इस सारे का भुकाव एक विशेषकेन्द्र को ओर प्रतीत होता है जो इस अपार संसार का धारण करने वाला है, यह गुप्ती जब तक ईश्वरीय रूपा सहायक न हो, खुल नहीं सकती, इस लिये परमात्मा ने महान दयालुता से उपदेश किया है, कि जिवन जगत तुम देखते हो या वह

उनका मार्ग जिनपर तुने दया की है (गौरिलमग़ज़ब अलैहिम) उनके अतिरिक्त क्रोध किया गया ऊपर उनके (बलजज्वालीन) और न भटके हुआंकी, जब मुसलमान आघागमन को नहीं मानते, तब खुदा का किसी को सम्पत्ति, देना और किसी पर क्रोध करना और किसी को कुभार्ग में डालना के अर्थ क्या ? इससे न उसका न्याय कायम रहता है न उसकी दया न उसका ज्ञान, "अनग्रमत अलैहिम, मग़ज़बअलैहिम, वज़ाल अलैहिम सब की ज़मीरों (सर्वनाम) खुदा की ओर फिरती हैं, सो उन कार्यों का कर्ता खुदा है, न कि यह लोग, इस वास्ते यह प्रार्थना हानिकारक है, और खुदा पर दोष लगाने वालो है, इसी का अनुमोदन "तफ़सोर हुसैनो" वाला भी करता है, "न राहे आकसाने कि ख़श्म गिरिफ़ताई बरेशां किन्तुल वजूद व मारिज़ ग़ज़बे तो वर आमदह व बदां सबब वर कुफ़र इक़दाम ननुदा" (न उन मनुष्यों का मार्ग कि जिन पर तुने उनके जन्म से पहिले क्रोध किया और जो तेरे ग़ज़ब के पात्र बने और इस कारण से पाप कर बैठें। जन्म से पूर्व जब किसी ने कोई कार्य हो नहीं किया उसे बिना अपराध के खुदा के वरुद का पात्र समझना खुदा को ज़ालिमों का ज़ालिम और मूर्खों का मूर्ख ठहराना है छिः-छिः।

आँसों में नहीं देख पड़तो, और इसी कारण लोग सत्य मार्ग व सद्धर्म तथा सत्य ग्रन्थों के समझने तथा अभ्ययन करने से विमुख रहते हैं, किसी मुहम्मदी को यदि आप कितना ही कहें कि खुदा ने संसार के बढ़काने को शेतान नियत नहीं किया, यह शिदा असत्य है, वह करता तथा अत्याचार और क्रोध तथा छल से रहित है अतः कहार व ज़ुवार नहीं और न मकार है परन्तु वह किसी भाँति नहीं मान सकते। क्योंकि कुरान की शिदा चाहे उसमें कुछ ही हो, उनको

जो कि तुम्हारे दृष्टि गोचर नहीं है, (अर्थात्) लोक लोकान्तर आदि, इन सबको सर्व शक्तिमान सर्वाधार जग दोश्वर ने ही धारण कर रक्खा है, और वह अपने काम में किसी से सहायता नहीं लेता।

सातवां महात्म्यः—'सवितुः' अर्थात् सब देश्वर्य का दाता है, प्रत्येक उस से कर्मानुसार फल पाता है, उसे छोड़ किसी और से मांगना बडो मूर्खता है। कारण कि इस गुण से सम्पन्न होने के योग्य और कोई नहीं। सर्व प्रकार की उन्नति का आधार इसी पवित्र उपदेश को जानना, क्योंकि ईश्वर के अतिरिक्त अर्भ्यों से सम्बन्ध छोड़ने की इसमें आज्ञा है। वेद भगवान एक परमात्मा के अतिरिक्त और किसी को ऐश्वर्यदाता नहीं बतलाते। और न कब्रों, शहीदों, और फरिश्तों की ओर भटकाते हैं, किन्तु सारे संसार को उस सच्चे दयावान की ओर झुकाते हैं और इसके अतिरिक्त अर्थ से बड़ी स्वतन्त्रता से हटाते हैं।

आठवां महात्म्यः—प्रत्येक को भला बनने की इच्छा है, और अज्ञानी से अज्ञानी भी अपने को अच्छा समझता है, सत्य को खोज बहुत थोड़े हृदयों में प्रभाव डालने के कारण अपने चमत्कार दर्शाते हुए भी अज्ञानियों की

एर प्रकार मान्य है, वैदिक धर्म या सत्योपदेश यह उपदेश नहीं देता, किंतु श्रौतों के विपरीत अत्यन्त सत्यता पूर्ण रीति तथा अपार कृपा से बतलाता है, कि यदि भ्रष्ट बनना चाहो तो भ्रष्टता का भण्डार स्वीकार करने के योग्य जो अति भ्रष्ट "वरेण्यम" सर्वोत्तम है, दूसरा कोई नहीं, उसी को उपासना मनुष्य जन्म के वास्ते आनन्ददायक है ।

नर्था महात्म्यः—यह उपदेश वेदभगवानकी एक उच्च महिमा तथा पवित्रता और शुद्धता को दर्शाता है, शुद्धता (अर्थात् कुराइयों से बचना, पवित्रता, जीव को उसके ध्यान में लगा कर योग अर्थात् उपासना से जोड़ कर प्रार्थना करना, कि हे मेरे स्वामी ! आप तेजोमय हैं, इस सर्वोत्तम अर्थात् पवित्र तेज का मेरी आत्मा में प्रकाश होजिये, आप अन्धकार से आच्छादित नहीं हैं, अतः मुझे भी अज्ञान से निकलने की सामर्थ्य दीजिये, ईद को बकरो और भेड़ों तेरा भोजन नहीं, और न तू इतना निर्दयी और अन्यायी है कि तेरे पेट के वास्ते निर्बल पशु बध किये जावे, तू न रक्त पीता है, और न बध को चाहता है तू भेड़ियों की मांस लहू नहीं पीता, और न कुधातुर होता है, खून तेरे दरवार में नहीं पहुंचता, किन्तु तेरे से दूर हटता है, पवित्रता की पूर्णता केवल तुझ में है, न कि किसी और में ।

दसवां महात्म्य—इस पवित्राज्ञा से पूर्ण निश्चय होता है, कि वास्तविक प्रार्थना और शान्ति देने वाली उपासना वही है, जिस के करने से उपासक के हृदय में किसी भी शंका न रहे, जो उसकी प्राप्ति के साधन हैं, प्रथम उनका ज्ञान अत्यन्तावश्यक है, और यह बताना उस मनका कर्तव्य है, जो पूर्णता की प्रतिज्ञा करता है मुहम्मदी बेचारे क्या करे? और कहाँ से लावे, जब कि कुरान में दूध, शहद, शराब, पानी की नहरों और हूर तथा ग़िलमान के अनार पिस्तानों और चन्द्रमुखियों के अतिरिक्त आत्मिक आनन्द का चिन्हमात्र भी नहीं है, और संकड़ों स्थान पर इन्हीं प्रकार के प्रलोभनों का अज्ञान और मोहजाल फैलाने वाला वृत्त बार २ लिखा गया है, जिन से किसी सत्यप्रिय को सन्तोष होना स्वीकार नहीं किया जासकता, वास्तविक मोक्ष अथवा पूर्ण शान्ति देने वाली उपासना के परिणाम पूढने वाले के वास्ते उनके हाँ "जुल्फ़िकार" की युक्ति है, और युक्तियुक्त तर्क के बदले इन नहरों के प्यासों की शान्ति के लिये मृगतृष्णा जल की प्याऊ एक अच्छी उक्ति है, परन्तु हे पाठकवृन्द ! जिस प्रकार गंगा पर पहुंच कर तृषातुर मनुष्य तृप्त होते हैं, उसी भाँति उस सब की आत्माओं के प्रकाश करने वाले प्राप्ति योग्य ज्ञान के सागर परमात्मा से जो ज्ञान, कर्म, उपासना तथा विज्ञान की चार नहरें, ऋग, यजु, साम, अथर्व वेद, प्रकाशित हैं, उन्हें ब्रह्मचर्य्य से प्राप्त होकर सर्व प्रकार की शान्ति, उपलब्ध होसकती है और उनसे सिद्ध है, कि सर्व भ्रष्ट गुणों का अधिष्ठाता, सर्वोत्कृष्ट दानों का निर्माता, दयानिधान सर्वोपकार की खान, प्राप्ति योग्य और सर्व ज्ञान दाता एक परमात्मा है दूसरा कोई नहीं ।

ग्यारहवां महात्म्यः—संसार में जितने मत हैं, बुद्धि को संदूक में बन्द कर ताला लगाना अपना पहिला नियम जानते हैं, और इन मतों में से * फ्रस्ट नम्बर दीन मुहम्मदी का है। "पजाज़ मुहम्मदी के लेखक ने पृ० १९१ पर लिखा है, शरा वालों ने दर्शन शास्त्र तथा अदार्थ विद्या के अध्ययन से मना किया है।

इल्म दीं फ़िक्का अस्तो तरूसोरो हदीस ।

हर कि खानद गौर अज़ीं गरदद ख़बीस ॥

'इस्लामी विद्या फ़िक्का, तरूसोरो और हदीस है, जो कोई इस के अतिरिक्त पढ़ता है काफ़िर होता है।' परन्तु वेद में आज्ञा है, कि सदा ज्ञानमय बुद्धि विधाता परमेश्वर से बुद्धि की वृद्धि और ज्ञान पूर्वक आत्मिक शान्ति बढ़ाने की प्रार्थना करनी चाहिये, क्योंकि उस पूर्ण ज्ञान स्वरूप के सारे काम ज्ञान में सम्मिलित हैं, जब बुद्धि न्याय, और सत्य व ज्ञान पूर्वक विचारती है, तो सैकड़ों सूक्ष्म रहस्य जो अज्ञानता से समझ में नहीं आते, अत्यन्त स्पष्ट और उत्तम रूप से दिखाई पड़ते हैं, प्रत्येक बुद्धिमान् जानता है, कि सत्य और असत्य को कसौटी बुद्धि के अतिरिक्त और कोई नहीं और बुद्धि का प्रकाशक ज्ञान है, या दोनों परस्पर में सम्बन्ध सम्बन्ध रखते हैं इस वास्ते पूर्ण बुद्धिमान्, पूर्ण ज्ञान स्वरूप परमेश्वर ने "धियो यो नः" से उपासना का उपदेश दिया है।

बारहवां महात्म्यः—उस सर्वज्ञ ज्ञान स्वरूप ईश्वर को ओर।से बड़ी युक्त रीतिसे इस सच्ची प्रार्थना की स्वोच्छति को विश्वास दिलाया गया है, और यही विश्वास प्रेमी भक्त के लिये शान्ति का कारण है, प्रत्येक सत्यप्रेमी जीव "प्रचीदयात्" के पवित्र शब्द से आत्मिक योग का पाठ सीख सकता है, जो भक्तिभाव तथा सच्ची भक्ति के लिये परम आवश्यक है, सच्चे हृदय तथा सद्भाव और उचित साधनों को युक्त रीति से प्रयोग में लाकर अपने व्यामय स्वामी का साक्षात् करके इसी पवित्र तथा उत्तमक्रम से प्रार्थना करना वह परिणाम दिखलाता है जिस से दिन प्रतिदिन आत्मिक दुर्बलता व शारीरिक निर्वलता तथा अपवित्रता दूर होकर उस ज्ञानमय विधाता को अपनी स्थिर बुद्धि से अनुभूय जानता है, और यही इस मन्त्र का भावार्थ है।

* एक मौलवी गुलामग़ले साहिब अरबी भाषा के बड़े विद्वान् अमृतसर में रहते हैं, एक बार उनसे भेंट करने को गया, उस समय मौलवी साहिब मसजिद में अपने एक शिष्य को पाठ पढ़ा रहे थे, कि "पशिया" नदी ने सायंकाल हो जाने के कारण सूर्य को कहा, कि खड़ा रह मेरे काम में हर्ज होता है अतः वह खड़ा रहा अस्त न हुआ" मैंने निवेदन किया, कि आप विद्वान् हैं, और युक्तायुक्त से भिन्न है, तब इन बातों को आप कैसे शिष्या देते हैं, पहिले तो मौलवी साहिब टाल मटोल करते रहे, थोड़ी देर के पश्चात् स्पष्ट मान लिया कि यदि हम न मानें, तो लोग हमें काफ़िर जाने, प्रत्येक बुद्धिमान् जानता है, कि जो बात तर्क से सिद्ध नहीं है, उसको किसी दशाब्द से नानना सर्वथा भिन्न और उर्ध्व है।

कुरान

वेद

(३) सूरत नजमः—ए अलनजम
इजा हवा रबिल कुबरा
खुदा कहता है, कि "कस्म है
मुझे सितारे की जब गिर पड़ता है,
गुमराह नहीं हुआ यह यार तुम्हारा,
और रस्ता नहीं भुलाया और अपनी
इच्छा से बात नहीं करता, कुरान नहीं
है, मगर वही जो भेजा गया तरफ
उसको, उसको शक्तिमान ने सिख-
लाया है, फिर सोधा वंठा, और था
वह ऊंचे किनारे आत्मान के, फिर
नजदीक हुआ, और लटक आया, फिर
रह गया अन्तर दो कमान का मियाना
या उससे भी नजदीक, फिर हुकम
भेजा अल्ला ने अपने बन्दे पर जो भेजा
भूठ न देखा, दिल ने जो देखा, अब
तुम क्या उससे भगड़ने हो, उस पर
जो उसने देखा, एक दूसरे उतार भं,
परलो हृद का बेरी के पास, उस पास
है बहिश्त रहने को, जब छिपा रहा था,
उस बेरी को जो कुछ छिपा रहा, भूरी
नहीं निगाह, और हृद से नहीं बढ़ो,
बेशक देखे अपने ख मो बड़े नमूने"

पाठकबन्द, यह वृत्तान्त उस रात
का है, जिसको मुहम्मदो १८ वर्ष को
बताते हैं, इस रात्रि को मोहम्मद
साहिब का "मेराज" पाना अर्थात्
पृथ्वी से आसमान तक मेराज (जोना)
लगाना, जिसकी व्याख्या फौजी करता
है—

बिनिहाददरा बुलन्द मिन्हाज ।

हफ्ताद हज़ार पाय मेराज ॥

(उस ऊंचे फासले में सत्तर
हज़ार पाया जीने रखे) और इन
जीने (सादो) पर से बुराक की

परीत्यभूतानि परीत्यलोकान परीत्य
सर्वाः प्रदिशो दिशश्च उपस्थाय प्रथम
जामृतस्यात्मनात्मानमभि संविवेश ॥ य०
आ० ३२ मं० ११ ।

परमात्मा आकाश आदि सर्व
भूतों में और सूर्य आदि सब लोकों में
और पूरव आदि सब दिशाओं में और
"आग्नेय" आदि उपदिशाओं में भी
अपने अनन्त ज्ञान से व्यापक ही रहा
है, जिसके ज्ञान और व्यापकता से
एक परमाणु भी अज्ञात या रिक्त
नहीं है, जो अपनी भी सामर्थ्य
का आत्मा है, वही कल्प आदि में
सृष्टि अर्थात् जगत की उत्पत्ति करने
वाला है, उस आनन्द स्वरूप ब्रह्म को
जो जीवात्मा अपने सामर्थ्य अर्थात्
मन, बुद्धि ज्ञान से यथावत् जानता है,
वह दुःखों से छूट कर मुक्ति पाता है ।

(१ परमात्मा सर्वव्यापी और
सर्वज्ञ है आकाश यद्यपि हर वस्तु में
व्यापक है, परन्तु परमात्मा उसका भी
आश्रय और ज्ञानमय है, सूर्य सब
को प्रकाश देता है, परन्तु उसका प्रका-
शक और ज्ञाना और रचयिता परमेश्वर
है, जगत का कोई परमाणु भी उससे
छिपा हुआ या उसकी सत्ता और
व्यापकता से बाहर नहीं है, किसी
प्रकारका अज्ञान उसमें नहीं है, इन सब
बातों के अतिरिक्त वह अपने नित्य
ज्ञान में भी कभी भूल नहीं करता,

(२) मन बुद्धि विद्या से उसके ज्ञान
के वास्ते उद्योग करना चाहिये,
अर्थात् उसको मन बुद्धि और विद्या
से भी प्यारा जानना चाहिये, अर्थात्
इन तीनों का मुख्योद्देश्य ईश्वर को

सबारी पर चढ़ जाना और सात आस्मानों के ऊपर अर्श और कुरसी आदि तक पहुँचाना, और (सवरतु-लमुतहा) एक बेरी के पंड़ के साथ आस्माना पर छोड़ा बांधना, और पैदल चलना, जहाँ पर खुदा कहता है, कि नजदीक हुआ और लटक आया, फिर रह गया, मुहम्मदी खुदा और मुहम्मद साहिब के बीच में दो कमान का अन्तर या उससे भी बहुत निकट बैठे थे, जैसा कि एक भाष्यकार बताता है कलामे सरमदीये नकल विशनीद । खुदाबन्दे जहाँ रहे जेहत दीद ॥ (ईश्वर के वचनों को प्रत्यक्ष रूप से सुना, जगदीश्वर को प्रत्यक्ष देखा) फिर खुदा ने जो हुक्म देने थे सम्मति पूछनी थी, या मशिवरा लेना था, एकान्त में उसे पूरा करके खुदा साहिब कहते हैं कि उस बेरी पर कुछ छा रहा था, अर्थात् वह क्या था फिर स्वयं ही सर्वज्ञ होने के कारण अकाल्य हेतु की भाँति सत्य के मंडन और असत्य के खराडन को लक्ष्य रख कर (वाह २ क्या अच्छी तरह) कहते हैं, और उत्तर देते हैं कि जो कुछ छा रहा था, [सम्भव तथा अमर बेल होगी, अब दूसरा युक्त उत्तर सुनिये । (प्रश्न) जो कुछ मुहम्मद साहिब ने वहाँ पर देखा वह क्या था ? (युक्त उत्तर) जो कुछ उसने देखा, सो देखा, मूला नहीं निगह और हद से नहीं बढ़ा, शोरू कि सुनेहरी चिड़िया जाल में फँसी थी, और निकल गई । वास्तव में खुदा बहुत ही

प्राप्ति जानना । जब इस अवस्था तक सब्से हृदय से कोई जीव परमात्मा की शरणागत होता है, तब कुकर्मों से बच कर मोक्ष का भागी बनता है । (३) पापों से वचने के वास्ते इससे बढ़कर कोई श्रौषाध नहीं, कि अपने स्वामी परमेश्वर का सर्वे व्यापक जान कर पापों से घृणा करे, अनुभव की बात है कि बड़े २ पापियों और दुष्टों ने उस समय तक पापों से मुख न फेरा, जब तक कि उनको ईश्वर के अन्तर्यामी होने का ज्ञान न हुआ, (४) जो किसी खास दिशा में हागा, वह सीमित होगा, और कोई सान्त पदार्थ अन्तर्यामी वा सर्वव्यापी नहीं हो सकता, क्यों कि यह सर्वथा असम्भव है, इस वास्त परमात्मा ने उपदेश दिया है, 'परोत्य सर्वाः प्रदिशोदिशश्च' वह सब दिशाओं उपदिशाओं में व्यापक और ज्ञानमय है, अर्थात् किसी विशेष दिशा में वह सीमित नहीं, किन्तु उसके किसी विशेष दिशा में जान कर उपास्य बनाना सर्वथा अनोश्वरवाद है, क्योंकि वह किसी विशेष दिशा वा स्थान में नहीं । अतः सिद्ध हुआ कि इस सारे खगोल का स्वामी तथा नियन्ता और सबसे बड़ा और सूक्ष्म से सूक्ष्म वस्तुओं का भी अधिष्ठाता और साथ ही ऐसा पूर्ण जो वृष्टि रहित है, इस पर भी जो अनन्त निराकार और सत्य ज्ञान से मुक्त है, वही ब्रह्म है दूसरा कोई नहीं ।

अभिलोषो था, एक स्थान पर " मराजुल नबुव्वत " में लिखा है, कि दोसो बार उस रात को खुदाने आवाज़ दी 'निकुट आ' 'निकुट आ' भाष्यकार इस स्थान पर गहिरा विचार के सागर में डूबे हुए हैं, और संकड़ा प्रकार की व्याख्यायें घड़ते हैं, परन्तु शोरू कि कौन सन्ताप जनक उत्तर नहीं देसकत, (रुतान) अतः हुआ,

(काब) परिमाण में (कौसेन) दो कमान के (औग्दना) या अधिक निकट। खुदा और मुहम्मद साहिब के बीच दो कमान या उससे भी कम अन्तर का रहना खुदा के परिमित होने की साक्षी हैं, सर्व व्यापक की निकटता को दो कमान के अंतर से नापना बुद्धि का दोष है और विद्वत्ता से दूर, इसलामी काल से आज तक इस पर आक्षेप होते रहे, परन्तु जब कभी उत्तर मिला तलवार से, कभी युक्तरोति से किसी ने व्याख्या नहीं की। जब बात इस हद तक पहुंची और व्याख्या करते २ यह विषय अत्यन्त त्रुटि पूर्ण होगया, तो अब बहुत से मुहम्मदी लोग दो कमानों को एक केंद्र जान कर मुहम्मद साहिब को उस पर एक व्यास की न्याई डालते हैं, यह नहीं सोचते, कि अधिक व्याख्याओं से कल्पित विषयों की हानि होती है, जो सर्वथा निष्फल है, परन्तु इस प्रकार की चिन्ताएं उनको हैं, जो किसी सांसारिक स्राथ के कारण दोन इस्लाम को नहीं छोड़ना चाहते, और केवल कल्पित बातों से मन को संतुष्टि करते हैं ग्रन्थया यथार्थ ज्ञान के आगे अब इस प्रकार के विषय भदों और बोदे है, सात आस्मानों को व्याख्या भाष्यकार यूं करता है, कि एक धुये का, दूसरा पानी का, तीसरा लोहे का, चौथा पीतल का, पांचवां चांदोका, छटा सोने का, सातवां ज़मुरद का। बेरो के बूटे की व्याख्या हदोसा और तफ़सीर में बहुत सी हैं, कोई उसका बैर मटके के बराबर, कोई घड़े के बरोबर वर्णन करता है, इसी आयत के आरम्भ में खुदा अशिक्षित स्त्रियों को न्याई सितारे क डूबने की सोगन्द खाता है। न्यायप्रिय मुसममानो ! यह है ज्योतिष विद्या शक्तिशाली ईश्वर की ओर से दी हुई, जो वह अपनी इलहामी (ईश्वरोय) पुस्तक में सर्वज्ञता से प्रकाश कर रहा है। प्रिय पाठकवृन्द ! इस सूत्र नजम की वास्तविकता तथा सत्यता को आप सबवे दिल से विचार कर सत्य को पहचान कर, और असत्य को त्याग देवे।

कुरान

(४) सूरत कलम

‘ यौम् यकशफ् अन साकिन व तद् ऊना इलस्सुजूद फ़ला यस्तती उन । जिस रोज़ जामा उठाया जावेगा, पिंडली से और बुलाये जावेगे, लोग बास्ते सिजदा करने के, पस न कर सकेंगे। इस आयत की व्याख्या शाह बलौ उल्ला साहिब इस प्रकार करते हैं, कि “क़यामत के दिन मुसलमानों के पास खुदा आवेगा, जिस सूरत में न पहचान सकेंगे” ।

वेद

अपर्यगाच्छुक्र मकाय मज्जण

मस्नाविरथशुद्धमपाय विद्धं कश्मिनोषो परिभूः स्वयम्भूर्याथानथयतोऽर्थान्वय दधाच्छाश्व-
ताभ्यः समाभ्यः । य० ४० । ८ ।

सबके मन का साक्षी, सबके ऊपर बिराजमान, सर्व व्यापक, अनन्त बल वाला, सर्व प्रकार के शरीर से रहित, हानि, वृद्धि तथा रोग से मुक्त, नाड़ी आदि के बन्धन से रहित, सर्व प्रकार के दुःखों से पृथक् और सब दोषों से

और खुदा कहेगा, मैं तुम्हारा रब्ब हूँ, मेरे साथ आओ, कहेंगे, नऊज़बिल्ला हमारा रब आवेगा, तो हम पहिचान लेंगे, कहेंगे, कुछ उसका चिन्ह जानते

पवित्र और शुद्ध है, वही सब जगत का परमात्मा अपनी अनादि प्रजा को अन्तर्यामी रूप से वेद के द्वारा सत्य विद्याओं का उपदेश किया करता है ।

हो, कहेंगे जानते हैं हम, फिर अगर होगा, उनके जानने के अनुसार और पिंडली खोलेगा, तो सिजदे में गिरेंगे, जो सच्ची नियत से सिजदा न करेगा, उसकी पीठ न मुड़ेगी, उलटा गिरेगा । तफ़्सीर फतह उलरहमान वाला लिखता है, कि 'रोज़े' कि जामा बरदाश्ता शवद अज साक़ ब खान्दा शवद पर्शा रा बराय सिजदा पस नतवा नन्द" मिश्कात शरीफ़ के वाबउल हशर में है, इस आयत के हवाले से कि "रब" हमारा साक़ खोलेगा, पस हर मोमिन मर्द और मोमिना औरत उसको सिजदा करेंगे, तफ़्सीर मुआलिम उलतनज़ील प्रकाशित हेदरी प्रेस बम्बई १२२५ ई० पू० १२१६ में लिखा है, "काल समअत अलसुजूद, (अर्थ) मुहम्मद साहब से सुना गया है, कि उस रोज़ हमारा परमात्मा अपनी तेजोमय पिंडली खोलेगा, और सिजदा करेंगे, उसको प्रत्येक मोमिन मर्द और स्त्री, और वकी जिन लोग ने सिजदा छल कपट और जगत दिखावे के लिये किया होगा, पस वह छलिया सिजदा न कर सकेंगे, और पीठ उनके एक पारा हो जावेगी, और हदीस में है

कि काफ़िर और मुनाफ़िक़ की पीठ गाय के सिर की न्याईं पर मोहरा हो जावेगी, अतः सिजदा न कर सकेंगे । पाठक वृन्द ! इस आयत को ध्यान से देखिये, वह अनुपम अद्वितीय भगवान् मुहम्मदिया का कहता है, कि क़यामत के दिन मैं तुम को अपना दर्शन दूंगा, और तुम नहीं मानोगे, और फिर मैं तुम्हारे आपस करने पर पिंडली से कपड़ा उठा कर बताऊंगा, तब तुम सिजदे में गिरोगे । आश्चर्य और शोक का स्थान है, कि खुदा उतावला तथा क्रोधी होने के कारण कपड़ों से बाहिर हुआ जाता है, और नहीं शरमाता, न्याय करो क्या ऐसी शिक्षा रहमान रहीम की ओर से है और क्या निराकार के रूपहली पिंडली भी हैं ।

कुरान

[५] सुरत एराफ़ में है,

इन रब्बकुम अलली अशं

(अर्थ) 'तहकीक़ खुदा तुम्हारा वह है, जिसने पंदा किया आस्मान और ज़मीन को छः रोज़ में और तत्पश्चात् ठहरा ऊपर अर्शक' । यह बात ज्यों

वेद

हिरय गमः समवर्तताग्ने
भूतस्य जातः पतिरेक आसीत्
मदाधार पृथिवीं घासुतेमां
वःसुमै दवाय हविशा विधेम ।

ऋ० मं१० सूक्त १२१ मं० १

हं जीवो ! जो सृष्टि के पूव सब सूर्य आदि तेज वाले लोकों

की ल्यों, तैरेत से नकल को हुई है, सर्व शक्तिमान का जगत को छः दिन में बनाना, और तैय्यार करने के पश्चात् निश्चिन्त होकर अर्श पर चढ़ कर आराम करना क्या सर्व शक्तिमान की शिदा हो सकती है ।

जब कि स्वयं कुरान ही में उसके विरुद्ध लिखा बिद्यमान है, देखो सुरत इनाम की यह आयत "बहोअल्लजी " किया आस्माना का और ज़मीन को साथ हकक, और जब कहता है, कि हो, पस हो जाता है ।'

अब हे मुहम्मदो विद्वानों । हम किस बात को सच मानें, और किस को झूठा । ईश्वर को वाणो और इतना अंधेर, यह सदैव नियम है, कि प्रत्येक आदमी अपना शक्ति अनुसार काम करता है, ईश्वर जो सब वस्तुओं का स्वामी है, शोक कि उनके बनाने में इतना चिन्तातुर और दुखी होवे, और छः दिनरात में एक क्षणभर भी न सोवे और निरन्तर काम करता रहे, और हवीस में वर्णान है, कि उसने आदमको मिट्टी को भी चालीस दिन तक अपने दोनों हाथा से खमोर किया, जिससे श्रात हाता है, कि बड़ा परिश्रमी है, जिस के चालीस दिन एक आदम के पुतले बनाने में खचे हुए, भला उसको कारीगरो का क्या ठिकाना, वह हवीस यह है, "खमरत तोनत् आदम् बेयदी अबईना सबाहन् " जिनका खुदा संसार बनाने में इतना दुबल है, क्या उनको किसा और विद्या सम्बन्धी विषय में पहुंच हो सकती है ? यहां पर बहुत से प्रश्न उत्पन्न होते हैं, प्रथम यह कि आदम के पुतले के लिये मिट्टी कहां से मिली, और क्या केवल "कुन फ़यकून" कहने से शरीर तैय्यार नाकर लिया, इस नाशयान शरीर के वास्ते तो चालीस दिन दोनों हाथा से परिश्रम करता रहा तब उत्तोर्या हुआ, और अब उस नित्य जीव के लिये उत्पात्त का जिक्र न किया, कि किन २ मसालहो से इसको कितने वर्षों में खमोर किया, मिट्टी की उत्पात्त भी कुरान से प्रकृत नहीं होती, कि कहां से आई, यदि प्रकृत अनादि नहीं मानते, तो कुरान के लेखक को अत्यन्तावश्यक था, कि इस बात को स्पष्ट विस्तृत युक्तियों से सिद्ध करता, परन्तु उसने नहीं किया, किन्तु वह संसार के उत्पन्न करने से ही लाचार है, उत्पात्ति के वृत्तान्त से सूचित करन का तो कहना ही क्या है, और खुदाई का प्रबन्ध वह सम्भाल भी नहीं सकता, क्योंकि उस जंसे बहुत से ईश्वर जाति से उसके साथ हैं । अब विचार का स्थान है कि न प्रकृति, और न जीव को उत्पात्ति की व्याख्या मिलती है किन्तु केवल संक्षिप्त रूप से संसार की उत्पात्त का वर्णान है, अतः अवश्य मिट्टी से आदम का शरीर बनाया, और अनादि प्रकृति से ज़मीन (पृथ्वी)

बनाई, और अनादि जीव को उम में फूँका, अन्यथा किसी प्रकार का पूर्ण उत्तर कुरान नहीं देसकता, "अगर दर खाना कस अस्त हमों इबारत बस अस्त" (यदि घर में कोई है तो इतने हो शब्द पर्याप्त हैं ।)

कुरान

(६) सूरत कहफ़ कुरान

"कुल इन्नमा वाहिद"

(अर्थ) मैं भी एक तुम्हारे जैसा आदमी हूँ, वही किया गया सिवाय इसके कि अल्ला तुम्हारा अल्ला एक हैं । अब देखना चाहिये, कि इसमें कौन सी उत्तम दार्शनिक बातें मुहम्मद साहिब ने दिखाई । जहाँ तक उलट पुलट कर देखा गया, फलसफे का पता नहीं और हो कहां से "बरतन से वही टपकता है जो उसमें है।" अरब वाले अल्ला को पहिल ही मानते थ, और सत्य हृदय से जानते थ, कि खुदा एक है, प्रमाण यह कि मुहम्मद साहिब के बाप का नाम अबदुल्ला था, ऐसी अवस्था में कि वह मक्के के मन्दिर का पुजारी था, इससे कोई नई शिक्षा प्रगट नहीं होती ।

सूरत फलह, इन्न लज़ीन्... ऐदीहिम

अर्थ:—जो लोग हाथ मिलाते हैं, मुझ से वह हाथ मिलाते हैं अल्लाह से, अल्लाह का हाथ है ऊपर उसके हाथ के,

यहाँ पर मुहम्मद साहिब के हाथ को कुरानो खुदा का हाथ बतलाया है और उससे हाथ मिलाना खुदा से हाथ मिलाना जतलाया है । क्या यही एकेश्वर को शिक्षा है ?

उस अनुपम के हाथ बतला कर स्पष्ट द्वैतवाद को शिक्षा दी है, कि मुहम्मद ही के हाथ खुदा के हाथ हैं, और उस से हाथ मिलाना खुदा से मिलाना है,

वेद

न द्वितीयो न तृतीयश्च...

अ० क० १३ अ० ४ मं० १६

इन मन्त्रों से भली भाँति सिद्ध होता है, कि परमेश्वर एक है उससे भिन्न न कोई दूसरा न तोसरा और न कोई चौथा परमेश्वर है, न पाँचवाँ न छठा, और न कोई सातवाँ ईश्वर है, न आठवाँ न नवाँ, और न कोई दसवाँ ईश्वर है किन्तु वह सदैव एक अद्वितीय ही है, उससे भिन्न दूसरा ईश्वर कोई भी नहीं उसी परमात्मा के सामर्थ्य में सब पृथ्वी आदि लोक ठहर रह हैं, इन मन्त्रों में जो दो से लेकर दस तक (और इससे अधिक, ईश्वर होने का निषेध किया है वह इस अभिप्राय से है कि सारी गणित विद्या की नींव इन अंकों पर है और सब संख्या का मूल एक अंक ही है, इसी को दो, तीन, चार, पाँच, छः, सात, आठ, और नौ बार गिनने से २, ३, ४, ५, ६, ७, ८, ९ अंक बनते हैं, और एक पर शून्य देने से दस का अङ्क बनता है, उनसे एक ईश्वर का निश्चय करोकें वेदां में दूसरे ईश्वर के हान का सर्वथा निषेध हो लिखा है, अर्थात् उसके एक होने में किसी भाँति का भेद नहीं, किन्तु जो साँच्च-दानन्द आदि लक्षण युक्त एक रस परमात्मा है, वही वेदों की राति से जानने योग्य है, सब जगत् में परिपूर्ण और सब लोका को रच कर अपने सामर्थ्य से धारण कर रहा है, अर्थात्

तो उनके दूसरा खुदा होने में किसे सदेह हो सकता है, जो स्पष्टतया भूमि पूजा है। ऐसा निश्चय हो सकता है, कि खुदा को और भुक्तते २ अन्तिमकाल में हज़रतको खुदा बनने का भी शक्यता आगया था, और बहुतसे मनुष्यों को अपनी उपासना की ओर भी फेरने लगे थे, इसका अनुमोदन उस खुतबे से होती है, जो उनकी मृत्यु के पश्चात हज़रत उमर ने पढ़ा था, (इब्ना मुहम्मद साहब का जीवन वृत्तान्त)

खैर खुदा के हाथ ठहराने और अपने हाथों को खुदा हो के प्यवान में या तो "हमा आस्त" (नवीन वेदान्त) का शिवा है, या अपने का पुजवाना और द्वैतवाद का प्रचार करना है जो सत्य और एकेश्वरवाद से कासा दूर है।

से हो सकते हैं। सारांश यह कि यह जो इस आर्थिक सख्या से रहित और शून्य भी नहीं वह एक ईश्वर है। यदि कोई आक्षेप यह शंका करे, कि ३ और ६ जो कि निगम हैं इस के अतिरिक्त ५, ७ जो निगम हैं इन से क्या बाकी नहीं होती, तो इस शङ्का का यह उत्तर है, कि प्रथम तो स्वयं अन्तर्यामी जगदीश्वर न वाकी वाले अक्षरों को गणना ६ बार को है इस वास्त ६ ही से कटो होनी चाहिये, और यही नियम युक्त है, अन्य नहीं, दूसरा उत्तर इस शंका का यह है, कि भूत में तीन २ अक्षरों को गणना की है अतः तीन पर ही काट करना चाहिये, और यही ठीक है, और न किसी और अशुद्ध नियम पर अर्थात् ५ वा ७ से गणित का जांच होना है, अतः यही ही नियम पड़ताल के उत्तम हैं, इसी तर्क के नियम से और बहुत सी गणित विद्या के नियम और रहस्य खुलते हैं, अतः संक्षेप के कारण अधिका व्याख्या नहीं की गई। जिन को अक्षरों का इल्लसना है, जिन के हृदयों में व्याय की योग्यता है वह ध्यान से विचार करे, कि इन वैदिक भूतियों में पूर्ण उपदेशों ने किस प्रबलता से ऐक्यवाद का प्रवृत्ता से प्रगट किया है, और कैसे उचित नियम से इतना बड़ा का खंडन करके 'एकी ब्रमाद्वैतया नास्ति', जतलाया है,

यह सर्व शक्तिमान है, इसके उपरान्त सर्वश होने से उसने गणित विद्या को बहुत सी आवश्यकताओं को इस में हल करके एक अत्यन्त, युक्त पड़ताल का नियम भी प्रकाश किया है, और यह यह है।

२,	३,	४,	५
५,	६,	७,	८
८,	९,	१०,	११

१५, १६, १७, १८, १९, २०, २१, २२, २३, २४, २५, २६, २७, २८, २९, ३०, ३१, ३२, ३३, ३४, ३५, ३६, ३७, ३८, ३९, ४०, ४१, ४२, ४३, ४४, ४५, ४६, ४७, ४८, ४९, ५०, ५१, ५२, ५३, ५४, ५५, ५६, ५७, ५८, ५९, ६०, ६१, ६२, ६३, ६४, ६५, ६६, ६७, ६८, ६९, ७०, ७१, ७२, ७३, ७४, ७५, ७६, ७७, ७८, ७९, ८०, ८१, ८२, ८३, ८४, ८५, ८६, ८७, ८८, ८९, ९०, ९१, ९२, ९३, ९४, ९५, ९६, ९७, ९८, ९९, १००

अब, १५, १६, २१, २७, १६, ६ कम करत है या २ कम करत जाय तो शेष कुछ नहीं रहेगा, और यह उत्तरको जांच का नियम बहुत उचित है। योग, वाको, गुणा, भाग, के किसी प्रश्न को शुद्ध, अशुद्धि को जांच, इस से अत्यन्त उत्तमता

कुरान

वेद

७ सुरत नजम

अक्षर आयतुम ... ततुरतवा

आं स नो बन्धुजैनिता स

अर्थ-तुम देखते हो, लात, उज़ा और मनात तुमों को यह तीनों बुत बड़े बुजुर्ग हैं, और इनको शफाशत की आशा रखनी चाहिये।

सूरत नजम के उतरने के समय मुहम्मद साहिब काबे में (जिन दिनों काबे में बुत थे और पूजा होती थी) बैठ कर सूरत नजम सुना रहें थे।

उस समय वहाँ पर काफिर और मुसलमान मिले हुए प्रदक्षणा करते थे, जब सारी सूरत पढ़ चुके, तो मुसलमानों और काफिरों ने मिलकर सजदा किया, और लोग अत्यन्त प्रसन्न होगये, कि अब मुहम्मद सत्यपर आगया, और जिस प्रकार कि हमबुता को शफी जानते हैं, इसी तरह कुरान में भी याद किया। तफसीर मुआलिम उल तनज़ील में है काल इब्न अब्बास ... कुरे हबही।

(अर्थ) इब्न अब्बास व मुहम्मद बिनकाब अलकुरज़ी और इनके अतिरिक्त सारे भाष्यकारों ने कहा है, कि जब मुहम्मद साहिब ने देखा, कि इनको जाति कुरान को नहीं मानती तो उन्होंने अपने हृदय में इच्छा की, कि खुदा की ओर से कोई ऐसी आयत कुरान में आये, कि जो जाति में और उनमें मित्रता उत्पन्न करे, सो ऐसा हो हुआ, कि एक दिन मुहम्मद साहिब कुरेश की सभा में उपस्थित थे, कि खुदा ने सूरत उलनजम उतारी, अतः रसूलुल्लाह ने उसको पढ़ा, जब कि मुहम्मद साहिब इस सूरत के वाक्य प्रक़राय तुम से लउतरा नक़ पढ़ें

विधाता धामानि वेद भुवनानि विश्वा। यत्र देवा अमृत मानशानास्तृतीये धामाध्वरंयन्त ७ यजु १० इ २ मं १०

परमात्मा ही हमारा सहायक और वही पालन करने वाला और वही सारे जगत का धारण करने वाला सब धाम अनेक लोक लोकांतरों को रचकर अनन्त सवेक्षता से यथार्थ जानता है, इसी के अभय से दुख रहित मोक्ष पद को हम प्राप्त होते हैं कभी उसके अतिरिक्त कोई सहायता और उपासना के योग्य नहीं है

इस श्रुति पारब्रह्म जगदोश्वर ने आज्ञा दी है, कि सारे धार्मिक लोगों का इस प्रकार निश्चयात्मक होना चाहिये, कि हमारा सहायक वही एक परमेश्वर है, उस के अतिरिक्त कोई सहायता देने वाला वा पालन करने वाला नहीं है, सारे लोक लोकांतर सूर्य, पृथिवी चाँद, तारे, पहलूत्र आदि अर्थात् सारे सार का रचने वाला, चक्र धारण करने वाला और जानने वाला वही सर्व शक्तिमान् और सर्वज्ञ ईश्वर है, और कोई चेतन, वा जड रक्षक वा उपासना वा पूजा के योग्य नहीं है कर्म, उपासना और ज्ञान का वास्तविक तात्पर्य उसकी प्राप्ति है, और वही न्यायकारी अपने भक्ता को मोक्ष देने वाला है, जो मनुष्य सच्ची प्रेम भाक्ति तथा वैदिक उचित रीति से उसको शरणागत होता है वही सुख को प्राप्त होता है जो न दौड़े तेरी राह में, दूटे वह पाशों। सर वह कट जावे नही जिसमें कि सौदा तेरा।

“अफरा आयतुम से अलउमरा” तक पहुंचने शैतान ने उनकी जिह्वा पर वह बान डालदी, जिसकी वे इच्छा करते थे, अर्थात् वह वाक्यजिसका अर्थ है कि मूर्तियां बड़ी पूज्य हैं, और निश्चय उनसे शक्राग्र (मिहारिश) की आशा रखनी चाहिये, अतः कुरेश यह मुनने ही प्रसन्न हुए, “तफ़सीरज़ाद-उल आखरित” में जो पद्य में है इस प्रकार लिखा है ।

इसका संशा कई तरह आयी । अहले त इकीक ने यह फरमाया ॥

कि लगे पढ़ने पर रोज़ रखूँ । सूरते नजम को जो वारे नज़ूल ॥

जब यह आयत ज़बान पर लाये, इक तक्कफ़ (१) के साथ पेश आये ॥ दिल में डाला जो देव ने विश्वास, तो है अज़राह (२) सहव खेखलनास (३) ॥

“अफरायतुम लतुस्तजी”

मुन के मुशरिक (४) हुए निहायत शब्द (५) । समझे हज़रतने वह मिफ़त की याद ॥ अतगरज जब आखीर सूरत पर । अग्ने मिज़ा लगे जो ये सरवर (६) ॥ आये सिजदे ने जुमला अहले यकीन । और साथ उनके मुशरिकाने लईन (७) ॥ पस किया अज़ हाल सरतो सर । जियरईने अमोन (८) ने आकर ॥

*यह समाचार चारों ओर प्रसिद्ध हो गया, कि जब पुरि पूजकों के साथ मुहम्मद साहिब ने मेल कर लिया, थोड़े काल के पश्चात् जब किसी कारण से जो “पारा मुरोदी” की इच्छा से अभिप्रेत है, फिर जो दुःखित हुआ, तो भट नद आयत रद करदी, कि वह खुदा की बाणी नहीं है, शैतान की है, शैतान ने मेरे मुख में डालदी थी, और एक आयत भी सूरत हज का उतार ली, कि शैतान पहिले भी आर पैगम्बरों के साथ ऐसा ही किया करता है, इस आयत को रद जानो, कई भाष्यों (तफ़सीरों) में अत्यन्त स्पष्ट करके भी लिखा है, परन्तु ‘तफ़सीर हुसैनः’ वाला इसको प्रकट करना उचित नहीं समझता । खैर इसका बुरा बृत्तान्त ‘मुग़ानिम’ यज ताबाल व जेज़ाय’, व भीतानिद मिल तुतकहमीन’ में वर्णित है, इस पर आज्ञा प नह है कि (अगम) तो मूर्तियों और पुरि रों की प्रशंसा खुदा का और से कुरान में विद्यमान है, जिस से पूर्ण निश्चय है कि कुरान हक़ (ईश्वर) का और से नहीं है, केवल मुहम्मद साहिबता मनचइन्त है (दुर्तीय) जब ‘लाहोल’ पढ़नेसे मुहम्मदियों के कथनानुसार शैतान भाग जाता है, तो क्या कुरान पढ़ने, हज करने और मक्के फिरने से दूर नहीं होता, और इस के उपरान्त क्या मक्के में जासकना है या नहीं, (तुत य) साधारण बुद्धि वाला मनुष्य भी नहीं मानेगा, कि शैतान मुहम्मद साहिब के ग़र्ज़ों में अपनी आयत मिलावे, और वह सर्वथा अनभिज्ञ रहे । (त्रुती) यह प्रतिज्ञा भी झूठी होगई, कि ‘बनाओ’ कुरान जैसी कोई सूरत, अतः स्वयं ही मुहम्मदियों के कथनानुसार शैतान ने रहमान जैसी आयत बनाली, और इस को जालित्य और हिदता पर अज्ञ तक किसी ने शंका न की, और न स्वयं वादि ने शैतानका सलिन भाषाको अशुद्धियाँ निकलीं । (पञ्चम) कोई सत्यप्रिय मुसलमान (जैसे सेय्यद अहमदियों साहिब बहादुर आदि) कभी नहीं मान सकते कि शैतान कोई व्यक्ति है अतः यह केवला कटाव और दोग ह है । परन्तु पूर्ण विश्वास और निश्चित् विषय है, कि कुरान मति पना की जिह्वा आशयकनानुसार अशयइत है ।

गर ज़हरत बुवद रश बाशइ, बे ज़हरत चुनों खना बागद,

सुनके हजरत हुप बसा महजू (१), तव तसल्ली को पहुंची आयत यू ॥

मा अरसलनामिन कब लिक, इत्यादि

और न भेजा था हमने ऐमकबूल (२), तेरे धाने से पहिले कोई रसूल ॥

और न कोई नबी किया इरसाल (३), पर लगा जब कि बांभने वह खयाल ॥

डालने यकबयक लगा इवलीस, इसके बांधी खयाल में तलवोस ॥

फिर हटा देवे खालिक उस शै को, वह जो शैतान ने दिल में डाली हो ॥

फिर करे हुकम उस्तवार (४) खुदा, अपनी आयात और निशानी का ॥

और खुदावन्द इत्म वाला है, हिकमत उसकी बधां से वाला है ॥

(तफसीर ज़ादतुल आखरत से उद्धृत)

अब इस तुलना से न्याय प्रिय सज्जन सत्य की शिक्षा, और एकेश्वरवाद के प्रमाण का (जो स्थाली पुलाक न्याय से वर्णित किया गया है) अनुमान कर लेंगे। वेद में सृष्टि कर्ता ईश्वर की एकता का इतना अधिकता से वर्णन है, कि जिसका सहस्रांश भाग भी और पुस्तकों में नहीं है। वेदवेत्ता महात्मा स्वामी गौतुमाचार्य जी ने वेद से सृष्टि कर्ता ईश्वर की सिद्धि इस उत्तमता से प्रकट की है, कि जिस के अनुयायी तथा शिष्य यूनानी, फ़ारसी, मिश्री, और चीनी विद्वान हैं। अपनी प्रारम्भिक टिप्पणियों में वह सारे इस महात्मा के सूत्र विचारों के गुण गायक हैं, इसी उद्देश्य से अपने समय के इस अपूर्व विद्वान् ने न्याय दर्शन रचा, और संसार को न्यायक, तार्किक (लाजोशित्रन) बनाया। वैदिक एकेश्वरवाद के विषय में शहज़ादा दारा शिकोह साहिब "सरं अकबर" में लिखते हैं "कि अकसर कुतुब नसब्धफ़.....ई दिलाव कदीम बाशद" तसब्बुफ़ की बहुत सी पुस्तकें देखी गईं, परन्तु एक ईश्वर प्राप्ति की पिपासा जो एक अथाह सागर है, अधिक होती गई, और ऐसे गम्भीर विषय विचार में आये, जिनका हल ईश्वरीय ज्ञान के बिना सम्भव नहीं, और तार्किक कुरानमजीद में बहुत से रहस्य युक्त भेद हैं, और उसके जानने वाले थोड़े हैं, इच्छा हुई कि सारी इल्हामी पुस्तकों को देखा जावे, अत तौरत, इंजोल, ज़बूर, और बूसरी पुस्तकों पर दृष्टि डाली, परन्तु उनमें भी तौहीद का वर्णन मालूम और रहस्य मय था, अतः इस बात को मालूम करने लगा, कि एकेश्वरवादी भारत में ईश्वर सम्बन्धी चर्चा क्यों अधिक है, तथा स्थूल व सूक्ष्म दर्शी क्यों अधिक हैं, भारत निवासियों को प्राचीन ईश्वर की एकता से इंकार नहीं न ईश्वर मकों पर कोई आक्षेप है अपितु उन पर उन्हें विश्वास है वर्तमान काल के भूर्खों के विपरीत कि जो अपने आप को विद्वान् समझते हैं और ईश्वर के ज्ञानियों तथा मकों से विमुख रह कर उन्हें काफ़िर कहते और दुःख देने में लगे हुए हैं, और इस प्रकार यह ईश्वरीय मार्ग में डाकू हैं, अतः बहुत आलोचना के पश्चात् ज्ञात हुआ कि हिन्दुजाति में चार पुस्तकें ईश्वरीय ज्ञान की हैं जो ऋग, यजु, साम, अथर्व वेद हैं और यह उस समय के ऋषियों पर सारे विषयों के सम्बन्ध में प्रकट हुईं।

यह अर्थ उन्हीं पुस्तकों से प्रगट हैं, और भक्ति तथा एकेश्वरवाद के सारे गुप्त रहस्यों का सारांश जिन पुस्तकों में लिखा है, उनको उपनिषद् कहते हैं, चूंकि ईश्वर की वास्तविक भक्ति का ध्यान था इसलिये इच्छा की, इन उपनिषदों को जो भक्ति के भंडार हैं, फ़ारसी भाषा में लावें। उपनिषद् शब्द संस्कृत में गुप्त भेदों के अर्थ में हैं। अतः यह जाति उनको मुसलमानों और अन्य धर्मावलम्बियों से यहां तक कि बहुत सी हिन्दुओं की जातियों से भी छिपा कर रखते हैं और सारे ईश्वर भक्तों का अन्तिम उद्देश्य ईश्वर है। निस्वार्थभाव से इसका

मुसलमानोंसे छिपानेका यह अभिप्राय था, कि यह पत्रपातसे तथा अविद्यासे अन्य मतों की पुस्तकों को जला दिया करते थे। ऐसा न हो, कि हम सद्धर्म की पुस्तकों को भी जला दें, अन्यथा वेद में कोई ऐसी आज्ञा नहीं है। किन्तु वेद भगवाः सारे संसार के लिये हैं न कि किमो विशेष देश के लिये इसकी प्रमाण इसी पुस्तक में अन्य २ स्थानों पर विद्यमान है। यदि कोई मुसलमान इन्कार करे कि मुसलमान विद्या सम्बन्धि पुस्तकों को नहीं जलाते थे, तो हम साक्षी देते हैं और वह यह है:—

“सिकन्दरिया के पुस्तकालय की तबाही”

* जब सिकन्दरिया पर मुसलमानों का अधिकार होगया और सेनापति उमर इस स्थान का अधिष्ठाता हुआ, तो उसने फेलकूस सिकन्दरिया के प्रसिद्ध दार्शनिक और अपूर्व विद्वान् से भेंट की। उमर विद्या प्रेमी, और विद्वत्ता पूर्वाक वार्तालाप का श्रम्यन्त इच्छुक था। अतः इस विद्वान् के सत्संग और वार्तालाप से ऐसा प्रसन्न हुआ, कि दिल से उसका मान करने लगा। एक दिन फेलकूस ने सेनापति को सेवा में निवेदन किया कि आपने सिकन्दरिया के सारे वस्तु भण्डारके सामानों और सरकार। गोदामोंका निरीक्षण कर लिया है और हर प्रकार के सामानों पर मोहर छाप लगादी है, अतः जो वस्तु आप के काम में आने वाली हैं, उनके सम्बन्धमें कुछ नहीं कह सकता, परन्तु जो आपके कामक नहीं, और इनमेंसे कई सम्भव है, भेरे लाभकी है। यदि मेरे पार्शना अनुचित न हो, तो वह मुझे देदी जाब “उमर” ने पूछा “आप कौनम वस्तु मागतें हैं।” हक मने कहा, कि सोना नहीं, जवाहिरात नहीं, और कोई सुन्यवाः वस्तु नहीं, केवल दार्शनिक पुस्तकें हैं, जो सरकारी पुस्तकालय में निष्प्रयोजन पड़ हैं। उमर ने उत्तर दिया कि इस पार्शना क स्वीकृति मेरे अधिकार से बाहिर है, और मैं इस स्थल में अभीरुलमोमनन हज़रत उमर फारुक को आज्ञा के बिना कोई आज्ञा नहीं देसक्ता। इस पर स्वीकृति मगवाने के लिये एक पत्र खल फ़ा की सेवा में भेजागया। वहां से उत्तरमिला, कि यदि इन पुस्तकोंके लेख कुरान के अनुसार हैं, तो उनका तात्पर्य कुरान में आचुका, और वह अब रहें हैं, और यदि उन में कोई बात कुरान के विरुद्ध है, तो हमको इन से घृणा है, तत्काल जलादी जावें, उमर ने आज्ञा का पालन करते हुए सारी पुस्तकें सिकन्दरिया के हमामों में बांट दी, और आज्ञा देदी, कि इसको जला कर “हम्माम” गर्म किये जावें। कहते हैं, कि निरन्तर छः मास तक हम्माम इन्हीं पुस्तकों की अग्नि से गर्म होते रहे। पाठक बुन्द ! तनिक इस घटना को पढ़ो, और विचार करो, कि इस के पढ़ने से हृदय पर क्या प्रभाव पड़ता है। सारांश यह कि जगत के इस प्रसिद्ध पुस्तकालय को इति आ का भां यही समय था, और पूखता तथा अंधकार के विराजमान होने के काल का प्रारम्भ भां इसी से हुआ। ‘कई दिन्दुओं को कुछ जातियों’ से आशय बुद्ध और जैन है। जो सत्य धर्म का अनुचित निन्दा को अपना धर्म जानते हैं, और वह प्रायः धरमात्मा के अस्तित्व से इनकारी हैं, वही नहीं बरिन्दा उस जगदीश्वर से ठट्टा करते हैं।

अनुवाद १०६० में किया, और जो आपत्ति आती व जो कुछ वह चाहता और न पाता था, इस प्राचीन पुस्तक से उसे प्राप्त होता था, जो निस्सन्देह पहली इल्हामी पुस्तक ज्ञान का आदि भ्रोन और भक्ति का सागर और कुरानमजीद के अनुकूल बालक इसको व्याख्या है। जब कि सिद्ध होता है कि सूरत वाक्या की यह आयत रपट रूप से इस प्राचीन पुस्तक के विषय में है, इन्न.....रब्बिल आलमीन, अर्थात् कुरान करोम ऐसी पुस्तक में है कि वह पुस्तक छिपी हुई है, और उसका ज्ञान पवित्रात्मा के अतिरिक्त और कोई नहीं पासकता, और यह जगदीश्वर से प्रगट हुआ है, और मन्तू शब्द से स्पष्ट ज्ञात होता है, कि यह आयत तीरेत इजोल और जबरके सम्बन्ध में नहीं, कि वह गुप्त नहीं है और तंजील के शब्द से ऐसा ज्ञान होता है कि लोहे महफूज के सम्बन्ध में भी नहीं है, क्योंकि उपनिषद् जिसके अर्थ गुप्त भेद है, इस पुस्तक की असल है, और कुरान मजीद की आयत के अर्थ ज्यों के त्यों उसमें पाये जाते हैं, अतः यह तहकीक होगया, कि कितना (मुकन्) छिपी हुई यही प्राचीन पुस्तक होगी।*

पाठकगण ! वद के अध्याय के अध्याय परेश्वरवाद से भरपूर हैं, और कल्पनाआ तथा किस्सा से दूर है। यहाँ पर तुलना करने की आवश्यकता नहीं रही, क्योंकि इत्ये पालमान उर्रम नक्त के कथना से सिद्ध हो चुका है। परन्तु मुसलमानों से पत्र आकरके निरदन है कि आदन, न हन्वा, व शेतान, व मूसा व जूह व इतराहोम व यूसुफ, योअजर व नूत व लुकमान व सिकन्दर व अरदाव कहफ व याज्जुज माज्जुज । उमराव जकारिया व ईसा व मरियम व मुहम्मद जाहिर के मन्तू प्रतान्त तथा जडाई जाद व सामरी, यूनस, यहिया, दोज्ज, योहरा का नह्य का प्रतान्त हर, कसूर, गिल्मान, खरान, जक्रान, हज, गहरान, खंगअसरद, निफोड, मुगा, हलाल, हराम, कुर्वानो, आदि को कहानोपी निकाल कर शेष का ह गाइशी ! यदि आप न्याय से पढ़ेंगे, तो भली भाँति जान जायग, कि कितना इश्वराय ज्ञान शेष रहता है।

करते हैं। इस वाचन उन लोगों का पुरातक नहीं दी जाती था। इसके उपरान्त उन से बड़ा भारी बरमे था, क्योंकि न्दामी शकराचार्य ने उनसे सक्डीं शास्त्रार्थ करके उनको पराजित किया था, जिस का पूरा विवरण शकर दिग्गज में है, अन्यथा किता और हिन्दु जाति को निषेध नहा है।

❀ राजा राममोहनराय ब्रह्मसभाके प्रवर्तक की सम्मति

(पत्र तत्ववाचनो समा कलकत्ता मुद्रित मन् १८३३ पृष्ठ ८ पक्ति १६ से उद्धृत)

“म विप्रवाग करता हूँ कि इन बातों का पढ़ने से प्रापको निश्चय हो जावेगा कि वेदों में न केवल नागा विद्या, आनुबद तथा धनुषद हा है अपितु उन में सदाचार स्वभाविक दार्शनिक विचार (Natural Philosophy) और सभी प्रकार की विद्यायें तथा शिष्टादि का भाष्योपन है। इसका प्रमाण यह है कि वो सब विद्यायें जिन का भिन्न २ शास्त्रों में उल्लेख है, केवल वेदों से निकाला गई हैं”

ईश्वरीय ज्ञान की आवश्यकता पर अकाञ्छ्य हेतुओं का लिखना

सारा कुरान पढ़ने के पश्चात् जितना भी विचार कर देखा गया, कोई आवश्यकता कुरान के इलहाम को ख्याल में न लगी। उसके ईश्वरीय ज्ञान सिद्ध व निश्चित होने का तो कहना ही क्या ?

उपरोक्त कहानियों के आतिरेक यदि कोई उत्तम बात कुरान से सिद्ध करे, जो वेद में न हो, तो हमें भी कुछ कहने का अवसर मिले, और इसके उपरान्त वही बातें या इससे उत्तम बातें कुरान से पहिली पुस्तकों में विद्यमान हैं। अतः इससे तो किसी को इन्कार नहीं, कि इन पहिली पुस्तकों ने वह बातें कुरान से नहीं चुराईं, परन्तु दूसरे पक्ष के ज़ुम्म यह दोष अवश्य है जिससे उसकी सत्यता और ईश्वरीय ज्ञान होना सर्वथा शक्य है। यदि कुरान में कोई बात ऐसी है जिसका पहिले अज्ञान या अभाव हो, तब ईश्वरीय ज्ञान होने की आवश्यकता मानो जा सकती है, अन्यथा किसी प्रकार ईश्वरीय ज्ञान नहीं होसकता, "अलइस्लाम तहलुसफ़" तर्क का तो आपके यहाँ काम ही नहीं, कौन इन्कार कर सकता है, कि अलसैफ़ उमुल्लइस्लाम नहीं कुरान प्रबल तर्कसे सर्वथा शक्य है, इसी लिये निग्रह स्थानके समय वाक्य हैं। 'लकम दोनकम तलोदीन' और अत्याचार के समय या पेहाउलनवो कलुल काफ़रीना का शब्द है, जो तुलना वा. नावक चन्द्रमा का भाँड़े नखसख से हैं, वही तुलना वेद भगवान के साथ बनायेदो इलहामों को। जिस प्रकार नित्य नवीन सूर्य के बनाने की आवश्यकता नहीं, जिस भाँति प्रति दिन नई पृथ्वी घड़ने की आवश्यकता नहीं, उसी प्रकार एक ही बार पूर्ण ज्ञान जो परिवर्तन रहित है पूर्ण ज्ञान ईश्वरीय शब्दों में जा सर्वदा एक रस है अर्थात् 'वेद' परमात्मा ने सर्वसाधारण के उपदेश के लिये प्रकाश किये हैं। अब सूर्य के होने पर भी यदि कोई आँखे बन्द करले, तो सूर्य का दांप नहीं, किन्तु उस हठी डुरापही को देखने की आवश्यकता नहीं।

सत्य के खंडन और असत्य के खंडन में असमर्थ रहना।

सत्य के खंडन में जितना कुरान असमर्थ है, उतना ही असत्य के खंडन में भी असमर्थ है। सात आस्मानों और सात ज़मांभों का होना, पृथ्वीपर पहाड़ों को मेखां (खूंटों) के समान ठोकना, ताकि पृथ्वीहिल नजावे, सूर्यका कोचडके चश्मेमें डूबना, बावल के कुओं में हाकूत व मारूत का बन्द होना, दूध, शहद, शराय की नदियों का बहना, सुलेमान के समय जानवरा का बोलना, इत्यादि सत्य के प्रकाश करने से सर्वथा त्याग होरहा है, अन्यथा संसार भर के ऐतिहासिक तथा भूगोल, और ज्योतिष के विद्वान् इनका एकद्वार खंडन करते हैं। इसी प्रकार असत्य के खंडन में भी सचाई को आँख दूर है, और कहीं भी प्रकाश नहीं, किन्तु सब ओर अभाव-दया की रात्रि है "बेतुल्ला मक्के की ओर सिजदा करो, वही खुदा का घर है

इसकी ओर से फिरकर सिजदा करना अनुचित ही नहीं किन्तु पाप और अपराध है। हज और तवाफ़ से पुरथ ही नहीं किन्तु पाप भी बूर होते हैं, ज़म ज़म के कूप के निकास ही स्वर्ग को नहराके आत है, ज़मज़म का पानी हृदयसे पापों के काले धब्बे धोता है, और "हजरउल अस्वद" की पूजा करने व चूमने से पाप क्षमा और मुख पवित्र होता है, काने तथा मदीने को यात्रा से हृदय प्रकाशित होता है उमरा के दीउने तथाप शुवधस ईश्वर को प्रमदना है। इसी प्रकार सुन्दर रूपवती हुरी और लाल रङ्गनायों वाले लौंडा का डंग भी और है जिन के हाथों से बहिश्त वालों को पाकीज़ा शगब के प्याला का दौर है, कैमान के बुत हजर उल अस्वद की पूजा को न हटाया, आदमको सिजदा करनेको स्पष्ट आज्ञा दिलाई, असत्य खरडन के विपरीत धेवारे न मानने वाले को फटकार बतलाई, शककुल-कमर (चाँद का टुकड़े होना) को सृष्टि नियम विरुद्ध शिक्षा, अशे के बराबर खुदा के अस्तित्व को बर्णन करना आदि फिय्या बातों के खंडन का तनिक भी यत्न नहीं किया गया, और प्रत्यक्ष मूर्ति पूजा के चिन्ह तथा शिक्षाय विद्यमान और सप्रमाण हैं। नहीं मान्य कि इतना अन्धकार होने हुए भी मिरज़ा साहिब किस प्रकार "अलनादिर किलमादूम" (अत्यल्प अराब सम है) का विज्ञापन देकर कहते हैं कि, बुराहोन उल अहमिदिया, तथा मनुष्यन उल मुहम्मदिया का प्रमाण है, और अरबी शब्दों के जाल में लम्बो इवारत से कागज काले कर कुरान के इलहामी होने का लोगो से मनवाना चाहते ह, जो सर्वथा अराभव और विचार में भी न आने के योग्य है। शोक ! कि मिरज़ा साहिब उससे एकेश्वरवाद को दार्शनिक तर्क के अनुकूल बतलाने हैं, और प्रमाण गाली गलोच के अतिरिक्त कुछ भी नहीं दिखलाते हैं। मने दोना पुस्तकों का ईश्वर सम्बन्धी ज्ञान ऊपर लिख दिया है, और प्रत्येक का मत-व्यामन्वय प्रकट किया ।

मिरज़ा साहिब गाली गलोच से कुरान की फिलासफी (दार्शनिकता) सिख करते हैं, और तुलना तथा शाब्कार्थ में पग धरते ह, परन्तु शोक कि सत्य को इन बातों से नरुत है, और धर्म को अपशब्दा से अदावत है ।

अब पाठक मुन्द स्वयं ही न्याय कर, कि कुरान और वेद में से कौन शब्द तथा अर्थ की दृष्टि में कच्चा और अपूर्ण है। कौन एकेश्वरवाद के फलाने और द्वैतवाद के मिटाने में निर्बल और अममर्थ है। मूसा का आगि के सामने किसने शीश भुकाया, और इबराहोम का सूय्य को किसने निर्माता तथा पालक ठेहराया है। आगि, चन्द्र, सूय्य और तारा को उपास्य देव कौन बतलाता है। और फरिश्ता को ईश्वर का स्वरूप कौन ठेहराता है। परन्तु मिरज़ा साहिब जब संस्कृत से अनभिन्न हैं, तो उनका वेदों को बुरा बताना अविद्या का चिन्ह है। शोक कि वह स्वयं मानते हैं, कि 'मादूम नहीं वेद का दावा क्या है।' जब उनको वेद का दावा ही ज्ञात नहीं, तो फिर इस अनभिन्नता के होते हुए क्यों बेहूदा अज्ञानता की धूम मचाते और संसार में अपनी अयोग्यता की मिट्टी ख्वाब कराते हैं ।

सखुन वायद वदानिश दर्ज करेन । जुजर संजोदनागाहखर्च करदन ॥
(बात बुद्धिमत्ता से कहनो चाहिये, जैसे धन पहिले इकट्ठा किया जाता है और पश्चात् खर्च किया जाता है)

बुराहीन अहमदिया लेखक का आक्षेप (पृष्ठ १०३ भाग २)

(बादी) ईसाइयों में वइस्तस्नाय (अनिरिक) उन लोगों के जिनको तहजीब और तहकीक से कुछ गुर्ज नहीं, इस वक्त दज़ारहा जेमे शरीफ उलनफूस (भद्र पुरुष) मुन्सिफ मिज़ाज पैदा होते जाते हैं, कि जिन्होंने दिनी इन्साफ से अज़मत शान इस्लाम को कबूल कर लिया है और तमतीम के मसले का गलत होना और बहुत सी विद्वानों का ईसाई मज़हब से मग़नूत हो जाना अपनी तस्नीफात में बड़ो शदोमद से बयान किया है । मगर अफसोस कि यह इन्साफ हमारी हम बतन आये कोष से दिया जा गे । अब कोम को ताश्स्सुब ने इस कदर घेरा है, कि आंध्रभा का अदन से नाम लेना भी एक पाप समझते हैं । और तमाम अंधिया को कमरेशन करके और सबको मुफ्तरी और जालसाज़ ठेहरा कर यह दावा बिला दलोख पेश करत हैं, कि एक वेद हो खुदा का कलाम है, जो हमारे बुजुर्ग पर नाज़िल हुए थे, और बाकी सब इलहामी किताबें जिनसे दुनिया को हज़ारहा तीर का फायदा तोहोद और भारिकून इलाहो का पहुंचा है, वह लोगों ने आवही बनाली है ।

(प्रतिबादी) जो कुछ मिरज़ा साहिब ने ईसाइयों के भ्रमबन्ध में लिखा है, उसका उत्तर कोई पादरी साहब देने, हमारा काम केवल उनके दावों का अयथाथेता करना है ।

ईश्वर जाने संसार में क्या अन्धकार छाया है कि अपनी आंख का शह-तोर कई पक्षपातियों को नहीं चकता, परन्तु दुर्भाग की आंख का तिनका भारी माहूम होता है । इस्लामो पक्षपात संसार में प्रसिद्ध है, और इससे प्रत्येक विद्वान् का मन दुखित है । अनुचित पक्षपात से मनुष्य को अवश्य बचना जरूर है, पर सत्य प्रकाशो तथा धर्म का पक्षपाती होना भी प्रत्येक सत्य प्रिय को मंजूर है । अब आर्यसमाज का मतावर्तन निम्न है कि यदि कोई आर्य "सबसे प्रीतिपूर्वक धर्मानुसार यथा योग्यतरतना चाहिये" अतः दुर्जनताप न्यायवत यदि कोई आर्य अनुचित पक्षपात करता है, तो यह धर्म के विरुद्ध उसका व्यक्तिगत अपराध है । परञ्च हां, किसी बुरे को अच्छा और अच्छे को बुरा कहना, सत्यता से दूर है, जहाँ तक मुझे विदित है, आर्यसमाज के सदस्य सदैव प्रेम और सद्व्यवहार के साथ अन्य मतावलम्बियों से बात चीत करते हैं । परन्तु अनुचित श्लाघा और मिथ्या टालमटोल और सत्य को लुप्ताने से निस्सन्देह डरते हैं । यह भी अपना धर्म समझते हैं, कि किसी पर मिथ्या दोष न लगावे और जो बात कहें अन्य मतावलम्बियों की पुस्तकों से सिद्ध कर दिखावे । इसके प्रमाण के लिये एक वास्तविक उदाहरण रखता हू । मिरज़ा साहिब स्वयं ही न्याय को काम में लावे, और सत्य व असत्य में तमीज़ फरमावे । एक दिन खास कादियान नगर

में मिरजा साहिब के मज्ञान पर बैठे हुए एक वर्ष भर वहाँ ठेहरने की शर्तें तै हो रही थीं। बात चीत करते हुये "खवारिके आदात्" शब्द को व्याख्या होने लगी, लेखक को और से यह मतिज्ञा थी, कि "खवारिके आदात्" स्वभाव को तोड़ने को कहते हैं। चाकू में काटने का स्वभाव है, और आग में जलाने का, वृत्त में अचलता और मनुष्य में चलने का स्वभाव है इत्यादि। आप यदि उन स्वभावों को ईश्वर की बरकत से तोड़ दें तब मुसलमान हो जाऊंगा। अन्यथा आप आर्य हो जावें, और मिथ्या प्रतिज्ञाओं से हट जावें। मिरजा साहिब ने कहा, कि कुरानी परिभाषा में इस शब्द के यह अर्थ नहीं हैं। लेखक ने कहा, कि यह शब्द ही कुरान में नहीं है, अन्यथा दिखाओ कहां है। मिरजा साहिब ने इफ़रार किया कि कुरान में अर्थ है। लेखक के पास कुरान था, उसी समय सामने रक्खा, कि खुदा के वास्ते निकालिये, और इलहाक को फ़ाल टालिये, कुछ मिनटों तक मिरजा साहिब अत्र उलटने रहे, पर व. शब्द कुरान में न निकला, और मरता क्या न करता के अनुसार फरमाया कि "मैं प्रतिज्ञा से हाथ उठाता हूँ, कुरान में यह शब्द नहीं है" उस समय हकीम क़िशानसिंह जो लाला निहालचन्द जी व हकीम दयाराम जी, पंडित जगदिकान जी, व लाला लक्ष्मीसहाय जी व मिरजा कमालउद्दीन जी व मु० मुगदमगी जी और एक बूढ़ा मुसाफिर बैठे हुए थे। जिससे आशा है मिरजा साहिब को भी इन्कार न होगा, वूसरा प्रमाण जालंधर शाखाये का प्रशोत्तर है, जो मौलवी अहमदहसन साहिब और श्रीमान् स्वामी दधानन्दजी के बीच हुआ था। इस के पढ़ने से यह भी स्पष्ट प्रकट होता है, कि शाखार्य के पश्चान मौलवी साहिब को और से असभ्यता हुई, न कि आर्यों की ओरसे। पञ्चमान और इतयह तथा हठ धर्मा मौलवी साहिब से प्रगट हुई, न कि स्वामी जो से। अतः वह रिस्साला भी मुहम्मद मिरजा वाहिद साहिब जालंधर के लेखन से लिखा गया। उसके पृष्ठ ३ पंक्ति ५ से १२ तक निम्न लिखित इवारत उपस्थित है। "वाद सनम गुफ्तगू के जो मौलवी साहिब की तरफ से खिलाफ़ अमल आलिमाना एरु फेज मरजुद हुआ, बनज़र इन्साफ़ इसको भी जाहिर कर देना मुनासिब है, और वह यह है, कि वाद तमाम होने गुफ्तगू के मौलवी साहिब खानकाह इमाम नासिर उद्दीन के दरवाजे पर गये, और कुछ फ़खरिया वाज़ सुना कर मुसलमान हाजरीन से अपने बजूद बेजूद की शोहरत के तलबगार हुए। अगरचे अहले इल्म और वजेदार मुसलमान तो इस शोहरत की खाहिश को जाहिनें का खेत नमश कर किनारा कश हो गये। मगर जो हलाये अचाम जो मुर्ग और लाल और बटेर और अगन वगैरः की लड़ाई के आदि और हार जीत की शोहरत के शायक हैं, उन्होंने मौलवी साहिब को वाजीयाफ़ता फ़रार दिया, और मोड़े पर चढ़ा कर शहर के गली कूचों में खूब फिराया, और जीत हार का गुन भवाया। मगर खास वजेदार और मुहज्जब आदमियों ने इसे ना पसन्द किया।"

—जब कि यह पहले ही तय हो चुका था, कि "जो इस गुफ्तगू के खतम होने पर हारजीत तसव्वुर करेगा, वह मुतअसिब और जाहित मुतसव्विर होगा" पाठकगण अब स्वयं ही इसका परियााम निकाल लें।

बुराहीनुअहमदिया पृष्ठ १०५ से १०६ तक

सो अगरचि यह दावा तो इस किताबमें ऐसा रव किया गयाहै, कि वेद मीजूबाका किस्ता ही पाऊ हो गया, लेकिन इस जगह हमको यह ज़ाहिर करना मंज़ूर है, कि किस क़दर इन लोगों के खयालात अमूल हुस्न ज़न और तहज़ीव और पाक दिलो से बूर हैं। और कैसे यह लोग तास्सुब क़दीम की शामत से जो उनके रगोरेशा व तार पोद में असर कर गया हैं, उन नेक ज़नों की ताक़तो को जो इस्लाम की शराफ़त और नज़ावत और सन्नदत का मिन्नार थीं, और उसकी इन्सानियत का उबोजोनत थीं, यह यकवारगो खो बटे हैं।

(युक्त उत्तर) पढ़े न लिखे, नाम विद्यासागर, संस्कृत अक्षर के बोध से भी अनभिन्न, और वेद के खण्डन का ठेका। आखें चिमगादड़ की और सूर्य से युक्त,

“चि खुशगुफ्तअस्त सादी दर जुलेबा,

अला पेहाओअलसाको अदर कासन वा नावलहा,

बितसं अज़ दुरोगो फ़रेबो रिया, कि नागाहरसद बर तो कैदरे खुदा ।”

(कल, छिद्र भूठ और कपट से डर, ऐसा न हो कि अचानक ही तुझ पर ईश्वरोप कोप हो)

हाँ, यदि हम प्रतिज्ञा करें, तो उचित है, क्योंकि फ़ारसो व अरबी जानते हैं, और हमारे पास कुरान है, आप जो इन गुणों से सर्वथा शून्य हैं, आपको यह युक्ति शून्य प्रतिज्ञा लज्जित करेगी। हाँ, ईश्वर की कृपा से इस पुस्तक के प्रकाशित होने से वर्तमान कुरान का टंटा बूर हो जावेगा, और संसार इसकी विशाली शिक्षा से निर्भय। इसलामी दुरापह, और मुहम्मदी द्वेष जो मुग़लो कीम की शामत से आपके द्वेष युक्त हृदय में परम्परा से चला आरहा है उसीके कारण आपको इसलामके विरुद्ध बात चाहे वह कैसी हो भली, युक्ति तथा भ्रष्ट गुणयुक्तहो बुरो, असत्य और हानि तथा दुःख को कारण प्रतीत होता है। आपको न तो इन्सानियत से गर्ज है, और न सद्व्यवहार से, सोलह कला पूर्ण रूपया से गर्ज है, और ज़रसलमहअल्लाह का फ़र्ज, भोग विलास का खयाल है, और इतर फुलेल लगाने में कमाल है। जगदीश्वर यदि आपको सो वर्ष भी जीवित रखे, तो भी इसलाम को दौनक है, और हज़रत की यादगार। परन्तु शोक ! जितने आप जैसे इलहामी अधिक होते जाते हैं, वैसे ही सद्व्यवहार के गुणों को खोते जाते हैं। सत्य के निर्णय से आपको तनिक भी सरोकार नहीं, और अनुचित ऐकियों और व्यर्थकी प्रतिज्ञाओं से कुछ भी लज्जा व आर नहीं।

बुराहीन—उल अहमदिया, पृष्ठ १०६ से १०७ तक

जो इनके दिलों में यह खयाल समाया हुआ है, कि बजुज़ आर्य्य देश के और जितने मुस्को में नबी और रसूल आये, जिन्होंने बहुत से लोगों को तारीकी, शिक और मख़कूक परस्ती से बाहिर निकाला, और अकसर मुस्को को नूर इमान और तौहीद से मुनब्वर किया, वह सब नज़्जबिला भूटे और मुफ़्तरी थे ।”

(युक्त उत्तर) मिरज़ा साहिब यह आपकी भारी भूल है, और यह यालेग मिथ्या और संघर्षा निर्मूल है। ईश्वर से डरो और किसी पर भूठा आक्षेप न करो, आर्यसमाज के सदस्य ऐसी ख्याली प्रतिज्ञा नहीं जमाते, और घर में बैठे हुए आपकी भाँति इलहामी हलवे नहीं पकाते, न दाव पंच खेलते हैं, और न फंदा लगाते हैं। आप जैसे नबियों को जो “अना अनज़लना करीदन मिनुल कादियान” के दावेदार हैं, केवल आर्यसमाज वाले ही मक्कार नहीं जानते, अपितु स्वयं ईमानदार मोमिन भी भूठा और मुफ्तरो मानते हैं, और कुफ़र के फतवे (अभय व नास्तिकता की व्यवस्था) लगाते हैं, और सर्वसाधारण में विख्यात कराते हैं। जिन्होंने सारे निजी कार्यों पर इलहाम का जाल फँलाया है, उनको आर्यसमाज वालों ने नेकों के पद से गिराया है, जिनका सत्य पर आधार और जिन्हें छल से घृणा और इन्कार है, उन्हें आर्यसमाज के सदस्य भद्र और सच्च जानते हैं, और उनके उपकार को जगत की भलाई का कारण मानते हैं। जो अपने पापों और कूरुमों को ईश्वर का दोष ठेहराते हैं, उनको यदि आर्यसमाज वाले मुफ्तरो और चालवाज़ बताते हैं, तो आप इस पर क्या फतवा लगाते हैं। आशा है आप को और हमारी सम्मति का मेल होगा, न कि विरोध और अनमेल।

बुराहानुलअहमदिया पृष्ठ १०७, “सच्ची रसालत और पेगम्बरी सिर्फ़ ब्राह्मणों की विरासत और उन्हीं के बुजुर्गों को जागोर ग़ाम है, और इस बारे में खुदा ने हमेशा के लिये उन्हीं को ठेका दे रखा है और अपने वसोअ दरयाय हिदायत और राहनुमाई को उन्हीं के छत्रों से मुक़्त में घुमेड़ दिया है, और हमेशा उसको उन्हीं का रश और उन्हीं की ज़वान और उन्हीं में से पेगम्बर पसन्द आ गये हैं”।

(युक्त उत्तर) मिरज़ा साहिब आपका यह कथन पक्षपात युक्त नहीं तो क्या है। क्रोध न कीजिये। हमारे और आपके पूर्वज एक ही थे। इतिहास बतलाता है, कि रोम, फ्रांस, और इंगलिस्तान, फारि न आदि सबके निवासियोंके पूर्वज आर्य थे। संस्कृत भाषा में जो वेद का उपदेश लोगों को सुनावे, वेद के उपदेश का अध्ययन करवावे, वह ब्राह्मण है। जेसा कि संस्कृत भाषा में इसको ब्याख्या इस प्रकार है “ब्रह्म जानाति ब्राह्मणः” अर्थात् जो वेद भगवान को जाने और वेद के द्वारा “एकेदवर वाद और ज्ञान का प्रकाश करे” वह ब्राह्मण है। ब्राह्मण किसी विशेष जाति का नाम नहीं है, किंतु उस वर्ण का नाम है जिसको ब्याख्या ऊपर कर चुका हूँ। अतः ब्राह्मण होना वेदोंक रीति से किसी को पेत्रिक सम्पत्ति नहीं है। यह तो स्वाभाविक रीति पर मनुष्य जाति के भाग है, जो अक्राठ्य तथा विद्वाना को सर्व प्रकार से स्वीकार है। अतः सच्ची रसालत और पेगम्बरी का पद जिसको मिले, उसको संस्कृत भाषा में ब्राह्मण कहेंगे, और अन्यान्य भाषाओं में पृथक् २ नाम धरेंगे। विद्वानों को ज्ञान का ठेका देना अनुचित नहीं किंतु श्याय है। नेत्र रखने वाले को देखने का ठेका देना सोच कर बताइयें कि किस प्रकार सत्य के विरुद्ध है। गण्य सत्य का छाड़िये, और असत्य, मिथ्या भाषण

से मुख मोड़िये, और उत्तर दीजिये, कि नेकां को नेकी का ठेका देना किस प्रकार अनुचित है, जिसके मानने से इतना उजर और भिन्नक है। सत्योपदेश और भ्रष्ट गुरु उपदेश रूपी समुद्र की नाव का नायक है, और उसको आज्ञा पर कार्य करना इष्ट तथा शुभ है। इसका निषेध वेद से सुनाना उचित प्रतीत होता है, जिससे सत्य का भलो भांति प्रकाश हो जावे।

यथैभां वाचं कल्याणी भावदानिजनेभ्यः । ब्रह्मराजन्याभ्यां
शुद्धाध्याय्यायच स्यायचाणाय । प्रियां देशानां दक्षिणा ऐदातरि-
भ्याममयं मेकासः समृध्याता मुपमादोनमत । प० अ० २६ म० २

येजुवेद में ईश्वर आज्ञा देते हैं कि जिस भांति मैं इस कल्याण के साधन वेद का बिना पक्षपात तुमको उपदेश करता हूँ, वैसे ही तुम मनुष्यों को इसका उपदेश करो। मनुष्यों के यह भाग हैं, ब्राह्मण, क्षत्रो, वैश्य, शूद्र, सो सब वेद के अधिकारी हैं, कोई अनाधिकारी नहीं है। वेद के उपदेश में किसी प्रकार का पक्षपात नहीं चाहिये। जो सत्य हृदय से वेद को आज्ञा का पालन करता है, वह हर प्रकार के दुखों से लाभ उठाता है, यह वेद विद्या सदैव सबके लिये कल्याणकारी है, इस पर आचरण करो।

संस्कृत भाषा का सारे नष्पत अंगरेज तथा मुसलमान सब भाषाओं की माता पुकारते हैं, और सहना शब्दों की पारस्परिक तुलना करके संस्कृत से निकारते हैं। यतः आधे हयात में मौजबो मुहम्मद हुसेन साहिब आज्ञा कहते हैं कि ईरान नाम भी आये, पन से बना है, अर्थात् आर्या से सम्बन्ध रखने वाला। असल शब्द यह है, "इन जात का नाम आरियन था, यही लोग हैं जिन्होंने भारतवर्ष में आकर राजा, महाराजा की नाम पाया। ईरान में कै वंशीय सिंहासन पर कागदीय भण्डा लहराया, अपने धर्म की विलक्षण रीति लेकर चीन को अपना निहनाद आ सुनाया, यूनान के देश को विद्वत्ता से लाभ पहुंचाया, रामा के विश्रुत राज्य को नौ डालो, अन्दुलस (इस्पानिया) पहुंच कर चांदी निकाली।

मिरजा साहिब आपके मन में इलहाम होने पर भी पक्षपात को किसने * चुमंड दिया है, जो सत्य से इतना मुख छिपाने

* क्या सृष्ट के आरम्भ से लेकर मुहम्मद साहिब तक, यहूद ईसाई और इस्लाम के मन्तव्यानुसार नती इसराईल के अपिरिक्त किना अन्य जाति में कोई पैगम्बर पुस्तक लेकर आया है ? जहाँ तक बाइबल, इंजिल और कुर्गन से पता मिलता है, कोई नहीं आया, किन्तु स्पष्ट लिखा है, कि प्यादम से मुहम्मद साहिब तक सारे सच्चे नबी सबके सब एक विशेष जाति और घराने से होते रहे, किन्तु सारे संसार को छोड़ खुदा ने सारी खुदाई से मुंह मोड़ नपुठवत का सम्पत्ति का सम्बन्ध विशेष इस जाति से जोड़ दिया। (देखो सुरत माइदा आयत २३ और सुरत बकर की आयत १३०) और इसी प्रकार (सुरत आल उमरान की आयत ११८) अब हम भी यह कह सकते हैं कि सही रसालत और पैगम्बरी केवल इसराइलियों का पौत्रक सम्पत्ति और उन्हीं के पूर्वजों की जागोर काय हा

को गर्व जानते हैं, और सत्य प्रहण करने से मुसलमानीकी हेठो मानते हैं। खुदासे शरमाइये, और कृपा करके (His try of Languages) अर्थात् भाषाओं का इतिहास मेक्समूलर साहिब रचित देखिये, ताकि अधिधा का नाश और सत्य का प्रकाश हो। बुराहीन उल्ल अहमदिया पृ० १०८

(वादो) और वह भी सिर्फ तीन या चार कि जिससे मसअला इलहाम और रसालत का क़वामोन आम्मा कुदरतिया, और आदत क़दीम इलाहिया में दाखिल नहीं होसता, और अथ नबुव्वत और वही का बबाइस किज़त तादाद इलहाम थाफ़ता लोगों के ज़रफ़ और गैरमोतबिर और मश्कूक और मुश्तबा ठहर जाता है, और नोज़ करोड़ह बन्दगाने खुदा जो इस मुश्कूसे बेखबर रहे, या यह मुश्कू उन मुल्कों से बेखबर रहा, फ़ज़ल और रहमत और हिदायत इलाही से महकूम और नजात से बेनसोब रह जाता है, और फिर तुरफ़ा यह कि बमू-जिब खुश अकीदा आर्य साहियान के वह तीन चार भी खुदा तआला के इरादे और मसलिहत खास से मन्सबे नबुव्वत पर मामूर नहीं हुए, बल्कि खुद किसी नामालूम जम्म के नेक अमलों के बाइस से इस ओहदा पाने के मुश्तहिक़ होगये, और खुदाको बहर हाल उन्हें पैगम्बर बनानाही पड़ा। और बाकी सब लोगों को हमेशा के लिये इस मर्तवा आलिया से जवाब मिल गया, और कोई किसी इरज़ाम से और कोई किसी तफ़सीर से और कोई आर्य क़ौम और आर्य देश से बाहिर सकूनत रखने के ज़ुर्म से इलहाम पाने से महकूम रहा।”

(पुरुक्त उदार) सत्य का विरोध करना साधारणतया मिरज़ा साहिब का नियम है, और यों ही लम्बा व निरर्थक लेख बनाकर ब-इप्पन केंद्रम भरने को उचित जानतेहैं। अन्यथा यदि वास्तवमें सत्य से प्रयोजनहै और ईश्वरीय ज्ञान के विषय का निर्णय करना हो तो तनिक वर्णन कोजिये, कि चार मनुष्यों पर ईश्वर की ओर से ज्ञान का प्रकाश होने में “साधारण सृष्टि नियमों और ईश्वरीय नित्य स्वभाव” में कौन सी उपाधि आता है जिसका निवारण करना आपकोभ्रान्ति तथा कल्पिततर्कमें हमारे जिम्मे आवश्यक जाना गया है। ईश्वर के लिये वर्णन कोजिये, और उत्तर लोजिये। एक के सन्मुख चार साहियां हर प्रकार विश्वास के योग्य हैं। और किसी प्रकार शङ्का-जन्क नहीं हो सकता। हाँ अन्य बातों के उपरान्त आप को साक्षो त्रुटि पूर्ण है। और ४ सत्य के सन्मुख एक चौथाई कमज़ोर है, कहां स्वाधेता के परामर्श और

गई, और इस विषय में खुदा ने सदैव के लिये उन्हीं को ठेका दे रखा है, और अपने विस्तृत उपदेश सरोवर को उन्हीं के मध्यवर्तीय देश में पुसेक़ दिया है। और सदा खुदा को शरब व क़म का देश पसन्द आगया, और उन्हीं की भाषा खुदा की सदा की बाणी हो गई। चीन, जापान, अमरोका, सेंटल एशिया आदि में कभी कोई पैगम्बर न उतरो, और न भारतवर्ष में कभी किसी पैगम्बर का दाल गला, अतः यह सारा साक्षेप आपके जिम्मे है। किसी प्रकार हमारे पर नहीं घटता, और मुहम्मदियों के खुदा के विषय में यह सारी शङ्कायें घटती हैं, न कि हम पर।

शिकायतें, और कहां सत्यताके आदेश और धर्मकी शिक्षायें। मिरज़ा साहिब, एक हंसता है, एक रोता है, न्याय और स्वार्थता में बड़ा अन्तर होता है। जगदीश्वर न्यायकारी है न कि स्वार्थी और प्रमादी।

चिरागे मुरदा कुजा नूरे आफ्ताब कुजा बिबी तफावते राह अज़कुजास्त ताबकुजा।

। (कहाँ टिमटिमाता दीया, और कहां सूर्य, देखो रास्ते का कहां से कहां तक अन्तर है) धार्मिक इतिहासों से सिद्ध है, कि आरम्भ में मनुष्यों की उत्पत्ति आर्यावर्त्त में हुई, और संसार में नियंत्रणके लिये इलहाम की आवश्यकता हुई, अभ्यथा एक बड़ा भारी कारखाना उत्पन्न करके उसके प्रबन्ध की नियमावली न देना, बनाने वाले के ज्ञान को दोषी ठेहरता है। अतः वहाँ ही वेदों का इलहाम हुआ, कोई स्कूल, कोई शाला, कोई अध्यापक उस समय उपस्थित न था जिससे वह इलहाम अप्रमाणिक, संदिग्ध और विश्वास शून्य ठेहरता और न कोई पुस्तक उपस्थित थी, जिससे उद्धृत समझा जाता। सारी कठिनाइयों पर विचार करके प्रत्येक बुद्धिमान के हृदय से तत्काल यही उत्तर मिलता है, कि ऐसे समय में ऐसे पूर्ण ज्ञान, सम्मत शिक्षाएं विस्तृत आश्चर्य सत्योपदेश, और उच्च कोटि के विद्वत्ता पूर्ण विषयवा वैज्ञानिक सिद्धान्तों का प्रकाश होना, मानवीय शक्ति तथा वैयक्तिक सामर्थ्य से बहुत दूर वरन् असम्भव हैं। अतः उस सत्योपदेश और सच्चे स्वामी, सच्चिदानन्द, सर्व विद्या प्रकाशक, ज्ञानमय परमेश्वर से ही इनका प्रकाश हुआ। अप्रमाणिक तब हो, जब कि कोई पढ़ा लिखा मनुष्य भेद जानने वाला विद्यमान हो, संदिग्ध तब हो, जब कोई घोर उपकारण उपस्थित हो, सर्वव्यापक की तथा सर्व इष्ट की रसालतके लिये वही का ज्ञान उसको एक देशी ठहराता है। अतः उस ज्ञान स्वरूप ने अन्तर्यामिता से वैदिक अनादि ज्ञान, उनके अन्तःकरण में प्रकाश किया। यतः एक रस का ज्ञान बदलता नहीं, इसलिये वह ज्ञान परिवर्तन तथा न्यूनाधिक्यसे रहित, ज्यों का त्यों वेदों में विद्यमान है। तीरेत रह हुई और इसी प्रकार ज़बूर भी। इंजील की शिक्षा तुम स्वयं भी अनुचित जानते हो, और इसे अपूर्ण मानते हो। कुरान की भी बहुतसी आयतें रह होगईं, और बहुत सी तुम्हारे पाठ से निकाली गई हैं, अतः वह ज्ञानमय और एक रस ईश्वर के ज्ञान नहीं है, वरन् मनुष्य ज्ञान तथा विषय लम्पटता की और असारकथायें हैं, जिनका भाव तथा अभाव एकसा है। सच्ची पुस्तक सृष्टिके आदि से अन्त तक परिवर्तन आदि विकारों से रहित रहेगी, किसी प्रकार की त्रुटि और भूल का उसमें निकलना न्यून नहीं किन्तु असम्भव है, और वह सत्य विद्या का पुस्तक वेद भगवान् है। हम लोग जो आवागमन को मानते हैं किसी को इलहाम पाने से वञ्चित रहना, उसके कर्मों का फल जानते हैं, ईश्वर को पक्षपाती और अभ्यायी नहीं गरदानते हैं निश्चय पूर्वक मानते हैं, कि वह न्याय के विरुद्ध कोई कार्य नहीं करता, आप आवागमन को नहीं मानते अतः आप ही इसका उत्तर दीजिये कि खुदा का अपनी इच्छा तथा नीति विशेष से किसी को नबुव्वत के पद पर नियुक्त करना नियम का भंग करना नहीं है तो क्या है? अधिकारी का अधिकार अनधिकारी

को देना, स्वार्थता और पक्षपात है, और योग्य तथा अधिकारी को उसके पद पर पहुँचाना न्याय और धर्म का व्यवहार है। कुछ ही ही ईश्वर को सच्चा मान कर फिर मिथ्या भाषण के लिये प्रार्थना करना, ऐसी बात है कि जिस को साधारणतया मध बुद्धिमान और विशेष तया आर्यसमाज के सदस्य कभी स्वीकार नहीं कर सकते। शोक ! कि सत्य ही जुहम्मद साहिब को ख़ातम उल्लुखलीन मानना, और लोगों को सदैव के लिये नबुव्वत के पद में वञ्चित रखना ईमान जानते हो, पर इस आज़ेपके करते समय अपने दामन में मुंह डाल कर नहीं देखते, अन्यथा यह विष न उगलते। खुदा को स्वार्थी और पक्षपाती बनाना आप के यहाँ सुगम है, पर सत्य को ग्रहण करना अत्यन्त कठिन वरन ईमान के लिये हानिकारक है, आवागमन से इन्कार ठीक खुदा के अत्याचार का इन्कार है, जिसको हम इस पुस्तक में पृथक् वर्णन करेंगे। यदि ईश्वर को उन बुरे दोषों से हानि पहुँचना नहीं जानती, जो (सोलह आने सत्य हैं), तो कितना आर नवो और पुस्तक का उतरना स्वीकार करना पड़ेगा। मुहम्मद साहिब का कुरान को नबुव्वत के पद तथा इलहाम में हटाना पड़ेगा।

मिरज़ा साहिब एक पूर्ण इलहाम को विद्यमानता में लिये और पूर्ण या अपूर्ण इलहाम का पहुँचना (जब कि कोई नई शिक्ता भी न देता दो) निरर्थक कार्य के अनिश्चित और न्याय कहला सकता है। कोई किसी अनावटी शपथवाहा अत्राघ के कारण वेद को शिक्ता से वञ्चित न रहा, मगर अपने पापों के कारण।

हरचेहस्त अज़ क़ासत नासोज़ां वे अन्दाम मास्त ।

वरनः तशरीफ़श अमलाये कसे कोताहनेस्त ॥

बुराहीन उल्लुखलीन दया पृ० १८८, १९६। अब देखना चाहिये कि इन नापाक पतकाद में खुदा के मख़बूत वन्दों पर जिन्होंने आफ़ताब को तरह लहर करके उस अंधेरे को दूर किया, जो उनके वक्त में दुनियाँ पर छा रहा था, किस कदर नाहक व वे मुजिब बदज़नी की गई हैं, और फिर अपने परमेश्वर पर भी यह बदज़नी जो उस को ग़ाफ़िल या मदहोश या मख़बूत उल हवास तसबुद किया है कि जो इस कदर व सवर है, कि जो वाद वेद के हज़ारहा तौर को नई नई विद्वत्तें निकलीं, और लाश्वा तरह के तूफ़ान और अन्धेरियाँ चलीं, और रंगारंग के फ़िसाद बरपा हुए, और उसके राज में एक बुरी तरह को गड़बड़ पड़ गई, और दुनियाँ को इसलाह जदीद को रखन रखत हाजने पेश आईं, पर वह कुछ ऐसा सोया कि फिर न जागा, और कुछ ऐसा खिसका कि फिर न आया, गीया उसके पास इतना ही इलहाम था, जो वेद में खचे कर बैठा, और वहाँ सरमाया था, जो पहिले वाँट चुका, और फिर हमेशा के लिये खालो हाथ रहगया और मुंह पर मुहर लग गई, और सारी सिफते अब तक बनी रहीं, मगर तकल्लुम को सिफत सिफ वेद के जमाने तक रही, फिर बानिल होगई, और हमेशा के लिये कलाम करने और इलहाम भेजने से आजिज़ होगया।

[युक्त उत्तर] मिरज़ा साहिब ! क्या यही इलहामो सभ्यता है, और इसी का नाम मुहम्मदी शिक्ता है। जबान सभालिये, ऐसे शब्द मुख से न निकालिये।

सुषरात, बाबा नान जैसे महात्मा पुरुष जिन्होंने सूर्य की भ्याई प्रगट होकर लोगों की अविद्या को दूर किया, हम उनका सच्चे हृदय से सम्मान करते हैं, और प्रत्येक बुद्धिमान को करना चाहिये ।

“एक ईरानी सैलानी ग्रन्थसर में एक दिन बात चीन करते हुए कहने लगे कि “जहाँ तक मैं संसार के और धर्मों से तुलना करता हूँ, नवियों के सम्बन्ध में यह चार बातें सुनाई देती हैं, [प्रथम] पुस्तक, [द्वितीया] उम्मत, [तृतीया] करामात [चतुर्थ] असहाय, पर किमो नबी के सम्बन्ध में अन्य जाति ने साक्षी नहीं दो, परन्तु जब विचार करता हूँ तो बाबा नानक जी के विषय में यह पाँच बातें सचमुच विद्यमान हैं । बाबा नानक पुस्तक रखता है, अनुयायी रखता है, करामात रखता है और साधो रखता है ।

वह सारे अष्ट गुणों में बड़ा है, मुसलमान भी उसको करामात को स्वीकार करते हैं । अतः बाबा नानक निस्सन्देह नबी हैं । मैं ने प्रश्न किया कि मुहम्मद साहिब के विषय में जो रगतमउल मुस्लिम लोग विश्वास रखते हैं ? इस कर उल जिया, कि यह सर्वथा मिथ्या है । इसी प्रकार शूकराचार्य आदि भी इसी प्रकार योग्य हैं । पर जिन्होंने संसारमें अविद्या अंधकार फैलाया, सर्व साधो को अंध करवाया, जहाद का बोझ उठाया, बन्धनगरी को उजाड़ा, क्या वह भी इसी सम्मान के योग्य है ? यदि हैं, तो बाबा नानक ? और महमूद गुज़नवी, चंगज़ खान, तीसूर, हलाकू नादिरशाह, बाबा, महमूदशाह आदि क्यों पृथक् रखे जायें, और विरादरो से खार्जा का हर्षण न करायें परमात्मा आप शुद्ध आराम करने वाली चाहिये उसी प्रकार उम्मा इल्लाम का शुद्ध और पारवर्तन से रहना होना चाहिये, न कि झुट्ट पूर्ण, और पारवर्तनशील । अतः पूर्ण आराम शुद्ध वस्तु के बदलने को आवश्यक्ता नहीं, और अपूर्ण तथा दाबतु के पूर्ण आराम सर्वेश से प्रगट होना ही अन्वय है । उन्नति वा अवनति का आधार आवागमन है । नई र व्याधियों के निकलने और नये र उन्नतियाँ तथा अधीय क चतने से वह सर्वेश अनामज्ञ नहीं है और न व्याधियाँ, उपद्रव तथा अधीय इश्वराय की शक्त का विगाड़ भक्तों हैं और न उसके राज म गड़बड़ ही सकती है । रुम आर रुस के शुद्ध के समय उसे नये इल्लहाम की आवश्यक्ता नहीं, और न नादिरशाह के सर्वे अंध करन पर आवश्यक्ता थी । जब लाडे मंत्र साहिब मारे गये, तब भी वही इल्लहाम था, जब फ़रज़न ने खुदाई का दावा किया तब भी वही इल्लहाम था, जब मुसा पैदा हुआ तब भी वही इल्लहाम था, जब लाखा के सर्वबध की आज्ञा दी थी, तब भी वही इल्लहाम था, इबराहीम के समय में भी वही इल्लहाम था, और क्योमर्श के समय में भी वही, विक्रमादित्य के समय में भी वही था, और मसौह के समय में भी वही । वही इल्लहाम कृष्ण जी के समय था, और वही रामचन्द्र जी के समय । वही मनु जी के समय था, और वही अग्नि और अंगिरा के समय । सत्य का सूर्य सदा विद्यमान रहता है, मगर आँखें खोलना और पक्षपात या आवर्ण रहित होकर देखना और विचार करना तथा लान उठाना योग्यता पर निर्भर है । जो आवागमन

से अविनय भाव सम्बन्ध रखता है। ईश्वर को मुख की आवश्यकता नहीं, और न बायीं की। वह सबका अन्तर्यामी है, वेदों का ज्ञान द्वारा प्रकाश करता है। पर देखने वाले आँखें और सुनने वाले कान चाहियें।

तुम कुरान को "ईश्वरोय वाक्" मानते हो और बायीं बिना मुखके प्रगट नहीं होती सायही मुहम्मदखातिम उल्ल मुरसलीन हैं, अतः यह श्रावण तुम्हारे पर इस समय लागू है, नकि हमारे पर इसीसे हमको कहना पड़ता है कि जो खुदाके पास ज्ञान की पूंजी थी, वह कुरान में बाँट चुका और फिर कयामत (प्रलय) तक खाली हाथ रह गया, और उसके मुख पर मुहर लग गई। मुहम्मद के पश्चात् किसी रसूल को भेजने की उसको शक्ति न रही। बोलने का गुण मूसा के समय तक रहा, आगे से भाषण करने वाला न रहा, और नबुव्वत और रसालत का पक्ष मुहम्मद तक उसके पास रहा, आगे से निर्धन होगया, और सदा के लिये रसूल और नबी भेजने तथा पुस्तक देने में असमर्थ होगया। मिरज़ा साहिब ईश्वर पूर्ण है। उसकी पुस्तक, उसका ज्ञान, उसका उपदेश सब कुछ पूर्ण होना चाहिये, न कि संदिग्ध, अधूरा तथा दोष युक्त। परिवर्तन की आवश्यकता भूल में होती है, और बढ़ाने की आवश्यकता अपूर्ण में, जहाँ अशुद्धि हो, वहाँ से दूर रहना पड़ता है, और जहाँ भूल हो वहाँ से सावधान होना। पर ईश्वर में दोनों पक्ष इस को मानते हैं कि यह दोष नहीं है, फिर इलहाम के बारम्बार परस्पर विरुद्ध तथा अपूर्ण भेजने की क्या आवश्यकता थी? क्या ईश्वरीय नियम है, या सरकार का ऐक्ट? परन्तु मिरज़ा साहिब इलहाम के बार २ होने में आपके पौवारह हैं, यदि आप वेदों पर विश्वास करें या इलहाम का एक बार पूर्ण मिलना मानें, तो आपको इलहामी, मुजद्द, मसोद सानो, मुरशिद छोटा नबी कौन कहे और चढ़ावे किस को चढ़ें।

इलाये हज़र कुनज़िआज़ो रिया। कि अंजामे ई हस्त रंजोबला।

तमा रा सिहर्फस्तो हरसिहतही। अज़ानैस्त मर तामिआं राबिही ॥

अरे! तु लोभ लालच से बच, क्योंकि इसका परिणाम दुष् और आपत्ति ही है। तमा (८०) के तीन अक्षर हैं और तों ही शून्य, इसीसे तमा करने वाला (लोभियों) का भला नहीं होता।

अब थोड़े से विरोध उदाहरणार्थ दिखाता हूँ।

(१) निकाह के पश्चात् यदि किसी कारण से जीरुनापसम्ब आये, तो उसे तलाक देवे (छोड़ देवे,) (इस्तस्ना २४-१)

(२) व्यभिचार के अतिरिक्त और किसी कारण से तलाक देना उचित नहीं, किन्तु जो देता है व्यभिचार कराता है (मती ५—३१)

(३) जब पति चाहे तलाक दे सकता है। (कुरान)

(४) प्राणधारी, पशु, पक्षी का कधिर और चरवो हलाल थो (पैदायश २-३०)

(५) प्राणियों का कधिर हराम हुआ (पैदायश ६—३)

- (६) सौतेली बहिन से निकाह बुरस्त है (पैदायश २०—१२)
- (७) सौतेली बहिन से निकाह मने है (इस्तस्ना $\frac{२७}{२२}$ अहबार $\frac{१६}{१७-२०-२}$)
- (८) दो बहिनों का निकाह करना एक के जीते जो ठीक है (पैदायश २६,
व अहबार १५-१८
- (९) ना वाजिब है शरीअत मूसा में (तौरेत)
- (१०) * फूफी से समागम करते थे, और खुदाकी आन्ना थी (खुदज ६-२०)
- (११) बहिन भाई का विवाह होता था, (तौरेत)
- (१२) शराब (मदिरा) जायज़ थी, और नबी पीते थे (तौरेत, पैदायश)
- (१३) हराम हुई। (कुरान)
- (१४) एक स्त्री से अधिक से विवाह करना पाप है (तौरेत, पैदायश मती
५-३१)

(१५) साधारण लोगों को चार २ और मुहम्मद साहिब को ६, ११, १८ ही नहीं, अनगिनत (कुरान सूरत अखराब) आदि

(१६) बैतउल मुकदस की ओर सिजदा करो, (कुरान सूरत बकर)

(१७) मक्के की ओर सिजदा करो पहिलो आन्ना रह हुई (कुरान सूरत बकर) उद्धृत अखबार उल इस्लाम भाग २ प्रकाशित सं० १३१२ हिजरी पृ० ६७ से इत्यादि ।

बुराहीन उल अहमदिया पृ० १०६, ११०, यह पतकाद आर्य कौम का है, कि जिस पर हर एक हिन्दू को रगबत दिलाई जातो है, कि उसको अपना धर्म बनावे । मगर ताजुब कि इस पतकाद का वेद में कहीं जिक्र तक नहीं और कोई भूति इस में ऐसी नहीं, कि इस मुतअस्सिबाना बदज़नो की तालीम देतो हो ।

(युक्त ऊत्तर) मिरज़ा साहिब मैं भी आपके इस कथन से सहमत हूं, कि वेद में कोई भूति ऐसी नहीं है, जो इस पक्षपात युक्त कुसम्मति को शिखा देतो हो । जब वेद सर्वथा पक्षपात तथा द्वेष पूर्ण बातों से आपके कथना-नुसार पृथक हैं, तो प्रत्येक हिन्दू यहाँ तक कि मुसलमानों को भी विश्वास लाने से क्या हानि है, और इसी आप की शिखा को मान कर कई लोग वेद भगवान पर विश्वास ले भी आये हैं । यह विश्वास आर्य जाति का है, और वेद के मानने वाले आर्य हैं । अतः जो आर्य वेद विरुद्ध कार्यवाही करे, वह पापी है, पर प्रत्येक मनुष्य काम करने में स्वतन्त्र है, परतन्त्र नहीं ।

बुराहीन उल अहमदिया पृष्ठ ११० से १११ तक:— माकूम होता है, कि यह श्लोक उन्हीं दिनों में बड़ा गया है, कि जब आर्य जाति के बुद्धिमानी ने

* कुरान की इस आयत से 'दुरमत अलेकम उम्मत कुम' हराम की ऊपर मुम्हारे फूफिया मुम्हारी' वह आन्ना रह हुई, और हराम समझी गई, (देखो सूरत नसा)

अपनी पुस्तकों और शास्त्रों में यह भी लिख मारा था, कि जो हिमालय पहाड़ और कुछ पशिया के हिस्से से परे कोई देश नहीं, और इसी तरह और भी कच्चे विचार और भांतियां कि जिनका इस समय वर्णन करना ही व्यर्थ है, और जो अब दिन पर दिन संसार से मिटो जाते हैं, और विद्या एवं बुद्धि के रखने वाले स्वयं इनको छोड़ते जाते हैं, इन्हीं दिनों में निकली थीं ।

(युक्त उत्तर) क्योंकि मिरज़ा साहिब ने कोई श्लोक अपनी प्रतिज्ञा के प्रमाण में प्रस्तुत नहीं किया, इसलिये हमें विवश होकर कहना पड़ा, कि उनका यह कथन भी और कथनों की भांति युक्त ही नहीं है । मिरज़ा साहिब ने भूट और धोखे से शास्त्रों का नाम लिया, * छेसां शास्त्रों में कदापि ऐसी शिक्षा नहीं है, न मालूम इलहामी लोग भूट बोलने से क्या नहीं शरमाते । महात्मन् !

* “आर्य लोगों की बुद्धिमत्ता और विद्वत्ता के विषय में सारे संसारको ज्ञान है । और सच्चे हृदय से यह प्रमाण है, देखो तहज़ीबुल इखलाक भाग चौथा सं० १४ में सैय्यद अहमद खां कहते हैं, “गणित में भी मुसलमानों ने कम ध्यान नहीं दिया, उन्होंने हिन्दुओं से अङ्कों का क्रम रखना सीखा, और इसीलिये उसका नाम उन्होंने “आदादे हिन्दुसा” रखा । बीजगणित आदि के विषयमें विचार भेद है कुछ लोग इसके निकालने वाले मुसलमानों को बतलाते हैं किन्तु ठीक यह है कि मुसलमानों ने यह विद्या भारत के पंडितों और यूनान के विद्वानों से ग्रहण की और फिर उसमें बहुत सी उन्नति की । आयुर्वेद में भी मुसलमानों ने उन्नति की, उन्होंने भारत में यात्रा की, संस्कृत भाषा सीखी, और संस्कृतकी दो अत्यन्त प्रसिद्ध चरक एवं शश्रुत नाम पुस्तकों का “अरबी” भाषा में अनुवाद किया । सबसे पहिले १५६ हिजरीमें मूसा इब्न मूसा अलकुरारी ने संस्कृतका अनुवाद आरम्भ किया, फिर मुहम्मद बिन इस्माईल स्वयं भारत में आया, और इसके पश्चात् दस विद्वान भारत में आये, और हिन्दुओं की वैज्ञानिक पुस्तकों का अरबी में अनुवाद किया” फिर सैयद साहिब भाग ४, संख्या ५ में लिखते हैं ।

“हमारे पूर्वजों का अन्य जातियों से विद्या सीखना और मुसलमानों में फैलाना इतिहास से भलीभांति सिद्ध है । यूनानी, सिरयानी तथा संस्कृत से विद्याओं का ग्रहण करना सूर्य की भांति देदीप्यमान है” । फिर सैय्यद साहिब ४ भाग, ७ संख्या में लिखते हैं, “यूनान और भारत से सब प्रकार की विद्या और विज्ञान को मुसलमानों ने प्राप्त किया, और यह उन्नति लगभग ६०० हिजरी तक जारी रही । फिर यह जाति एक उछाले हुए पत्थर की भांति नीचे की चली आई ।” फिर सैय्यद साहिब भाग ४ की १३ संख्या में लिखते हैं, “सब मुसलमान जानते हैं, कि हमारी जाति के प्रारम्भ को तेरह सौ वर्ष के लगभग गुज़रे हैं । यह जाति एक ऐसे देशमें थी जहाँ वास्तवमें विद्या तथा बुद्धि का नाम भी न था, किन्तु जैसे इस जाति का प्रारम्भ हुआ, ६ सौ वर्ष तक इस जाति ने अपने प्रयत्न से अपनी उन्नति ऐसे उत्तम स्थान पर पहुंचवाई, जिससे वह भी

आपको कहां से इलहाम हुआ, और 'खुल कादियान मिनउन्नवाही जीरदिन असफूरिन ने किस 'वही' के द्वारा तार भेजकर आपको जानकार किया, क्या वह इलहाम "इभिल्लल्लाह हाफि, जून" की रत्ना के बिना आया था, जो मार्ग में कूटा गया ? 'हुआ सो हुआ आगे को सावधान ! की शर्त है। इस स्थान पर उचित समझता हूँ कि इसलामी इलहामों की भूल बतलाऊँ, और सत्य प्रेमियोंको उन से सूचित करवाऊँ, क्यों कि वह यद्यपि ईश्वरीय बाणी प्रसिद्ध हैं, किन्तु सत्य से दूर हैं।

संसार की जातियों में ऊँचे दर्जे की जाति गिनी जाने लगी ।' रिसाला मखज़न उलअकूम के सानवें भाग की ११ संख्या में मौलवी अलताऊ हुसैन साहिब लिखते हैं, "भारतवर्ष के मूल निवासी हिन्दू हैं। उनके पूर्वजों का वृत्तान्त जो इतिहास में देखा जाता है, उससे इस समुदाय की पूर्ण योग्यता और विद्वत्ता प्रकट होती है। हिन्दुओं के प्राचीन विभागों ने पदार्थ विद्या में बड़ी उन्नतियों की हैं, यह बात सर्वे सम्मत मानी गई है, कि नूतन विद्या में हिन्दुओं ने जो पुस्तकें लिखी हैं, यद्यपि बहुत उनमें त्रुटियाँ हैं, किन्तु उसके साथ पूर्णता भी उत्तम दर्जे की पाई जाती है। ज्योतिष के अतिरिक्त गणितके विकास में जो उन्हींने उन्नति की है, वह ज्योतिष से भी अधिक जताने के योग्य है। तथाच "सूर्य सिद्धान्त" नामक पुस्तक जो आम ऐतिहासिकों के निकट पाँचवीं अथवा छठी सदी ई० की रचना मानी जाती है, उसमें 'त्रिकोणमिति' का वर्णन ऐसा पाया जाता है, जिससे उनको यूनानियों पर प्रतिष्ठित ही नहीं कर सकते, वरन् कह सकते हैं कि उसमें बहुत प्रश्न ऐसे हैं जिनका ज्ञान साधारण योरूप की भी सोलहवीं सदी तक नहीं हुआ था। अङ्कगणित के अनेक नियमों का ज्ञान भारतवर्ष ही के साथ सम्बन्ध रखता था। विशेष कर वह "अनुपात" जो व्यास को केन्द्र के साथ है, इसका ज्ञान वर्तमान काल तक भारत के अतिरिक्त किसी अन्यदेश के लोगो को न था, गणित विद्या में सब के निकट दशमलव के आविष्कारक हिन्दू हैं। प्रत्यक्षतया इसी विशेषता के कारण गणित विद्या में इनको यूनानियों पर प्रधानता दी जाती है। बीजगणित में भी ब्राह्मण अपने समकालीन विद्वानों से बड़ाई लेगये थे, तथाच इस विद्या के विषय में इनकी खोजका वर्णन 'ब्रह्मसुप्त' की पुस्तक से जो दसवीं सदी में हुआ है और भास्कराचार्य की पुस्तक से जो १२वीं सदी में हुआ है मालूम होता है। इन दोनों ने आर्य भट्टकी रचनाओंसे विषय उद्धृत किये हैं, इस समयमें विद्या उन्नति अवस्थाको पहुँची हुई थी, यह और डाई फिन्टस जिसने यूनानमें बीजगणितको सबसेपहिले लिखा है, कई ऐतिहासिकोंके निकट एकही समयमें हुए हैं, यह बात मानी हुई है, कि यह अनुष्य डाई फिन्टस से इस विद्या की ऐसी आलोचना में बाजी लेगया है, जिन के प्राप्त करने और समझने पर पिछले आने वालों को गर्व है, और जो कि हिन्दुओं को प्रारम्भिक उन्नति के समय में दूसरी सब जातियों मूर्ख थीं, इस से यह परिणाम निकल सका है, कि उन्हीं ने यह विद्यायें

- (१) नूह के तूफान का सारे संसार पर आना । (तौरैत उत्पत्ति,)
 (२) खुदा का तूफान भेज कर पकताना और बदली में अपनी कमान लटकाना । (तौरैत, पैदायश ८—१)
 (३) नूह को नाव में प्राणियों व मनुष्योंका एक वर्ष के खर्च सहित आना (तौरैत, उत्पत्ति ८—१)
 (४) बुर्ज बाबुल के गिरने से एक शब्द का होना और संसारकी भाषाओं का बदलना । (तौरैत, उत्पत्ति ८—१)
 (५) बूध और शब्द की नदियों का बहना और खुदा का रोटियों का मेंह बरसाना । (तौरैत)

किसी ग्रन्थ से ग्रहण नहीं की । जिस समय में इन विद्याओं का अन्यजातियों से लेना सम्भव हो सका है उस समय उनको वैज्ञानिक खोज के ढंग ऐसे नियमों पर अवलम्बित थे कि जिन से कोई अगली जाति सर्वथा परिचित न थी । उन से ऐसी आलोचना का ज्ञान प्रगट होता है, जिन को अब से दो सौ वर्ष पहिले तक योरुप वाले भी न जानते थे, इसी प्रकार आत्मिक, स्वाभाविक और दार्शनिक सिद्धान्तों में भारतीय विद्वानों की सम्मतियाँ और विरोध एवं सम्बाध इतने हैं, कि जिन से उन में और यूनानी विद्वानों में एक अपेक्षित मिलाप निकल सका है” ।

रिसाला तेरहवीं सदी प्रकाशित “ मतवा आगरा अब्बाद ” की जिल्द तीसरी की आठवीं संख्या से प्रगट होता है ।

“ यह है भारतवर्ष का सुलभ साहित्य जिस से सारा जहान लाभान्वित हुआ और जिस के प्राचीन निवासियोंने सारे विद्याओं, विज्ञानों, कलाओं और कौशलों में से कोई भी बाकी नहीं छोड़ी । अब भी उस समय के बहुत से कोज और शिल्प का पता पिछली पुस्तकों से लग सका है । इस में भी बायु गुम्बा (गुम्बारा) की उन्नति हँसुकी, वद्यपि अब हमको हिन्दुओं की पुरानो पोथियाँ और पुस्तकें एक कथानिक माकूम होती हैं किन्तु कोई भी बुद्धिमान इस बात को स्वीकार न करेगा कि पुराने समय की ऐसी बुद्धिमान जाति अपनी नैतिक और धार्मिक पुस्तकों को कथानिकमात्र बना जावे । हाँ ! यह बात है, कि इस में समय की अधिकता और ब्राह्मणों की होशियारी से कुछ मिलावट हो गई हो तो आश्चर्य नहीं । अब इस मिलावट से सब और भूठ को पहचान हज़ारों वर्षों के उपरांत कठिन वरन् अतिकठिन होगई । किन्तु वह कथानिक भी इस वस्तु की वास्तविकता कापता घता रहो है, कि उस समय में भी इस वस्तु का अस्तित्व था, और मानुषिक आचार पर ध्यान करने से प्रतीत हो सकता है, कि जो बात अपने मस्तिष्क से बाहिर हो, वह भूठ या चमत्कार प्रतीत होता है । जैसे यहो रेल जिस पर लाखों मनुष्य भाप के बल से यात्रा करते हैं, और यहो तार बिजली जिस पर क्षण मात्र में हज़ारों कोस के समाचार लेजाते हैं, न होती, और सौ पचास वर्ष पूर्व की पुस्तकों में लिखा

(६) बिना पति मैथुन के मसोह का अंधारो लो से उत्पन्न होना

(कुरान सूक्त तहरीम व मरयम)

(७) पृथ्वी का चपटा और समरूप होना, और न चलना, और पहाड़ों का कीलों को भाँति ठोका जाना । (कुरान सूक्त बरर तथा सूक्त नूह)

होता तो यह भी एक कहानी प्रतीत होती और सम्भवतः आगे कभी ऐसा ही कहा जावेगा, किन्तु इसका अस्तित्व वाकी रहेगा । इसलिये पहले की कलाओं और विद्याओं को भी इसी प्रकार अनुमान कर लेना चाहिये, कि यद्यपि वह अब कहानी प्रतीत होती हैं, पर कभी न कभी उनका अस्तित्व अवश्य होगा, और किसी न किसी प्रकार उनका प्रयोग अवश्य किया जाता होगा, और यद्यपि उन विद्याओं को ब्राह्मणों ने प्राचीन राज्यों की चमत्कारों में सम्मिलित करके एक धार्मिक रूप दे दिया है, किन्तु वस्तुतः वह इस बुद्धि प्रधान देश की कारीगरी तथा विद्वत्ता का परिणाम है । तथा च हिन्दी पोथियों में लिखा है, कि अमुक राजा पाताल के राजा से लड़ने गया, तो अब सम्भ्र में नहीं आता, कि भूमि तोड़ कर किस प्रकार पाताल में चला गया, अब कि अमरीका देश जिसको नई दुनियाँ कहते हैं, पृथिवी के गोलाकार के कारण इस स्थानसे पाताल में है, अतः यदि उस समय में भी यहाँ का राजा वहाँ गया हो, तो बुद्धिमानों के विचार में भूट नहीं होसकता, और इसी प्रकार हिन्दी पुस्तकों में लिखा है, कि अमुक राजा इतनी बड़ी सेना लेकर इतने सौ कोस दूर जगहों में चला गया । यद्यपि इस में भी अत्युक्ति हो, पर रेल पर दृष्टि डालने से प्रतीत होसकती है कि उस समय में भी यदि कोई ऐसा यंत्र हो, तो कुछ आश्चर्य नहीं । इसी प्रकार इस वायु गुप्त्या के विषय में भी हिन्दी पुस्तकों से निश्चय हो सकता है । जैसे हिन्दी पुस्तकों में लिखा है, कि अमुक राजा के यहाँ विमान था, और उसके द्वारा जाया करता था, यद्यपि इसकी आकृति इस बेकून से भिन्न प्रकार की हो, पर इससे उस की वास्तविकता मिथ्या नहीं हो सकती, और इस अवस्था में कोई आलोचक और शुद्ध विचार वाला मनुष्य यह नहीं कहसकता, कि यह विमान (बेकून) नया आविष्कार है । ”

ज्ञान प्रदायिनी पत्रिका मिति जून १८८५ ई० के पृष्ठ ७३ में बाबू नवीन चन्द्र सभासद् ब्राह्म समाज लाहौर मिस्टर ई० पी० विनिग्ग साहिब का प्रमाण देते हुए लिखते हैं कि “अमेरिका के पुराने धर्म और रीतियों के वर्णन से प्रतीत होता है कि उनकी रीति आदि हिन्दुओं से ऐसी मिलती हैं, जिससे निश्चय यह अनुमान होता है, कि पुराने समय में हिन्दू लोग अमरीका गये थे, या अमरीका वालों से हिन्दुओं का किसी प्रकार का सम्बन्ध हुआ था, जैसे उनका विधाह में अग्नि के गर्द सात फेरे लेना, ठोक हिन्दुओं के अनुकूल है, इत्यादि ॥” पाँचवीं सदी में अमरीका में एक बौद्ध संन्यासियों का जन्म हुआ था, उनमें से एक शर्मण या संन्यासी जिसका नाम ‘दासन शान’ था, ४१ वर्ष पश्चात् चीन देश में लौट आया, और उसने अमरीका के उस भाग का जो उसने देखा था,

(८) खुदा को बातों को सुनने के लिये शैतानों का आस्मान पर जाना और फरिश्तों का आग के गोले मारना जो सर्वथा संदिग्ध है ।

[कुरान सूरत हिजर वा तारिक वा मुहक]

[९] याजूज माजूज का अस्तित्व, उनके कान पाँवों तक लम्बे होना और हज़ारों वर्ष तक जीवित रहना [कुरान सूरत कहफ़ व तफ़सीर हुसैनो]

[१०] असहाब कहफ़का सैकड़ों वर्षों तक कुम्भकरण की न्याईं स्वप्न में रहना । [सूरत कहफ़]

[११] सिकन्दर जुलकर नेन का सारे संसार को जीतना और वहाँ पहुँचना जहाँ सूर्य कीचड़ के चश्मे में डूबता है, और पीतल और ताँबे की दीवारें बनाना । [कुरान सूरत कहफ़]

[१२] सात आस्मानों और सात ज़मीनों का होना और खुदा का उसके ऊपर बुर्ज़ बनाना । (कुरान)

(१३) जिन्नो का होना; और मुहम्मद साहिब पर उनका विश्वास लाना

(कुरान)

(१४) कोहकाफ़ (पर्वत) का सारे पृथिवी के चारों ओर होना, और ज़मुरद का होना और सिकन्दरसे उसका बालें करना (मस्नवो रूमी * दफ़्तर चार)

(१५) मफ़के का पृथ्वी को नाभि में होना (मुआरिज उल नबुव्वत बाब २)

(१६) हिजर उल अरबद के चूमने से लोगों के पापों का दूर होजाना, और पत्थरका रंग पापों के कारण स्याही पर आना (मुआरिज उल नबुव्वत बाब ७)

(१७) औज बिन उनक का क़द बीस हज़ार तैंतोस गज़ लम्बाई में होना और सारे पर्वतों से ४० गज़ ऊँचा होना, और तीन हज़ार छः सौ वर्ष तक जीवित रहना । (मुआरिज उल नबुव्वत बाब ५)

(१८) बाबल के कुप में हारूत व मारूत का कैद होना और लोगों को जादू सिखलाना (कुरान सूरत बकर)

(१९) खुदा का शैतान को संसार के बहकाने के लिये नियत करना, और क़यामत तक उसको अवधि और आज्ञा देना । (कुरान)

बृहान्त लिखा । ऐसा प्रतीत होता है, कि वह मैक्सिको देश में गया था, वः बृहान्त घोन के सरकारी इतिहास में लिखा है. और विनिंग साहिब ने अब उस का अंग्रेजी में अनुवाद किया है, (इन घटनाओं से आयों का दूर २ देशों में यात्रा करना और उपदेश सुनाना स्पष्ट प्रगट है) भारत त्रिकालिक दशमें करनल अठ्काट साहिब ने लिखा है " कि लगभग छः हज़ार वर्ष व्यतीत हुआ कि आर्य-वर्तीय यात्रियों का एक जत्था मिश्र की ओर (जो उसी समय आवाद हुआ था) रवाना हुआ । उस समयमें वहाँ का प्रथम राजा भीना नाम था । वहाँ जाकर सब को शिक्षित किया, और वेद पढ़ाया, और कारीगरो का कार्य सिखाया, वहाँ से वह विद्या यूनान गई, यूनान से रोम और अरब आदि में फैल गई, और अबतक हम वह विद्या विज्ञान नहीं जानते, जो आर्यावर्तके प्राचीन राजा और ऋषि मुनि जानते थे । इति ॥

(२०) शककुल क्रम ।

(कुरान)

सारांश, यह कि इस प्रकार की और कई गणों और वहाँ परस्त्रियाँ जिनका अधिः वर्णन करना ही व्यर्थ है । और जिन्हें अब सभ्य तथा शिक्षित मुसलमान लोग छोड़ते जाते हैं, और घृणा की दृष्टि से देखते हैं, और विद्या तथा बुद्धि का * प्रकाश होने से दिन प्रतिदिन यह झूठे वहाँ मिटते जाते हैं । यह इसलाम के प्रारम्भिक काल में निकली थीं, और अब तक भी पक्षपातो मुहम्मदी मिरजा साहिब की ब्याईं उनके इन्कार को कुफ़र जानते हैं । ईश्वर खुबुद्धि देयें, और इस प्रकार के पाप के अन्तर से निकाल, नेकी के किनारे पर

* मौलवी मानरेवल संयुक्त अहमदख़ाँ साहिब, (तहज़ीब अख़लाक़ भाग ३ नम्बर ४) में लिखते हैं, "गह यात प्रगट है कि कुरून मलासा में विद्या बुद्धि को कुछ चर्चा न था । विज्ञान और दर्शन से ज्ञान का कोई पंगित न था, परन्तु उसके परचात् समय आया कि जिसमें दार्शनिक मिद्दातों का प्ररम्भ हुआ । अन्न में उसकी यहाँ तक उन्नति हुई कि वह सिद्दांत धर्म में सम्मिलित होगये, और धार्मिक पुस्तकों में उन पर विचार होने लगे । धीरे २ यह दशा हुई कि उनसे टाँके भर दिये गये और जिस तरह भाष्यों में पैगम्बर और उनके मित्रों के बचन उद्धृत किये जाते हैं, उषा प्रकार अफ़लातूँ और अरस्तूँ आदि ज्ञानवी दार्शनिकों के बचन उद्धृत होने लगे । जब यह सिलसिला जारी हुआ तो प्रत्येक भाष्यकार ने दूसरे भाष्यकार से और दूसरे ने तीसरे से उसका उद्धृत करना या चुनाव करना आरम्भ कः दिया । यहाँ तक कि अन्त में, वह वाक्य भाष्यों में ऐसे मिल गये कि लोगों को पहिचानना कठिन हो गया कि यह वाक्य अरस्तू का है या किसी धर्मसूत्र का अथवा किसी मित्र का या किसी नेना का । इसीलिये उन बचनों पर धर्म निर्भर किया गया ।" (तहज़ीब अख़लाक़ भाग २ पृष्ठ १८६) में लिखा है, कि "सात पासमान की सत्ता के ख़रडन पर जो युक्तियाँ हैं, उनका निराकरण किस पुस्तक में लिखा है । सुर्ग की गति के सत्य और भूमि की गति के असत्य होने में और दोनों की दूरी में जो युक्तियाँ हैं, उनका ख़रडन किससे जाकर पूछें ? अनामरे अरवा (चारों तरफ़ों) का विषया होना जो अब सिद्ध हो गया, उसका समाधान क्या करें ? आयते करीमा, बलकद..... लहमा का जो भाष्य सिद्दानों में लिखा है, शरीर विज्ञान की दृष्टि से वह विषया मालूम होता है, हम अपनी आँखों से बोनलों में भरे हुने वीर्य से लेकर, बच्चे के पैदा होने तक के परिवर्तनों को देखते हैं, जो भाष्यकारों के भाष्यों को ध्रुव को सिद्ध करते हैं, हम उस पर शर्क़र विश्वास रखें ! खुदा की बात और उसका काम एक होना चाहिये । यह सिद्दांत ग़रे संसार में मान लिया है, अफ़र उनका अनुमादा इसलाम का किस पुस्तक में बूढ़ें, और किस मुल्ला और अध्यापक ने पूछें ? जब कोई बात भी इनमें से वर्तमान धार्मिक पुस्तकों में नहीं पाते तो उनसे अवाग्मिर्करा जो परिवर्तनी तर्क और नवीन अनुसन्धान से होती है, वह क्योंकर दूर होगी । यह बात अत्यन्त स्पष्ट और प्रत्यक्ष है, इनको प्रगट रूप में न मानना दूसरी बात है । पर कोई व्यक्ति ऐसा न होगा, जो अपने हृदय में इन बातों को सत्य न जानता होगा । अतः ऐसी अवस्था में इन पुस्तकों का न पढ़ना/उनके पढ़ने से हज़ार गुणा अच्छा है ।" (तहज़ीब अख़लाक़ भाग संख्या ३) से विदित है, "उयोतिष और पदार्थ विद्या आदि सँकड़े विषयों इस प्रकार को हैं कि जिनको विद्या के दोस्ते न जान,तक कोई नवी दुषा, न, कोई पुस्तक इस विषय विद्या में ईश्वर ने

लावे। क्योंकि इन कुरानी तर्कों का साथ न तो बुद्धि देती है, और न विद्या, और न तलवार। और 'न जुल्फेकार' के बिना कोई और साक्षी मिलती है। अतः ज्ञात नहीं, कि लोग समझने पर भी क्यों खुल्लम खुल्ला सत्य के प्रकट करने पर तरपर नहीं होते, और वार २ पराजित होने पर भी इस भूल को रोते हैं। यह है केवल लाभोवाली तथा कोल्पनिक शिक्षा कुरान की कि जिसने जगत के गले पर छुरी फेर कर लाखों को शहीद, (बलिदान) करोड़ों को नष्ट करके धोंगा मूश्ती के धर्म में सम्मिलित किया, और जिसको अब हमारे इलहामी मित्र मिरज़ा गुलाम अहमद भी लेखन कला की आड़ में या यों कहो, कि चमत्कारों के परदे में, यहाँ तक कि पुरस्कार के झूठे वायदों और बेबुनियाद मसौदा के धोखे में इलहामी सिद्ध करना चाहते हैं। जितनी उसकी विशैली शिक्षा लोगों के रुधिर की प्यासी है, और जहाँ तक उसकी बात २ में ईश्वर पर दोष लगाये गये हैं, और जहाँ तक उसे सत्य से विरोध और असत्य से अनुराग है, शोक ! कि समय नहीं अन्यथा:—

ज़े कज़बो लाफ़े आंजावू बयाने । बहर हरफ़श नबीसम दास्ताने ॥
सदाकत गुमशुद् अत तालीमे इसलाम । नदारद् अज़खुदा तरसीनिशाने ॥
जहादश जेहदे खू रेज़ी ये आलम । न कुरआने वलेकिन तेगराने ॥
अग ता हशर काबा रा परक़्ती । कि बेहर लामकां साज़ी मकाने ॥

इस समय तक किसी नवी पर उतारी। कुरान तथा हद'स में ज्योतिष और पदार्थ विद्या के सम्बन्ध में कहीं किसी वस्तुका नाम आगया, कहीं चुनावर न्याय और साधारण लोगोंकी जानकारी के लायक किसी वस्तु का कोई खंखिम वर्णन हो गया। कहीं कोई सम्मिलित संकेत किसी वस्तु क ओर हुआ, पर किसी स्थान पर इन वर्णनों से यह बात दृष्टिगोचर नहीं हुई कि इनके द्वार साधारण मनुष्यों को ज्योतिष और पदार्थ विद्या के ज्ञान की शिक्षा दी जावे 'कमा कालुएला... अनिल अहिजा' अर्थात् ये मुहम्मद / लोग तुम्हसे महीनों को सचाई पूछते हैं, और फिर कहते कि 'कवलहि... लनास' अर्थात् कहते कि महानोंके द्वारा लोग अपने समय की गणना ठीक कर लेते हैं। आज किसी तुच्छ ज्योतिष से (बहला) शब्द की आत्म कहानी पूछिये, फिर देखिये कि वह कैसे पृथ्वी और आस्मान के पच्चे मिलाता है। गणित के विषय में परमेश्वर के दूत ने यह कहा, कि हम गिनती को उंगलियों पर ठीक कर लेते हैं। सारांश यह है कि उस समय में गणित तथा पदार्थ विद्या आदि की ओर किसी को तनिक भी ध्यान न था।' फिर तहज़ीब खखलाक भाग २ के सातवें नम्बर में लैब्बद साहिब कहते हैं कि "अंग्रेज़ी विद्या प्राप्त करने को पक्षपाते मुसलमान भाई पाप समझते हैं। जब कि बगदाद के खज़ीफ़ाओं के समय में जितनी घरबो विद्या चाई वह सब तुनानी भाषा में अनुवाद किया गया। उस समय के बहुत से तुनानी विद्वानों को जो कि काफ़िरों की भाषा थी उसे पूर्ण रूप से प्राप्त करते थे। यदि ऐसा न होता तो जितने वैद्यक विद्या हमारे यहां है, वह कुछ न होती, और दर्शन शास्त्र एवं तर्क शास्त्र का तो नाम भी न होता।"

यह युक्ति पूर्ण सम्मतियों कुछ दसनामो विद्वानों की हैं, जिनको हमने न्यायप्रिय पाठकों के विचार के लिये ज्यों का त्यों लिख दिया है। ताकि यह स्वयं ही विचार कर निर्णय करें, कि मिरज़ा साहिब के दावे कितने बेबुनियाद हैं।

गरीके बहरे कुफुरोशिक बाशो । अज्ञी वातिल खयाली बद गुमाने ॥
 परस्ती संगे असूदगर बसद साल । चु उफतद बरसरत याबी जियाने ॥
 खुदा रा कुन हजर अज्ञ दसे कुआं । कि मेनालद जि जीरे ओजहाने ॥
 उस जाबू बयान के एक २ अज्ञर पर उसके भूठ तथा गप्पो के विषय में
 एक कहानी लिख सकता हूं + इसलाम की शिक्षा से सत्य जाता रहा, उस में
 ईश्वर के भय का निशान तक नहीं । जगत् में रुधिर बहाने के लिये उसका जहाद
 है, कुरान नहीं तेगरान (तलवार चलाने वाला) है । यदि तू कयामत तक काबे
 को पूजे ताकि तू उस देश रहित के लिये कोई स्थान बनावे, तो इस मिथ्या
 कल्पना तथा बुरे विचार के कारण कुफुर और शिक के समुद्र में डूबेगा । यदि
 तू सौ साल तक संगाम्रस्वद को पूजना रहे तो भी जब तेरे शिर पर पड़ेगा तू हानि
 पायेगा । ईश्वर के लिये कुरान का पढ़ना छोड़, क्योंकि उसके अत्याचार से
 जहान रो रहा है ।

बु।हीन उल अहमदिया पृष्ठ १०७ मार्जन सं० ८ । जो हालमें हिंदु
 साहिबों के हाथों में वेद हैं जिन को ऋग्, यजु, साम, और अथर्वण से मीसूम
 करते हैं, उनका ठोक २ हाल मामूम नहीं होता कि वह किन हज़रात पर नाज़िल
 हुए थे । कोई कहता है कि अग्नि, वायु, सूर्य को यह इलहाम हुआ था, जो
 बिलकुल नामांकूल बात है ।

(युक्त उत्तर) मिरजा साहिव ईश्वर आपको सत्यासत्य विवेक की शक्ति
 प्रदान करे, और अविद्या रूपी गढ़े से निकाल कर उद्दिष्ट पदपर पहुंचावे । पवित्र
 वेदों का ठोक २ वृत्तान्त किस को कुछ ज्ञान नहीं होता, आर्यों को, हिन्दुओं को
 या मुसलमानों को । यदि पहिला सन्देह है, तो सर्वथा मिथ्या है, और उसके
 उत्तर देने और समझाने को प्रत्येक आर्य्य समासम् उपस्थित है । यदि सन्देह
 दूसरा है, तो यही आपको भूल है । क्यों कि आक्षेप का उत्तर देना जानकार का
 काम है, न कि अनजान या भूने हुए का । यदि हिन्दु अपने धर्मसे जानकर होते,
 तो मुसलमान, ईसाई बनकर क्यों पथ भ्रष्ट होने, उन्हें अपना नाम ठोक कहलाने
 की तो समझ नहीं, फिर धर्म इन्हें कैसे प्रिय हो । आप अनजानों से प्रश्न न
 कीजिये, और न किसी हिन्दु को धोखा दीजिये । यदि सन्देह तीसरा
 है, तो उनकी मूर्खता हर प्रकार सिद्ध है ।

गर नबोनेद बरोज शपर चश्म । चश्मप आफताव रा चे गुनाह ॥

अर्थात् खुले दिन भी चमगादड़ को आँख नहीं देख सकती, तो सूर्य
 का क्या दोष । जब तक वह पक्षपात को हृदय में निकाल, सत्य की ओर ध्यान
 न करेंगे, तबतक उनकी इच्छापूर्ति न होगी ।

चारों पवित्र वेदों का ओ अग्नि, ओवायु, ओ आदित्य, और ओ अगिरः
 महात्माओं को इलहाम हुआ था, और वह चारों सृष्टि के आदि में ऋषि अथवा
 सर्व भ्रष्ट मनुष्य थे । यह बात अनुचित नहीं वरन् बिलकुल उचित और माम्य
 है । ज्ञान प्राप्ति के प्रथम अधिकारी वही हैं, और ज्ञानतागर के पहिले मयनकार

भी वही हैं। अनुचित बातें मुख से न निकालिये, और न किसी नाम के दो अर्थ होने पर कुतर्क उठाइये, ग्रन्थया * (१) ब्रह्मा, (२) रहमान, (३) अबू बकर, (४) उमर, (५) उसमान, (६) मसूद, (७) आदम, (८) इबराहीम, (९) मूसा, (१०) अबुहरोरा आदि नामों के विषय में हमें वही शब्द प्रयुक्त करना पड़ेगा, पहिला अपराध क्षमा। बुराहीम ऊल अहमदिया, पृष्ठ १०७ उपरोक्त मार्जन "और किसी का यह दावा है, कि ब्रह्मा के चार मुख से यह चारों वेद निकले हैं।"

[युक्त कथार] ब्रह्मा के चार मुख की कहानी एक बनावटी कहानी है, कि जिसका किसी प्रामाणिक ग्रन्थ में पता नहीं मिलता, क्योंकि इसके विकास देने वाले पुराण हैं, जो सब प्रकार से अप्रामाणिक हैं। बुद्धि के अनुसार यह कथानिक केवल, इसी प्रकार की मालूम होती है, जैसा कि आजकल एक पंडित जी सप्त भाषा भाषी हैं, जब कि यह वाक्य उनको प्रतिष्ठा मात्र के लिये ही कहे गये हैं। राजाओं के हज़ारों कान होते हैं, किन्तु वास्तव में वही दो कान हैं। ब्रह्मा जी का भी एक ही मुख था, चारों वेदों को कंठ करने से चतुरानन प्रसिद्ध हुए। ठीक ऐसे ही लोगों के लिये एक कवि कहता है:—

है ज़बान एक और चार मज़े, उसकी हर बात में हज़ार मजे। पर मिरजा साहिब इस में आपका तनिक भी दोष नहीं, केवल हमारे स्वार्थी और अज्ञानी पोषों का अपराध है, बुद्धि के पोछे लाठी लेकर फिरना उनका काम है, और सत्य से दूर बेहूदा बातों के घड़ने पर नाम है। रावण के दस सिर उन्हीं ने बनाये, स्वामी कार्तिक के शिर पर छः मुख लगाये, गणेश के चेहरे पर हाथों का सूंड लगाया, और चूहे पर स्वार करवाया। शिवपुराण और लिंग पुराण बना कर निर्लज्जताका सिका बिठाया। शिवपुराण अध्याय २२) अन्ततः इनकी मूर्खता और अविद्या का क्या और कहाँ तक घण्टान करें। गेहूँ दिखाने किन्तु जी बेचने वाले जेनियों के बनाये पुराणों पर इन का विश्वास है, और वहाँ अनुमान रहित गाथायें इन के जीवन सर्वस्व (देखो सत्यार्थ प्रकाश पृ० २७३ से ३७३ तक) अब हम प्रकृत विषयकी ओ ध्यान देते हैं, और मूल आक्षेपका निराकरण करते हैं, जिस से कि सत्य का प्रकाश हो, और असत्य का नाश (देखो शतपथ ब्राह्मण कांड ११ अध्याय ५, -३, ५ पृष्ठ ८६८ प्रकाशित लंडन)

तेभ्यस्तप्तेभ्यस्त्रयो वेदा अजायन्त । अनेर्ऋग्वेदो वायोर्यजुर्वेदः

सूर्यास्तामवेद अथर्वाङ्गिरसः ॥ शतपथ ११, ५, ४ ३-

अर्थात् सर्वे स्वामी परमेश्वर ने उन तपस्वी ऋषियों द्वारा वेदों का

* (१) बुध् तया जरीराके एक गाँव का नाम (कश्फ) (२) अबुसोम्मा कश्फका नाम (गयास) (३) अर्थात् जशब कंठ व अबू अर्थात् पिता (गयास) (४) अर्थात् मांस (कश्फ) (५) अर्थात् सर्प व हाथी बन्ना (कश्फ) (६) अर्थात् किरमान का पहाड़ (कश्फ) (७) अर्थात् छूट बोलने वाला, तेज चलने वाला घोड़ा और महा विषयी पुष्प (कश्फ) (८) अर्थात् सफेद कंठ और सफेद दिहन (गयास) (९) अर्थात् दस्तक (गयास) (१०) अर्थात् बिहारी का बाव (खरहंग)

प्रकाश किया, अग्नि ऋषि से ऋग्वेद, वायु ऋषि से यजुर्वेद, आदित्य ऋषि से सामवेद और अंगिरः ऋषि से अथर्ववेद का प्रकाश किया ।

महाभाष्य से भी स्पष्ट प्रगट है, कि " इन्द्र ने बृहस्पति से सत्य विद्या पढ़ी, बृहस्पति ने अंगिरस् प्रजापतिसे, अंगिरस् प्रजापतिने मनुसे, मनुने विराट से, विराट ने ब्रह्मा से और ब्रह्मा ने अग्नि आदि ऋषियों से विद्या पढ़ी और अग्नि आदि ने ईश्वरोप बोधद्वारा साक्षात् परमात्मा से प्राप्त की ।" गोपथ ब्रह्मण्य के प्रथम प्रपाठक के २८ वें ब्राह्मण्य से भी प्रगट है, कि "अग्नि, वायु, आदित्य, और अंगिरा, ऋषियों पर चारों वेदों का विकास हुआ, जिनकी ज्ञान किरणों से सारे संसार पर प्रकाश हुआ ।

मनुस्मृति के श्लोकों से भी इन्हीं महात्माओं को पुष्टि होती है, यहाँ तक कि सत्य सेवियों के लिये सत्य का अधिक प्रमाण ब्रह्मा जी का अग्नि आदि ऋषियों से वेद प्राप्त करने का उल्लेख है, और वही श्लोक इस पुस्तक के कुछ पृष्ठ आगे चलकर, लिखे हैं । सारांश यह कि और बहुत सी पुस्तकों में भी इन्हीं चार महात्माओं का धर्यान है, और किसी योग्य बुद्धिमान पुरुष को इस से इनकार नहीं । अतः प्रत्येक जान सका है कि ब्रह्मा जी ने वेद पढ़े, न कि उन पर प्रगट हुए, जिस प्रकार को शिक्षा कुछ काल से जाती रही थी, उसी प्रकार वेदों के विषय में भी विचार निर्बल होगये थे, जैसा की पूरब की ओर कुरान को पोथी बतलाते हैं और नमाज़ पढ़ने से शरमाते हैं । मैं आप को सचार्ई की ओर बुलाता हूँ, और " हलमिन मुश्रादिज़ " कह कर समझाता हूँ कि यह आपकी प्रतिज्ञा संकुचित होने के अतिरिक्त बुद्धिमत्ता के सम्मुख झूठी भी है, और न किसी ऋषि मुनिद्वारा पन्थसे इसका प्रमाण मिलता है, क्योंकि आप सदैव सुनी सुनाई बातों पर विश्वासला बैठते हैं, और सत्य के जानने से किसी प्रकार का सम्बन्ध नहीं रखते, इसी लिये अनुसन्धान की दृष्टि से आपके आक्षेप बहुत बुर हैं और हम भी स्वीकार करने से लाचार रहते हैं ।

बुराहीन उल्ल अहमदिया पृष्ठ १०७ " और किसी को यह राय है, कि अलग २ ऋषियों के अपने २ बचन है, उन बयानात में यहाँ तक शक है, कि कुछ पता नहीं मिलना कि आया इन अशबास का कुछ खारिज में बजूद था, या महज़ फरजी नाम हैं, और वेद पर नज़र करने से यह तोसरो (राय) सही माकूम होती है, क्योंकि अब भी वेद के जुदा २ मन्त्रों पर जुदा २ ऋषियों के नाम लिखे हुए पाये जाते हैं ।"

(युक्त उत्तर) मिरज़ा साहिब आपने जनता को बड़ा धोखा दिया, और इलहामी जुआ बेला । झूठ बोलते ईश्वर का भय मनमें न लाकर किस प्रकार एक बेतुकी सी हाँकदी, कि 'वेद पर नज़र डालने से' तनिक ईश्वर को साक्षी देकर बतलाओ तो सही कि वेदों का एकअक्षर भी जानते हो, या कि झूठी देखी बघारते हो । क्या कभी वेदों को सारो आयु में देखा भी है ? शोक ! है । इस अज्ञानता पर और इतनी गप्पों पर ।

वअंदाजा एबूद बायद नमूद, खिजालत नबुदां कि बिनमूद वूद (जितना हो उसी के परिमाण में ही दिखाना चाहिये । जिसने वास्तविकता को प्रगट किया उसे लज्जा नहीं उठानी पड़ी)

हज़रत यह सम्मति किसी पादरी को होगा, या किसी कृश्रियन हिन्दु की या किसी शेख जी की, अन्यथा और किसी हिन्दु या आर्य की यह सम्मति नहीं है । इसलिये आप शक्का न कीजिये, और हढ़ होकर उत्तर सुनिये । वेद किसी मनुष्य के बनाये हुए नहीं हैं, किन्तु पारब्रह्म परमात्मा के ज्ञान से प्रकाशित हुए हैं । इन चार ऋषियों द्वारा जगत में इनका उद्देश हुआ, पर वह भी वेदानुसार किसी के सिफारिशो या भेजे हुए नहीं । आपकी व्यक्तिगत शक्का केवल पक्षपात की बड़ र है, और संस्कृत से अनभिज्ञता ही इसकी जड़ है, अन्यथा किसी आर्य विद्वान की यह सम्मति नहीं । सारे महात्मा लोग मानते हैं, जिन दिनां मारीच आदि ऋषियों का और व्यास एवं वशिष्ठ आदि मुनियों का जन्म भी न हुआ था, उससे पहिले वेद जगत में विद्यमान थे, और सृष्टि के आदि में चारों वेद वैसे ही थे जैसे कि अब हैं । ऋषियों और मुनियों के भिन्न २ वचन ही ब्राह्मण पुस्तक, उपनिषद् अथवा शास्त्र है न कि वेद भगवान । अतः यह आपका कथन केवल भ्रान्ति और शक्का है, जो मिथ्या होने से किसी प्रकार मानने योग्य नहीं । वेद भगवान् परमात्मा का ज्ञान हैं, न कि इनका रचायिता कोई इन्सान है ।

गरूप,

जब अरबमें मुहम्मद साहिब का देहान्त हुआ तो खिलाफतके विषय में भगड़ा हुआ, और गद्दी निशीनी काकोलाहल मचा । कुछ मनुष्य मजनों से पूछने लगे, कि तुम्हारे क्या सम्मति है, मुहम्मद साहिब की खिलाफत किसको मिले । मजनों ने हंस कर उत्तर दिया, कि "लैली" को ! वही दशा हमारे मिरजा साहिब की है । स्वयं ही सम्मति देते हैं और स्वयं ही उसको प्रतिष्ठा करते हैं और स्वयं उसका कुतर्क उठाते हैं, कि "अब भी वेदके जुदा २ मन्त्रों पर जुदार ऋषियोंके नाम लिखे पाये जाते हैं ।" मिरजा साहिब ! यह आपका केवल बहम और भ्रम है जिसको आप अविद्या से बढ़ाना चाहते हैं । यह ऋषि वेद के रचने वाले नहीं वरन् भिन्न २ समयों में व्याख्याता हुए हैं । इस बात को महात्मा यास्क मुनि के बनाये निरूक्त में पूर्ण रूप से व्याख्यात किया गया है, और वहां का मूल लेख यह है, "ऋषयो मंत्र दृष्टयः मंत्रा सम्पाददः"

अर्थात् वेद मन्त्रों की व्याख्या जिस २ ऋषि के द्वारा की गई और सबसे पहिले जिसने उत्तम व्याख्या किसी एक या अनेक मन्त्रों की को अथवा उसको प्रकाशित किया या पढ़ाया, इसी स्मृति के कारण उक्त मन्त्र की व्याख्या के अवसर पर दूसरे व्याख्याताओं ने उस ऋषि का नाम भी क्रि नारे पर लिख दिया । जो कोई ऋषियों को मन्त्रों का कर्ता, वा रचायता बतलाता है वह नोचे से ऊपर तक मिथ्यावादी है । वे ऋषि तो मन्त्रों के अर्थ प्रकाशक हैं, अर्थात् वेद व्याख्याको मूल चारों वेदों में उनके नाम या उनके चरणे नहीं हैं, इस लिये आपका यह पक्ष भी भ्रान्त और सच्चा शून्य होने से अमान्य है ।

बुराहीन उल अहमदिया पृष्ठ १०७, और अथर्वण वेद की निस्वत तो अकसर मुहकिक पंडितों का इसी पर इत्तिफाक है, कि वह एक जाअली वेद या ब्राह्मण पुस्तक है, जो पोछे से वेदों के साथ मिलाया गया है और यह राय सच्ची भी माकूम होती है, क्यों कि ऋग्वेद में जो सब वेदों का असल असूल और सब से ज्यादह मोतबिर खयाल किया जाता है, सिर्फ ऋ०, यजु० और सामवेद का जिक्र है, और अथर्ववेद का नाम तक दर्ज नहीं। अगर वह वेद होता, तो उसका भी ज़रूर जिक्र होता, और फिर यजुर्वेद के २६ अध्याय में साफ लिखा है, कि वेद सिर्फ तीन हैं, ऐसा ही सामवेद में भी वेदों का तीन होना बयान किया है।'

(युक्त उत्तर), आज कल आर्य्यवत्त में चार प्रकार के पंडित हैं,

(१) वह अपढ़ नाम के पंडित जो शनिश्चर के दिन तेल जोड़ कर लोगों के दिवाले निकालते हैं, और स्वयं चंन उड़ाते हैं। यह लोग मूर्खों के आगे निस्सन्देह पंडित हैं, किन्तु विद्वानों के आगे शूद्रों से भी गये बीते हैं, इस लिये इनका कथन किसी दशा में विश्वास योग्य नहीं।

(२) ब्राह्मणों के वो बेटे जिनके बाप दादा किसी समय पूर्ण विद्वान हुए हैं, किन्तु स्वयं खेतो बाड़ी, दुकानदारी, वा नौकरी सरकारी करते हैं, और संस्कृत से सर्वथा शग्य हैं। बाप दादेकी प्रसिद्धिके कारण मूर्ख लोग इन्हें भी पंडित कहते हैं, जो सबेथा भूल तथा अज्ञान है। इन्होंने लोगों में से जब कभी कोई सांसारिक प्रलोभन से किसी के जाल में फंस गया, तो भट उसे पंडित कह कर अपने पक्ष का साक्षी बना कर प्रमाण सिद्ध करना चाहा। ऐसे लोग यद्यपि पूर्वकाल में भी बहुत हुए हैं, किन्तु आज कल भी पाये जाते हैं। हम और स्थानों को छोड़ कर स्वयं मिरजा साहिब के गवाहों को और संकेत करते हैं, जो संस्कृत के एक अक्षर से भी खाली और मिरजा साहिब उन्हें पंडितों के पद से सुशोभित करते हैं। जिन्हें मिरजा साहिब मुहम्मदी धर्म और कादियानी परमेश्वर के जबरईली अभियोग में अपनी गवाही का लिखवैया अर्थात् गुलाम अहमदी कह कर अपनी बुराहीन अहमदिया में प्रगट कर चुके हैं। कादियान का बच्चा बच्चा यहाँ तक कि मुसलमान भी इस बात को जानते हैं, कि महात्मा ने लोगो को एक भारी धोखे में फंसाने के लिये ही यह चाल चली।

(३) वह लोग हैं, जो विद्या की योग्यता तो रखते हैं किन्तु उदर दरी के प्रेम से श्वान भक बने हुए हैं। पंडित होने पर भी महामूर्खों के काम करते हैं। जैसे अकबर बादशाह के समय में चन्द लालची पंडितों ने मोहरों और रुपयों के लालच से 'अकबर सहस्र नाम' और 'अल्लोपनिषद्' या 'अल्लाह सूक्त' रच कर बादशाह को उसकी पैगम्बरी की वधाई पहुँचाई, कि तू खुदा का खलीफा है, तेरा वर्णन हमारे वेदों में आया है। 'अंधा पोसे थोथे धान' उम्मी बादशाह और खुशामदी वज़ीर ने बिना सोचे समझे उन पंडितों को मालामाल करके दीन इलाही या अकबर शाही जारी करना आरम्भ किया। इसका विस्तृत वर्णन

कसस उल्लहिन्द तथा दक्षिम्ताने मजाहिब में आता है । अकबरने कलमा यह बनाया "लाइला इल्लिल्लाह अकबर खलोफ्तुल्लाह" सलाम अलेहम के स्थान पर अल्लाह अकबर तथा जल्ल जलालहु पर ही सन्तोष किया (देखो कसस हिन्द्व द्वितीय भाग)

(४) वह लोग हैं, जो ज्ञान और महत्व से पूर्ण, सचार्थ और सत्य भाषणा में अद्वितीय हैं। लोभ और लालच से परे ईर्ष्या और द्वेष से किनारे, भूठ से से घृणा करने वाले और सत्य से प्रेम रखने वाले हों। सत्य शास्त्रों में उन्हें पंडित बतलाया है, और उन्हीं को सम्मति को प्रामाणिक ठहराया है, आय्य समाज भी उन्हीं को पंडित स्वीकार करता है, न किसी और को, जैसे के लिखा है,

आत्मज्ञानं समारंभस्ति तच्चा धर्मं नित्यता ।

यमथानापकर्षन्ति सर्वे पंडित उच्यते ॥

अर्थात् जिसको आत्म ज्ञान आलस्य से रहित हो सुख दुःख, मान अरमान, लाभ हानि, स्तुति निन्दा, एवं हर्ष और शोक आदि कभी न करे। धर्म में ही नित्य निश्चित रहे, जिस के मन को विषय सम्बन्धि वस्तु खींच नसके वही पंडित कहलाता है ।

श्रुतं प्रज्ञानुगं यस्य प्रज्ञा चैव श्रुतानुगा ।

असम्मिज्ञाय्य मर्यादा पण्डिताख्यां लभेत सः ॥

(अर्थ) जिस की बुद्धि ज्ञान के अनुकूल और जिस का ज्ञान बुद्धि के अनुकूल हैं, जो निरन्तर आय्य मर्यादा के भीतर रहता है वही पंडित कहलाता है । इस लिये मिरज़ा साहिब ! शास्त्रोक्त रीत्यानुसार विश्वास अर्थात् धर्म को पहचान कर परमेश्वर को सम्मुख जान कर तनिक बतलाईये तो सही, कि वह विवेकी पंडित कौन हैं, जिन का यह वर्णन है । मिरज़ा साहिब ! 'येरे कालीन दीगरो शीरे नियस्ता दीगरस्त' अर्थात् येरे बन्वर और है और शोर खोर बन्हा उससे भिन्न । वह आपके घरेकू पंडित और शास्त्रानुसार गुण दोष जानने वाले आलोचक और हैं । अब प्रकृत उच्च सुनिये, वेद सुतरां एक है, क्योंकि एक पुस्तक के चार भाग हैं, जैसे तौरत, ज़बूर और नबिया के दूसरे पुराने धर्म नियमों को सब ईसाई पुराना धर्म नियम और मसोह की सारे इंजीलों को नया धर्म नियम या केवल इंजोल कहते हैं, जब कि वह चार हैं । किन्तु इस से भी बढ़ कर बहुत से ईसाई नये और पुराने धर्म नियमों को एक ही बायबल कह कर प्रसिद्ध करते हैं, और बुरा नहीं जानते । इसी प्रकार कई पंडित चारों को एक वेदकरके पुकारते हैं किन्तु पूछते समय चारभाग बतलाते हैं । इसी कारण ब्रह्माका नाम चतुर्मुख प्रसिद्ध है, किन्तु उसके चतुर्मुख होने पर चारोंवेदोंही की योजना है । इस वास्ते किसी बुद्धिमान को आलोचना का स्थान नहीं, यदि ज्ञान शब्द को लिया जावे, तो यह कहना उचित है, और प्रत्येक न्यायप्रिय सज्जन के निकट निर्दोष है । कई पण्डित चारों को दो करके बतलाते हैं, और इसी से परा,

अपरा विद्या, अर्थात् कर्म और ज्ञान सम्बोधित करते हैं । कई चारों को तीन करके उच्चारण करते हैं, और इसीसे ज्ञान, कर्म एवं उपासना की व्याख्या करते हैं । पर इसमें किसी प्रकार का तनिक भी हर्ज नहीं और न वेदों के चार भाग होने में शङ्का का स्थान है ।

दूसरे सम्पूर्ण महात्मा विद्वान् लोग इन चारों को चार ही बतलाते हैं और ज्ञान, कर्म, उपासना और विद्वान् के वास्तविक विभाग के अनुयायी और अनुगामी कहलाते हैं । यही बात सर्वथा सत्य और सबसे अधिक ठीक और वैदिक नियमों के अनुकूल है । किन्तु उपयुक्त व्याख्या किसी विद्वान् के निकट चारों बातों में से कोई भी संदिग्ध नहीं और हमें भी स्वीकृत है । अथर्ववेद ज्ञाली (बनावटी) नहीं है, किन्तु आप झूठ बोलना धोखेबाज़ी करना चाहते हैं, ताकि कोई मूर्ख, दिग्बु किसी प्रकार, संदिग्ध हो उठे और सत्य से हाथ उठावे, परन्तु अब वह समय नहीं रहा । गबराइये नहीं, और इसके उत्तर में दार्शनिक मत के नियमों का अनुशीलन कीजिये ताकि आपको तसल्लो हो जावे । यजुर्वेद के २६ अध्याय का नाम भी आपने झूठमूठ लिख दिया, और लिखते हुए ईश्वर का भय हृदय में न आया, कि झूठ का क्या दंड है । यजुर्वेद के २६ अध्याय में २६ मन्त्र हैं, और किसी में इन वेदों को गणना क वर्णन नहीं है । भले मनुष्य ! झूठ से घृणा करो, परमेश्वर को न्याय के दिन क्या उत्तर दोगे हाँ ऋग्वेद मंडल १० अनुवाक ७ सूक्त ६० मन्त्र ६ में चारों वेदों का वर्णन है, जिससे आपके सम्पूर्ण सन्देहों का निस्तार होना सिद्ध है । पर "शर्म क्या वस्तु है, जो झूठ बोलने वालों के निकट आवे ।" आप को किसी लालची ने धोखा दिया, अथवा इलहाम देने वाले की गुप्त भूल हुई, अन्यथा आप ऐसे अन्धे तो नहीं थे कि "जान मान कर, बिना पानी देखे रेतोले मैदान में जा कूदते ।"

तस्माद्यज्ञात्सर्वहुत ऋषः सामानि जज्ञिरे ऋषींसि जज्ञिरे

तस्माद्यजुस्तस्मादजायत ऋ० मं१० अ० ७ सू० ६० मं० ६

सर्व व्यापक सच्चिदानन्द, ज्ञान स्वरूप, परमेश्वर से (जो सब मनुष्यों के उपासना योग्य है) ऋग्वेद, सामवेद, अथर्ववेद और यजुर्वेद प्रकाशित हुए हैं और यह वेद अनेक विद्याओं से युक्त हैं । सब मनुष्यों को उचित है, कि वेदों को बहण करके इनके अनुसार कार्य करें, और यही वर्णन यजुर्वेद के ३१ अध्याय के सातवें मन्त्र में भी है ।

इन दोनों मन्त्रों से स्पष्ट प्रगट है, कि वेद चार हैं, और आरम्भ से आज तक चारों प्रगट हैं । किसी प्रकार का विरोध नहीं, शतपथ ब्राह्मण में भी इसके विषय में स्पष्ट लिखा है, जो किसी प्रकार को व्याख्या नहीं चाहता ।

एवं वा भरे स्यमहताभूत्स्यानिः श्वासितमेतद्यज्ञः, वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वागिरसः ॥ शतपथ ब्राह्मण ।

याज्ञवल्क्य ऋषि वर्णन करते हैं, कि जो सर्वव्यापक आकाश से भी बड़ा

परमेश्वर है उससे ही ऋग्वेद, यजुर्वेद, साम और अथर्ववेद उत्पन्न हुए हैं और किसी से नहीं। किसी आर्षग्रन्थ में यह लेख नहीं है और न ईश्वर दया से कोई लिखला सकता है कि अथर्व वेद (ऋत्रिम) बनावटी या ब्राह्मण पुस्तक है। जिनको ईश्वर ने ज्ञान चतुर्दो हैं, और जिनके हृदय में सत्यप्रेम विद्यमान है वह अवश्य निश्चय करेंगे कि वेद भगवान् चार ही हैं। किसी प्रकार न्यूनाधिक नहीं। इसी प्रकार मुंडकोपनिषद् में वेदों को उत्तम व्याख्या से वर्णन किया गया है। ऋषि महात्मा वेदों की विद्याओं का विभाग करते वर्णन करते हैं कि वेद चार हैं:—

ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद और अथर्व वेद। इसी प्रकार देखो, तैत्तिरीय उपनिषद् अनुवाक ३ और बृहदारण्यक ब्राह्मण २ मन्त्र ५ और महाभाष्य अभ्याय १ पाद १ आन्हिक १।

हमारे शास्त्रों को छोड़ कर प्राचीन काल ही से अन्य मतावलम्बी भी ऐसा ही मानते हैं (देखो * गयास उल्लुगात रदीख बे)।

पुराहीन उक्त अहमदिया पृ० १०८ "और मनु जो अपना पुस्तक के सातवें अध्याय के वियालोसवें श्लोक में तीन वेद ही तसतोम करते हैं।"

[युक्त उच्चार] मनु स्मृति एक राज नीति की पुस्तक है जिसमें जहाँ तरु राष्ट्रीय विषय के सम्बन्ध में उसने अपना सम्मति में उचित जाना, दर्ज किया। वास्तव में मनु स्मृति को सारे आर्य्य लोग प्रामाणिक मानते हैं, और अब भी उसी के अनुसार कार्य करते हैं, परन्तु आर्य्यों का यह सिद्धान्त सदा से रहा और अब भी उसी प्रकार है कि जो पुस्तक वेद विरुद्ध हो, उसे अपना धर्म पुस्तक न मानना चाहिये, यतः मनु महाराज स्वयं भी इनके विषय में अध्याय १२ के २७ ३ श्लोक में यही फरमाते हैं कि जो अन्य वेद विरुद्ध कुत्सित पुरुषों के बनाये हैं संसार को दुःख सागर में डुगाने वाले हैं। इनो लिये निष्फल हैं और असत्य और अंधकार की ओर से जाने वाले हैं और इस लोक और परलोक में दुःख पहुंचाने वाले हैं।

खो वेदों से विपरीत लेजाने वाली स्मृति उत्पन्न होती है, वे अपुक्त और दोष युक्त होने से शीघ्र ही नष्ट होजाती है। इनका मानना निष्फल और व्यर्थ है, वेदों ही को सब परम धर्म जानें।

वतः मनु स्मृति में अधिक भाग राज नीति का है इस लिये प्रायः मनुजी का तीन ही वेदों से काम पड़ा चौथेवेद से उनका सम्बन्ध बहुत कम रहा, क्यों

* गयासुल लुगात रदीख बे में 'बेदार' शब्द को व्यख्या की गई है। उसका उच्चारण यह है कि 'बेदार' वेद + दार से बना है। वेद का अर्थ ज्ञान है, यह हिन्दुओं को पुस्तक का नाम है, जिसे ब्राह्मण ईश्वर य बाणो कहते हैं और वह वास्तव में एक है, जिस के चारभाग हैं और इसी कारण से चार वेद कहने हैं ऋग, यजुः, साम और अथर्व। पहिले तीन वेदों में कर्त्तव्याकर्त्तव्य तथा उनके सब धर्म नियम हैं और चौथे वेद में सृष्टि के आदि से अन्त तक और जो कुछ मध्य में है। अतः प्राचीन शब्दों केवल बसवाद और मिथ्याकरण नहीं हैं।

कि राज नीति का प्रायः तीनों ही में वर्णन है, पर चौथे वेद से किसी स्थान पर इन्कार नहीं किया, जहाँ आवश्यकता पड़ी, वहाँ स्वीकार हो किया, और स्वीकार न करने का कारण हो क्या था। इसके अतिरिक्त जब तक खुल्लम खुल्ला इन्कार न हो, न मानने का प्रगटि करण किसी हठी या दुराग्रही के सिवा कोई नहीं कर सकता। हाँ यह तो मैं भी मानता हूँ कि मनु के हर स्थान पर अकारण ही अथर्ववेद का प्रमाण नहीं दिया, अब असली श्लोक लिखता हूँ।

अग्नि वायु रविभ्यस्तु त्रयं ब्रह्म सनातनम् दुबोह यक्षसिद्धचर्यमग्यजुः
साम लक्षणा ५ ॥ मनु १—२३

(अर्थ) अग्नि, वायु, आदित्य, ऋषियों से सृष्टि के आदि में ब्रह्मा ने क्रमशः ऋग्, यजुः, साम, वेदों को ज्ञान, कर्म और उपासना सिद्धि के लिये प्राप्त किया।

भृतीरथर्वाङ्गिरसीः कुर्वदित्ब विचारयन् । वाक् शःसुत्रं वै ब्राह्मणस्य
तेन हन्यादरीन् द्विजः ॥ मनु ११—३३

(अर्थ) अथर्ववेद जो अंगिरः ऋषि पर प्रकाश हुआ है, उसके मन्त्र को प्राप्त काल में (जब कि कोई अत्याचारी राजा किसी विद्वान को सतावे, या कष्ट देकर लूटना चाहे) तब उसकी प्रार्थना से दुःख शोक दूर होकर उसको सुख-व आनन्द होगा, क्योंकि ब्राह्मण का शत्रु केवल धार्मी है और उसका काम ईश्वर की भक्ति है। शास्त्रों के जानने वालों ने प्रकट किया है, कि वह मन्त्र जिनुका प्रमाण मनु जी देते हैं वह अथर्ववेद के कांड ६ सूक्त ११ के दो मन्त्र हैं।

अब पाठकगुरु ! स्वयं विचार कोजिये, कि मनु जी इन्कार के विरुद्ध स्पष्ट इकरारी हैं, कि ऋग्वेद अग्नि ऋषि के, यजुर्वेद वायु ऋषि के, सामवेद आदित्य ऋषि के और अथर्ववेद अंगिरः ऋषि के आत्माओं में प्रकाश हुए और वही ईश्वरीय ज्ञान के प्राप्तकर्ता हैं, न कि कोई और। उन्हीं से ब्रह्मा आदि तक पहुंचे। अब क्या सिद्ध करना हमारी ओर बाकी रहा। और मनुस्मृति के ४२ श्लोक का वादी ने प्रमाण दिया है, वह भी अशुद्ध है, देखो असली श्लोक यह है।

पृथुस्तु विनयाद्वाज्यं प्राप्तवान् मनुरेव च । कुबेरश्च धनशर्वर्यं
ब्राह्मणयश्चैव गाधिजः ॥ मनु ७-४२

(अर्थ) पृथु और मनु ने विनय से राज्य को पाया, कुबेर ने धन ऐश्वर्य्य की और गाधिजा ने विद्वत्ता की।

अब यदि मनुष्यत्व और लज्जा का कुछ अंश भी मौजूद है तो इतने स्पष्ट झूठ बोलने से लज्जा के मारे डूब जाना चाहिये। क्योंकि “लानतुष्ठा अललकाज्ञबोना” (झूठों पर ईश्वर का अधिकार) का आपके सम्बन्ध में कुरानी फुतवा है।

पाठक वृन्द ! ऐसे स्पष्ट प्रमाण के पश्चात् किसी के इन्कार का कारण अज्ञान, हठ तथा दुराग्रह के अतिरिक्त और कोई हात नहीं होता। वास्तव में इन लोगों ने बिना विचारे मूर्खों के अनुकरण को अपना धर्म जाना हुआ है। मानो ईश्वर ने विवेक का नाम भी इनमें नहीं रखा, और "योदिसो मंग्यशा" (जिसे चाहे दुःख दे) को प्रति क्षण रट रहे हैं। चक्षु तो मुख पर दो मौजूद हैं, पर अन्धे बन कर काम करना अपना असूल जानते हैं। इस बात को प्रत्येक बुद्धिमान जान सकता है, कि जिस विद्या में निपुणता न हो, उसके विषय में सम्मति देना नीचता है। जब हज़रत मनुस्मृति जानते ही नहीं तो यों ही आक्षेप करने से क्यों नहीं शरमाते। परमेश्वर ऐसे मनुष्यों को पक्षपात रूप शतान के पंजे से बुड़ा कर सत्य मार्ग दिखा देवे और मूर्खता के भंवर से बचावे।

बुराहीनुख अहमदिया पृष्ठ १०८ भाग २ हाशियासं ०८, "और योगवासिष्ठ में जो हिन्दुओं की बड़ी मुतबर्क किताब शुमार की जाती है, और इन ताली-मात का मजमूआ है। जो ख़ास राजा रामचन्द्र जी को उनके बुजुर्ग उस्ताद ने दी थी, चारों वेदकी निस्वत ऐसा साफ़ लिखा है, कि बसफ़ैसला ही कर दिया, जिसका खुलासा यह है, कि सिर्फ़ अथर्ववेद के होने में बहस नहीं, बल्कि सारे वेदों का ही यही हाल है, और कोई इनमें ऐसा नहीं, जो तग़य्युर और तवददुल और क़मो बैशी से ख़ाली हो।"

(युक्त उत्तर) यह सत्य है, कि हठ और पक्षपात मनुष्य की आंखों को अन्धा कर देता है और उसे दिन का प्रकाश होने पर भी कुछ नहीं सूझता। वही हाल बुराहीनके लेखक का है, जहाँ प्रमाण देते हैं, अशुद्ध और झूठा होता है, उन्हें पुस्तक बनाने और झूठी प्रसिद्धि प्राप्त कर रुपया कमाने से काम है, न कि सत्य निश्चय। मुसलमानों में दाढ़ी हिलाने के लिये योग वासिष्ठ का नाम लिख मारा, और विचार कर लिया, कि बस अब वेदों का खरडन हो गया, परन्तु घादी को याद रहे, कि बिना हेतु के प्रतिज्ञा उसको स्वयं ही अपमानित करेगी। न प्रकरणा का पता, न अध्याय का पता, न मूल लेख का पता। अरे इलहामी ! यही इलहाम है, कि योग वासिष्ठमें है। महात्मन् ! योग वासिष्ठमें नहीं है, आओ छः प्रकरणा युक्त सम्पूर्ण योग वासिष्ठ हमारे पास मौजूद है, आंखें खोल कर पढ़ो, अन्यथा किसी ब्राह्मण से सुनलो, पूछ लो, आप के पक्ष का कहीं भी निशान नहीं है, वरन् उसके विरुद्ध ही मौजूद हैं (देखो मोक्ष प्रकरणा) "जब तक तुरीय अवस्था में न पहुँचे तब तक सत्संग, गुरु सेवा, और पूज्य जनों से अलग न हो, प्रत्युत उचित सहवास करता रहे और भूति स्मृति पूर्व धर्म शास्त्रानुसार ब्रह्मचर्य, गृहस्थ, वानप्रस्थ और संन्यास के नियमों का आचरण करता रहे, तथा सभ्य रीतियों, आचार क्रम और नैतिक नियमों का पालन करता रहे। और जो मनुष्य इस पद को प्राप्त करता है वह देवताओं से भी उच्च पद पा लेता है।" चौथे स्थिति प्रकरणमें भी लिखा है "ऐ रामचन्द्र !

जिसको मुक्ति की इच्छा हो, वह वेदों को पढ़े और वेदानुकूल आचरण करे ।”
 “स्वाधीनता के पाने और मुक्ति प्राप्त करने के लिये वेद और शास्त्र ही सत्य ज्ञान हैं ।” छठे निरवाण प्रकरण में लिखा है, “यदि मनुष्य के शिर पर प्रलय भी आ उपस्थित हो, तो भी वेद, शास्त्र एवं गुरुजनों की आज्ञाका उलङ्घन न करे ।” यद्यपि जो वसिष्ठ स्वयं चारों वेदों को ईश्वरसूत और मान्य जानता है, पर ‘एको ब्रह्म द्वितीयो नास्ति’ जैसे वेद विरुद्ध सिद्धांत का प्रचारक होने से हम लोग उसे सत्य और प्रामाणिक पुस्तक नहीं मानते। इसके अतिरिक्त निम्न लिखित कारण भी उसके मान्य होने में बाधक हैं:—

(१) विठ्ठल मंडली का मत है कि यह पुस्तक वसिष्ठ जी के नाम से किसी दूसरे ने बनाया है, इसका लेखक न बाल्मीकि है और न वसिष्ठ, यह किसी दूसरे की ही रचना है। क्योंकि बाल्मीकि के विषय में यह बहुत विरुद्ध है और वसिष्ठकी सम्मत्तियों से भी जो अन्य सत्य ग्रन्थों में प्रस्तुत हैं, उसका विरोध है। इस लिये इसका लेखक वसिष्ठ और बाल्मीकि से भिन्न कोई और है, इसी लिये अप्रमाण। (२) शंकराचार्य के समय तक केवल बाल्मीकि रचित रामायण प्रामाणिक थी, योग वसिष्ठका पता भी नहीं था, इस लिये अप्रमाण है। (३) इसमें १८ पुराणों का वर्णन पाया जाता है, जिससे पता लगता है कि यह पुराणों के बाद की रचना है, जो आठ नौसी वर्षोंका काल है, इस लिये अप्रमाण है। (४) बहुत से विद्वान पंडितों ने मान लिया है, कि यह शंकराचार्य से पीछे की रचना है, यहाँ तक कि इसका बनाने वाला और पञ्चदशो का लेखक एक ही है क्या कि दोना की लेखन शैली मिलती है। इनका लेखक शंकराचार्य के चला में से एक नवोन वेदान्तो था, इसलिये अप्रमाण है। आर्य समाजके समासदू साधारणतया इसका और विरोध कर “एको ब्रह्म द्वितीयो नास्ति” (अद्वैतवाद) का खंडन करते हैं। हमारे यहाँ यह पुस्तक कभी भी प्रामाणिक नहीं माना गया और न माना जाता है, किन्तु पता नहीं कि धींगा धींगी आक्षेप करके वादों ने क्या लाभ उठाया। यदि उससे वेदों की निन्दा भी प्रगट होती है तो भी वह और पुस्तकों को भी अति अप्रामाणिक है। इस लिये उससे हमें किसी प्रकार की हानि नहीं, और न उसके मिथ्या अथवा सत्य होने से आर्य समाज पर किसी प्रकार का प्रभाव पड़ता है। अतः यह आक्षेप सर्वथा व्यर्थ है, और किसी सत्वा-भिलाषी को स्वीकृत नहीं।

बुराहीन उक्त अहमदिया दृष्ट १२१ । “अब इन साहिबों को सोचना चाहिये, कि तौहीद जो मदार नजात का है किस किताब के ज़रीये से सबसे ज़्यादा शया हुई। भला कोई वनाए तो सहो कि किस मुश्क में वेद के ज़रीये से वहदानियत इलाही फैली हुई है, या वह दुनिया किस परदे ज़मीन पर वस्ती है कि जहाँ ऋग, और यजु और साम और अथर्व ने तौहीदे इलाही का नकारा बजा रखा है। जो कुछ वेद के ज़रिये से हिन्दुस्तान में फैला नज़र आता है, वह तो यही आतिश परस्ती, शमस परस्ती, विसन परस्ती, आदि अ-

नवा ओ इफसाम की मखकूक प्रस्तिया हैं, कि जिनके लिखने से भी कराहियत आती है हिन्दुस्तान के इस सिरे से उस सिरे तक नज़र उठा कर देखो, जितने हिन्दु हैं, सब मखकूक प्रस्ती में डूबे हुए नज़र आवेंगे। कोई महादेव जी का पुजारी और कोई कृष्ण जी का भजन गावे वाला और कोई मूर्तियों के आगे हाथ जोड़ने वाला ।”

(युक्त उत्तर) वेद भगवान् ने सारे संसार में एकेश्वरवाद फैलाया, और सारे संसार के दार्शनिकों, पूर्वजों और पेशवियों ने यहाँ से एकेश्वरवाद पाया। अद्वैत की नींव वेद है, और ज्ञान के सागर भी। सचार्थ पहिले यहाँ से निकली, ईश्वर उपदेश के प्रथम अध्यापक वेद ही हैं न कि और कोई। जैसा कि हम वेद और कुरान की तुलना में दिखा चुके हैं।

जितने आक्षेपवादी ने किये हैं वह वेद शिक्ता न होनेका परिणाम हैं, और वेद विरुद्ध चलने के कारण। किन्तु फिर भी अनीश्वर पूजा में हिन्दु, मुसलमानों की अपेक्षा अधिक बुरे नहीं। जहाँ हमें कुरान से शिक्ता मिलती है और उसको अद्वैत वादिता दिखाई देती है वह केवल इतनी ही है कि कहीं मुहम्मद की पूजा, कहीं अली की पूजा, कहीं ग़ोस आज़मकी पूजा इत्यादि नाना प्रकारकी पूजायें और सृष्टि पूजा फेल गई। कोई पीरप्रस्तीको धम्म जानता है और कोई कबरप्रस्तीको लोक परलोक साधक, सखी सरवरप्रस्ती, मदीनाप्रस्ती, काबाप्रस्ती, करवला प्रस्ती नजफ़प्रस्ती संग असबदप्रस्ती, ज़मज़मप्रस्ती, मुर्दनउद्दीन, प्रस्ती किताबप्रस्ती, तकलीदप्रस्ती, दस्तोरप्रस्ती ताज़िया प्रस्ती, ताबूत स्कोना प्रस्ती, मेहराब प्रस्ती, जुहरा प्रस्ती, चान्द प्रस्ती, मूसा की आतिश प्रस्ती, वेतुल मुकद्दस प्रस्ती, आदम प्रस्ती, ख़र प्रस्ती, मलायक प्रस्ती और जिन भूत प्रस्ती, सारांश यह कि लाखों भाँति की मूर्खता अविद्या संसार में कहीं से फैली? कोई मुहम्मदी निशान देसकता है, कि इसका आविर्भाव कोई और है? कुरानसे पहिले इस अज्ञान और अविद्याका संसार में कहीं पताभी नहीं था। फ़ी सदी ८५ मुसलमान इसी बला में बंधे हैं। मक्के से लेकर हिन्दुस्तान के इस सिरे तक सारे मुसलमान इसी पीर प्रस्ती, हसन प्रस्ती, हुसैन प्रस्ती और फ़ातिमाप्रस्ती में डूबे हुए हैं। यद्यपि चिरकाल तक वैदिक शिक्ताके न होने से बहुत ख़राबी फेल गई थी, किन्तु फिर भी वह कुरान की पीर प्रस्ती से किसी प्रकार बुरी नहीं है।

मिरज़ा साहिब पहिले अपनी चारपाई के नीचे लाठी फेर ली, फिर किसी पर ऊगुली उठाओ। छाज यदि बोले तो बोले किन्तु झिलनी तो किसी प्रकार बात करने के लायक भी नहीं।

या सखुन बरजस्ता गो ऐ मर्दे नार्दा याखमोश,
(ऐ बुद्धिहीन! पुरुष ! या समझ कर बोल या चुप रह)

बुराहीन उक्त अहमदिया भाग २ पृ० ११२ से ११६ तक

(बादी) “इस जगह हमें पंडित दयानन्द साहिब पर बड़ा अफसोस है जो वह तौरैत, इंजोल व कुरान शरीफ की निस्वत अपने बाज़ रिसालों और नोज़ वेद भाष्य भूमिका में सख्त २ अलफ़ाज़ इस्तेमाल में लाये हैं, और मुआज़ अह्ला वेद को खरा, सीना और बाकी खुदा को सारी किताबों को जोटा सोना करार दिया है।”

(सिद्धान्ती) यदि मुसलमान हो, और ईमान मुहम्मदी का कुछ चिन्ह भी हृदय में रखते हो, तो कहीं भी वेद भाष्य भूमिका में से अपने कलिपत पक्षका निशान दिखलाइये और सिद्ध कराइये। मैंने पृष्ठ १ से लेकर ३७६ तक (आपके आक्षेपके विचार से) पड़ताल की पर आपका यह निरर्थक आक्षेप यहाँ न पाया। क्योंकि भूठ के पांव नहीं होते, इसी लिये अपने बाज़ रसालों का शब्द भी सहायता में लिख भारा, और यूँ ही इलहाम को अपराध लगाया। ईश्वर का डर हृदय में न आया, और सादी के कथनानुसार अनुकरण पर विश्वास लाया, जैसा कि वह प्रधान ईरानो और प्रतिष्ठित मुहम्मदी बोस्तानों में कहता है—

बतकलोद का फिर शुदम रोज़ेचन्द, ब्रह्मण शुदम दर मकालत यन्द ।

(अर्थात् मैं अनुकरण करता हुआ थोड़े दिन के लिये काफ़िर बना और जन्म के बचनों में ब्राह्मण बना ।)

तौरैत व इंजोल का आप ठेका न लीजिये, और जबूर पर ईमान न दीजिये, इनके रत्नक पादरो व अंगरेज हैं, जो मुहम्मदियों से विद्या बुद्धि में तेज़ हैं। जहाँ तक माकूम हुआ है, स्वामी जी ने कभी किसी ईसाई वा मुहम्मदी पर वह आक्षेप नहीं किया, जो कुरान व इंजोल में न हो, किन्तु उनके आक्षेप प्रायः इस प्रकार के होते थे, जिनको सुन कर ईसाई व मुहम्मदी या तो मिथ्या सिद्धांतों से हाथ धो बैठते थे, नहीं तो यदि पक्षपात के कारण, सत्य के ग्रहण करने से लाचार थे, तो मुख पर चुप की मुदर जरूर लगा देते थे। बड़े २ ईसाई व मुहम्मदी मतके पक्षपातो आये, पर यथोचित खण्डन के कारण पक्षपात की बाज़ी भीहार गये। पंजावके एक प्रसिद्ध मुसलमान रईस ने अमृतसरकी रेलवे यात्रा में बातचीत करते हुए मुझे बताया, कि “स्वामी जी सचमुच ऊंचे दरजे के महात्मा और सत्य कर्म परायण थे। मुझे स्वामी जी के उपदेशों से तीन लाभ हुए।

पहिला—मुझे पूर्ण विश्वास होगया, कि ईश्वरीय न्याय के आगे सिफ़ारिश केवल ठग विद्या है। वहाँ न तो कोई सिफ़ारशी है और न बर्काल। अब मैं सच्चे हृदय से मानता हूँ, कि सत कर्मों के बिना किसी प्रकार भी मुक्ति मिलना कठिन है, शिफ़ाअत जैसी और पाप तथा पाप के लिये साहस घाली वर्षक कोई बात नहा।

दूसरा—आत्मा का अनादि होना भी उन्हीं की छपा से मेरे मनोमत हुआ, और मेरा पूर्ण विश्वास हुआ, कि यदि आत्मा का अनादि होना न माना जावे, तो खुदा पर उनके उत्पन्न करने की आवश्यकता अनिवार्य है, जो

परमेश्वर को जीव का मोहताज बनाती है । उत्पन्न करने से उसके सारे गुणों की अनादिता हाथ से जाती रहती है और न कोई उचित कारण उत्पन्न करने की आवश्यकता को सिद्ध करता है, मैं सैंकड़ों मौलवियों से प्रश्न कर चुका हूँ कि खुदानेआत्माको किसवस्तु से कब और क्यों उत्पन्न किया, पर आज तक कोई उत्तर किसी ने नहीं दिया, इस लिये मेरी तुष्टि होगई, कि वह बात सर्वथा सत्य है । झूठ का इसमें लेशमात्र नहीं ।

३—आवागमन सिद्धान्त पर भी जिस पर पहिले अज्ञानता के कारण मेरा विश्वास न था, स्वामीजी के संतोष जनक कथनसे हड़ विश्वास होगया । बिना आवागमनके सैंकड़ों प्रकारके आत्मेपों से जो तर्क पर उठते हैं किसी प्रकार भी परमेश्वर की सत्ता शुद्ध और पवित्र सिद्ध नहीं होती । इसी लिये उनके सत्यो-पदेश से अब मैं पूर्ण रूप से मानता हूँ कि पुनर्जन्म का सिद्धान्त ठीक है, और उसका न मानने वाला ईश्वर को अत्याचारी ठेहराता है । इसके अतिरिक्त मांसभक्षण आदि से भी चित्त उपराम होगया है । मिरजासाहिब ! जब कि वेद—क्या शिक्षानुसार, क्या पकेश्वर वादिता आदि से, सब प्रकार से अद्वितीय है तो इस के खरा सोना होने में इनकार करना अज्ञानता है । हमें किसी विशेष पुस्तक से विरोध नहीं है किन्तु जो पुस्तकें सत्य से दूर हैं, उन से हम भी उपराम हैं ।

बादी—पंडित साहिब न अरबी जानते हैं, न फ़ारसी, बजुज़ संस्कृत के कोई और बोली, बल्कि उरदू खानो से बिलकुल बे बंधरा व बे नसीब हैं ।

सिद्धान्ती—मिरजा साहिब न संस्कृत जानते हैं, न प्राकृत, न गुरुमुखी जानते हैं न गुजराती, भाव यह कि फ़ारसी के बिना और कोई बोली, यहाँ तक कि नागरी अक्षरों के ज्ञान से भी हज़रत सर्वथा वञ्चित, और शय्य हैं, पर स्वामी जी संस्कृत के बहुत बड़े ज्ञाता, विद्वान् और आचार्य्य थे । पवित्र वेद के पूर्ण ज्ञानी, और इसी लिये अरबी, फ़ारसी न जानने से भी उन पर कोई दोष नहीं आसका ।

बादी—और इसो वजह से वेद की वह तावीलें जो कभी किसी के स्वाब में भी नहीं आई थीं, यह करते जाते हैं, और फिर उन बे बुनियाद क्यालात को रूपवा कर लोगो से अपमान रसवाई कराते हैं, और अगरचे सारे हिन्दुस्तान के पंडित शोर मचाते हैं, जो हमारे वेद में तोहोद का नामोनिशान नहीं, और हमारे बाप दादा ने यह सबक कभी पढ़ा भी नहीं है, और वेद ने हमको किसी जगह भी मख़कूक प्रस्तो से मने नहीं किया है ।

सिद्धान्ती—स्वामी जी महाराज की वेद सम्बन्ध व्याख्याओंने सारे संसार की आंखें खोलदीं और वेदोके अद्वैत का चर्चा नये सिरेसे विश्वव्यापी कर दिया । वह व्याख्यायें वैदिक निघण्टु, बर्दिक निबक, वैदिक व्याकरण और ब्राह्मण ग्रन्थों के अनुसार हैं, इन में किसी प्रकार का विरोध नहीं । प्रत्येक न्याय प्रिय मनुष्य अध्ययन करने और सोचने के उपरान्त सत्यासत्य के स्वरूप को

जान जाता है, किन्तु ईर्ष्या द्वेषबुद्धिवाले को क्या किया जाय कि जोस्वयं ही कुदृता रहता है। भारतवर्ष के वे पंडित कौन और कहां के रहने वाले हैं, जिन्होंने आपके अथवा भापके सहयोगियों के पास वावैला मचाया अथवा आवेदन पत्र भेजा है। वे अब क्या मुख छिपाते हैं और क्यों मैदान में नहीं आते। वे पंडित नहीं, वरन् कुरान के कंठ करने वाले सूखास हैं अथवा किसी ईसाई मिशन या मुहम्मदी सरकार के नौकर होंगे, जो यह कहते फिरते हैं कि वेद में एके-श्वरवाद का निशान नहीं, इसी लिये वे सत्यभाषण से कौसों दूर हैं। उन्हीं ने वेद को आँखों से भी न देखा होगा या वे केवल व्याकरणो पंडित होंगे अथवा केवल जाति के पंडित और विद्या सं कोरे, अथवा कोई विद्वान पंडित वैदिक एकेश्वरवाद और परमात्मा से इनकारो नहीं होसका। जिन के बाप दादा ने सौ २ या दो २ सौ वर्ष से एकेश्वरवाद का पाठ नहीं पढ़ा, उसे पंडित कौन कहता है, किन्तु इसके विपरीत यह शूद्र के नामसे पुकारे जाने योग्य है। मनुजो महाराज ने ऐसे ही पंडितों के विषय में कहा है।

यथा काष्ठ मयोहस्ती यथा चम्म मयो मृगः । यश्वविप्रो-
न धीयानस्त्रयस्ते नाम विभ्रति । मनु० २—१५७।

जैसे काष्ठ का हाथी, चमड़े का हिरन, वैसे हीअनपढ़ ब्राह्मण है—यह तीनों नाम के सब कुछ हैं किन्तु काम के कुछ नहीं।

योऽनधीत्य द्विजो वेदमन्यत्र कुरुते श्रमम् । स जीवन्नेव
शूद्रत्वभाशु गच्छति सोऽन्वयः । मनु० २ श० १६२

जो द्विज वेद का पढ़ना छोड़कर दूसरी पुस्तकों की ओर परिभ्रम करता है, वह कुटुम्ब सहित जीवैजी शूद्र होजाता है।

यह निराधार विचार नहीं है, किन्तु निराधार इमारतों के गिराने वाले, बरामों और कुसंस्कारों के मिटाने वाले हैं। भूटे नबियां और मिथ्या-वादो वालियों के मन घडंत विचारों को जो लोग ईश्वरीय ज्ञान बतलाते हैं, वही संसार और धर्म में अपनी प्रतिष्ठा का अनादर कराते हैं। सत्यवादियों का अपमान कभी नहीं होता, वरन् उनके कष्ट उठाने से सम्पूर्ण जाति के पथप्रदर्शन और सत्य का मान सचाया होता है। आप वेहृदा शोर मचाते हैं, और मूर्खता से प्रतिज्ञा करके अपना अपमान कराते हैं। परमेश्वर लोगों को आपकेछल कपट से बचावे, और आपको सत्य धर्म पर लावे।

वादी—और उन सदहा देवतां को जो वेद के मुतफरिंक माबूद हैं, सिफं एक खुदा बनाना चाहते हैं, ताकि वेद के इल्लहामा होने में कुछ फर्क न आजावे।

सिद्धान्ती—मिरजा साहिब आप यूंही उचित बातों में हस्ताक्षेप करना पसन्द करते हैं, और ईश्वर से नहीं डरते। संकड़ों देवता वेद के भिन्न २ पूज्य नहीं हैं, और न वैदिक धर्म वालों का उनसे कुछ पूज्य भावका सम्बन्ध है, किन्तु

वेद का पूज्यदेव केवल एक निराकारपरमेश्वर है, दूसरा कोई नहीं। हाँ ! देवता शब्द के अर्थ मूल लोग अशुद्ध समझते हैं, और तर्क से गिरकर एवं संश-
कात्मिक होकर सत्य मार्गसे दूर जा पड़ते हैं। देवता 'दिव' धातु से बनता है, इसके पाँच अर्थ हैं, (१) क्रीड़ा, (२) अधिकार करने की इच्छा (३) भीतरी और बाहरी व्यवहार, (४) बढ़ाई (५) उत्तमता और प्रकाश, जिन से यह काम हों या जिस में यह काम हों उसको संस्कृत की परिभाषा में देवता कहते हैं। पर कोई बनावटी देवता हमारी उपासना के योग्य नहीं है। इसलिये संक्षेपरूप से देवता शब्द के अर्थ विद्वान, गुरुजन, महात्मा, प्रकाशमान हैं। इन सब अर्थों पर यदि कोई बुद्धिमान तनिक भी विचार करे, और सत्य के ग्रहण करने की इच्छा हृदय में हो, तब उसे पूर्ण विश्वास हो जाये कि वादी का प्रश्न सत्य से कितना दूर है। वैदिक रीति से उपासना के लिये सम्पूर्णा देवताओं का स्वामी और सब प्रकाशक वस्तुओं का प्रकाशक एक विश्वदेव अर्थात् सर्वत्र परमेश्वर है, दूसरा कोई नहीं, और यही वेद का उच्च भाव है। माता पिता और आचार्य्य आदि महा पुरुषों को भी देवता कहते । जैसा कि उपनिषद् का प्रमाण है:—
मातृदेवो भव पितृदेवो भव आचार्य्य देवो भव अतिथिदेवो भव ।

ते० उ०

ईश्वर आपको सत्य की आँखें प्रदान करे, और अविद्या के रोग से (जो मस २ में भरो है) मुक्ति दे। मिरजा साहिब ! यही बात स्वयं वेद से प्रगट है, जिसके लिये यहाँ एक प्रमाण लिखता हूँ।

यस्य अथर्दिंशद् देवा अङ्गो गात्राविभेजिरे । तान् वे अथ-
स्त्रिंशद्देवानेके ब्रह्मविदो विदुः ॥ अर्थ, १, ४, २३, २,

जो तैंतीस देवता हैं वह सब व्यवहारिक हैं। परमार्थ में उनसे कोई सम्बन्ध नहीं, वह परमार्थ या भलाई के किसी काम के नहीं हैं, (जिसको इनकी पूर्ण व्याख्या देखनी हो वह वेद भाष्य भूमिका पृष्ठ १५ से लेकर ७० तक अध्ययन करे) और न उनमें से कोई उपासना के योग्य है, इन सबका स्वामी जो ब्रह्म है, वही सबके उपासना योग्य है, दूसरा कोई नहीं, वही तुम्हारा एक स्वामी है।

कठोपनिषद् के अध्याय ५ श्लोक १५ में इसी वेद मन्त्र की व्याख्या है कि "सूर्य्य, चन्द्रमा, तारे, विजलो, अग्नि, यह सब परमेश्वर में प्रकाश नहीं कर सकते, किन्तु इन सबका प्रकाश करने वाला एक वही है। क्योंकि तैंतीस देवते जिस को समुदाय रूपसे हम सृष्टि कहते हैं, सब उसी के प्रकाश से प्रकाशमान हो रहे हैं। अतः जानना चाहिये कि ईश्वर से भिन्न कोई पदार्थ स्वतन्त्र अर्थात् स्वयं प्रकाश करने वाला नहीं है। इसलिये एक परमेश्वर ही सब का पूज्य है, दूसरा कोई नहीं।" शतपथ ब्राह्मण जो वेदों की पुरानी व्याख्या है, में इसके विषय में और भी बढ़कर और पूरी व्याख्या मौजूद है, ताकि किसी मूर्ख को भी किसी प्रकार की शंका न रहे।

यान्यां देवतामुपास्ते नस वेदयथापश्रवेव सदेवानाम ।

श० काँ० १४-४

अर्थात् "जो ईश्वर को छोड़ किसी देवता की उपासना करते हैं, वह सीधे मार्ग से भ्रष्ट हुए हैं, और उनकी वह उपासना वेद विरुद्ध है, अतः वह मनुष्य नहीं, किन्तु देवताओं के गधे हैं, उनका कल्याण कठिन है ।"

जब यह बात वेदों, उपनिषदों और ब्राह्मण ग्रन्थों से स्पष्ट प्रगट होगई, तो अथ विचार कीजिये कि यह आक्षेप कितना अनुचित है "ताकि वेद के इलहामी होने में कुछ फर्क न आवे ।" महाशय ! वेद के इलहामी होने में अन्तर आना सृष्टि नियम का दूट जाना और सूर्य पर अविद्या से गर्द उड़ाना अथवा महान सागर में कूड़ा फेरकट डालने से वन्द लगाना, ठीक वही बात है, जैसे वेद के मुकाबले में कुरान तथा इंजील का लाना, और उनके सनातनपन को दार्शनिक युक्तियों से प्रमाणात करने का बौड़ा उठाना ।

मिसल है जब कि परवाने के सिर पर मौत आती है ।
 वसूप शमा उसको खंच कर, उलफत से लाती है ॥
 तकबुर और नखवत को भी दिल में आ घुसाती है ।
 जनुं के जोश को भी मग्ज़ में उसके धढ़ाती है ॥
 न जां की होश रहती जिस्म की भी सुध भुलाती है ।
 परों को उसके शमशीरे बरहना कर दिखाती है ॥
 हविस नुसरत को धढ़ती है तमन्ना जान खाती है ।
 गरज़ कुछ हो मुकाबिल शमा के आकर लड़ाती है ॥
 इधर वह आतशों रू और उधर परवाना नाजुक जा ।
 शहादत उसकी होती और आलम को हंसाती है ॥
 परे परवाना की जुम्बश हवा उस दम चलाती है ।
 भगर क्या वह हवा उस शमा रोशन को बुझाती है ॥
 हरात खून परवाने को जो गरमी दिखाती है ।
 मुकाबिल शमा के बतलाओ वह क्या पेश जातो है ॥
 तने परवाना से इक परी खाकिस्गर जो गिरती है ।
 बुझाने के इधर में शमा के गुल को गिराती है ॥
 पसीना जिस्म परवाने से जो गिरता है चरबी हो ।
 वह बत्ती वनके उलटा जिस्म को उसने जलाती है ॥
 मुकाबिल ज्ञान के अज्ञान पर यह बात सादिक है ।
 न काम आता जहाद और नै फसाहत काम आती है ॥
 पिछतर हो गये फुरके तुम्हारे तेरह सदियां में ।
 तरकी सब तुम्हारे जुलम की बरकत कहाती है ॥
 खुदा के यास्त वाज़्ज आओ गर कुछ हकके तालिबहो ।

वगरनः अब सदाकृत भूठ के धुरें उड़ाती है ॥
 सरापा चश्मए वहदत सदाकृत है रवा जिससे ।
 खुदादानो का हादी रुह जिससे शान्त पानी है ॥
 खान ईश्वर का और रहवर जगत का कोश विद्या का ।
 वह है उपदेश वेदों का जहालत जिससे जाती है ॥
 तअस्सुब छोड़ कर हन्साफ से वेदों को तुम देखो ।
 हर इक मन्त्र से बस तौहोद की ताईद आती है ॥

मिरज़ा साहिब अब कुरान के इलहामो होने में अन्तर आता है, और बहुत से शिक्षित मनुष्यों के हृदयों में से पक्षपात का परदा उठा जाता है । ७५ सम्प्रदाय पहिले मौजूद हैं, और इनके अतिरिक्त लाखों नास्तिक और सामयिक (नेचरियें) । इसीलिये आपको इस चौदहवीं सदी में रसूल बनने का ध्यान आया, और मुसलमानों के परमेस्वर ने भी आसमान से इस बुराई को देख लिया मक्के तथा योरुशिलिम और ईरान के बदले कादियान की धारी आई । इलहाम की डाक चलती होने लगी, ताकि कुगन के इलहामो होने में कुछ अन्तर न आ जावे, और मुहम्मद साहिब के तलवारी भंडार को नष्ट होने की नीवत न आवे, किन्तु यत्न निष्फल है और समय धेकार है ।

वादी—सिद्ध के अदम सबूत से कज़ब का सबूत लाज़िम नहीं आता, जिस हालत में किसी शक़श का कज़ब साबित नहीं, तो उसपर अहकाम कज़ब के वारिद करना और कज़ब २ करके पुकारना, हकीकत में उन्हीं लोगों का काम है, कि जिनका धर्म और परमेस्वर और भगवान सिर्फ दुनिया का लालच, या जाहिलाना नंगो नामूस या क़ौम या बिरादरी है ।

सिद्धान्ती—नहीं जानते कि मिरज़ा साहिब ने बनावटो तर्क कहाँ से सोखा है । क्या किसी मनुष्य का सदाचार सिद्ध न होने से दुराचार में कसर रह जाती है और न्यायालय छोड़ सकता है ? जिस प्रकार सूर्य आदि का प्रकाश न होने से अन्धकार उपस्थित होता है, उसी प्रकार सत्य न सिद्ध होने से भूठ सिद्ध होता है । क्या जिस समय हम कहते हैं कि अनुक आदमी सच्चा नहीं है, तो क्या प्रत्येक मनुष्य नहीं जानता कि वह भूठा अवश्य है । नहीं माकूम कि सच और भूठ के बोच आपने कौनसो रेखा को माना है, जिसे नये इलहामके अनुसार लक्षण जाना है । स्वामी जी महाराज ने कभो कोई प्रतिज्ञा ऐसी नहीं की, कि जिसकी सिद्धि व्याख्या चाहती हो, किन्तु वह तो प्रत्येक बात प्रतिवादी से मनवाकर आक्षेप किया करते थे, किसी पर मन माना दोष नहीं लगाते थे । किन्तु इन पंक्तियों में लेखक "वोती ताहि विसार दे आगे को सुधि लेय" इस कहावत के अनुसार कुछ मनुष्यों के चरित्र साक्षो के साथ आपको बतलाता है, और व्यायाधोशभी आपको होबनाता है । ईश्वर करे कि आप सत्यासत्य का विवेक कर सको और अपने प्यारे जीवन को नष्ट होने से बचा सको ।

(१) जिसने शराब पी, अपनी लड़कियां से मैथुन किया और झूठ बोला । क्या वह धर्मात्मा है ? (कृत ? देखो उत्पत्ति तीरेत पर्व १६ आयत ३० से ३८ तक)

(२) जिसने मूर्ति पूजा की, सैकड़ों स्त्रियों से व्यभिचार किया और हत्या की, क्या वह धर्मात्मा है ? (सुलेमान ? देखो सलातीन बाब ११)

(३) जिसने झूठ बोला और बहिनसे सम्भोग किया, क्या वह धर्मात्मा है ? (इब्राहीम उत्पत्ति की पुस्तक तीरेत बाब २० आयत १, २, ३, १२ तथा बाब १२, आयत १८, १९)

(४) जिसने सर्व सहार कराये, व्यभिचार कराये, निर्दोष बालक मरवाये, कंवारी छोरियां से बलात्कार कराय, झूठ बोला और परमेश्वर के इलहाम का अपमान किया, क्या वह धर्मात्मा है ? (मूसा ? खुरुज बाब ३२ आयत २६ से ३१ तक और १९, गिन्ती बाब ३१ आयत १४ से १८ तक, ३५, इस्तस्ना बाब २१ आयत १० से १४ तक)

(५) जिसने एक विवाहिता स्त्री से जवरी सम्भोग किया और उसके पति को कत्ल करवाया और झूठ बोला, क्या वह धर्मात्मा है ? (दाऊद ? स्मुईल २ बाब ११ आयत २ से २६ तक और कुरान सूरत "साद")

(६) जिसने सबके लिये चार स्त्रियं और अपनेलिये अनगिनत और विशेष कर के ६, ११, १८ उचित बतलाईं, खून और जहाद करवाये, मांस मत्तण किया, मूर्ति-पूजा की, सैकड़ों वैज्ञानिक पुस्तकों को जलाया, अविवाहित स्त्रियों से सम्भोग किये, अपने धेटे की जोरु से दिल लगाया परं विना विवाह के ही सम्भोग किया और यह सब दोष स्वीकार करने के बदले खुदा के सिर थोपे, क्या वह धर्मात्मा है ? (मुहम्मद कुरान सूरत इखराव, कुरान सूरत इन्फाल, कुरान सूरत इनाम, कुरान नजम, बोस्तान सादी दी गाचा, मदारज उल नबूबत भाग २ पृ० २२३, कुरान सूरत इखराव वा तफसीर हुस्नी, कुरान सूरत नसा इत्यादि)

(७) जिसने मूर्ति पूजा कराई, परमेश्वर के नाम पर दोष लगाया झूठ बोला, लोगों को धोखा दिया और बच कराया, क्या वह धर्मात्मा है ? (हारुत देखो खुरुज बाब ३२ आयत १ से ६ और २७)

(८) जो खुदा के बिना किसी को प्रणाम न करे, पूर्ण विद्वान हो और एक ईश्वर कोमानता हो, क्या वह धर्मात्मा नहीं ? (शैतान ? देखो कुरान)

अब यदि आप में कुछ भी अनुयायीपन और धर्माचार का अंश मौजूद है तो इस पर ग्याय पूर्वक उत्तर दीजिये, अन्यथा आप जानें । हम प्रतीक्षा करते हैं कि मिरजा साहिब को इस विषय में अब क्या इलहाम होता है ।

वादी—अगर वह इक को कुबूल करे, और हर एक नौअक्रोझिदियत छोड़दे, तो फिर एक गरीब दरवेशकी तरह अबको छोड़खाड़ दोन इलाही में दाखिल होना पड़े, तो फिर पंडित जी और गुरु जी और स्वामी जी इनको कौन कहे, पस अगर ऐसे लोग हक और रास्तो के मजहम न हों, तो और कौन हो, और अगर उनका ग़ज़ब व गुस्सा न भड़के तो और किसका भड़के ।

सिद्धान्ती—मिरज़ा साहिब का उद्देश्य प्रायः इस प्रकार का होता है, कि उन्हें अपनी अंधी आंख तो पूरा प्रकाशमय दिखाई पड़ती है । और दूसरों की प्रकाशमय आंख भी अंधी दिखाई पड़ती हैं । आप धार्मिक विश्वास रखते हैं, कि “अपना गधा तो घोड़ा हो है और दूसरों के घोड़े भी गधे, नहीं तो खच्चर अवश्य ही हैं” । ईश्वरीय धर्मको अकवरी धर्म और गुलाम अहमदी धर्म या मुहम्मदी धर्म के धोखे से अलंकृत करना न्याय की आंखों पर पट्टी बांधना है । विद्वान् को विद्वान् लिखना मनुष्यत्व है, आवश्यक कर्तव्य अपितु ईश्वरीय विद्या, सत्य शिज्ञा ! कोई आय्य उनको गुरु नहीं मानता, हां आय्य धर्म वा वैदिक शिज्ञा के वे प्रचारक अवश्य थे और सत्य धर्म के प्रकाशक । स्वामी जी केवल संन्यासियों को पदवी है, और एक उचित आदर एवं सत्कार । सत्यका विरोध करना इसलाम का धर्म है, न कि आय्यों का । स्वामीजी एक निर्धन साधु थे और सत्य सेवी व सत्यकारी आप इसी लिये तो मुकाबले से मुंह छिपाते रहे, और जहाँ तक हो सका, अवसर की हाथ से गंवाते रहे । वह गुरुदास पुर आये, और चिरकाल तक विराजमान रहे । वहाँ समाज की स्थापना की, कई शास्त्रार्थ किये, व्याख्यान दिये, और कादियान के मान्य समासद् उनसे भेंट करने को गये और संशय निवारण किये, किन्तु आप आलस की निद्रा न छोड़ सके और चार आने किराया यकके का व्यय न किया । स्वामी जी फिर अमृतसर में पधारे, और आपको उत्तर भिजवाये कि ईश्वर के लिये आइये और तसल्ली पाइये । यदि सत्य समझिये, तो मान जाइये वरन: शक्ति को काम में लाइये, किन्तु अशुभ पधारिये । उत्तर के पहुंचते ही कपकपी जारो हुई और बहम सवार हुआ, इलहाम भूल गये और इसलाम भाल गये । मरणासन्न अवस्था होगई और मृत्यु की प्रतिष्ठा । कादियान से बाहर न निकले, और बारह आने किराये के खर्चे न किये, और न मुकाबले का साहस हुआ । लज्जा और भयांदा से हाथ धो, सत्य से मुख छिपाते रहे, और कादियान को ही “बंतुल मुक़दस” (पावन तीर्थ) की माला फेर कर वातें बनाते रहे । यदि इसलाम को छोड़ आय्य धर्म स्वीकार करते अनुचित वासना और इसलामी दुरायह से किनारे होकर सत्य को हृदय में धारण करते अथवा यदि सत्य को न मानने के कारण ईश्वरसे डरते, तो वैदिक धर्म के मानने में एक गरीब दरवेश (स्वामी जी) को न्याई सब कुछ छोड़ छोड़ ईश्वरक धर्म में प्रवेश करना पड़ता और मौखिक उपाधियों के सिवाय पीटियों में रुपया कहां से आता । हज़रत ! अंधों में काना राजा हाता है, किन्तु आंख वालों के सामने वह भी मान खोता है । वैसे भा आय्यों के सन्मुख आपका बड़पन न चल सकता, और न इलहाम की कल्पित आशयें चलतीं, और ईश्वर के अनादि इलहाम बेदों पर विश्वास लाना पड़ता, नये नये वाक्य कहां से घड़ सकते । आप-को मिरज़ा जी, मुजद्दजी, इलहामोजी, मुराशदजी, गूगापीर और धौंकली पीतों का स्थानापन्न, कादियान वाला मियां, दसौधा वेग आदि कौन मानता ।

अतः पाठक वृन्द ! इन घटनाओं पर विचार करें कि यदि ऐसे लोग वैदिक धर्म की सचाई के फैलाने में बाधक न हों, तो और कौन हो। यदि मिरजा साहिब जैसों का क्रोध न बढ़के तो किसका बढ़के यदि इतने मुसलमानों को आर्य्य होते देख ऐसे लोभी लोगों की घबराहट न बढ़े तो किसकी बढ़े, यदि इनके हृदय में आग न लगे तो कहां लगे, यदि यह अधीर न हों तो और कौन हो, यदि यह लोग इसलाम की डूबती नैय्या के बचाने में हाथ पांव न मारें तो कौन मारें, यदि यह मुस्लिम लोग ऐसे समयों में इलहाम के दाबेदार न हों तो और कौन हो, यदि यह लोग दाव पेंच खेल कर भूखे मरते हुए कागजों रूपों का विद्यापन जारो न करें तो और कौन करे, यदि इनके लालची मुंह से लार न टपके तो किसके टपके, यदि इन लोगों को नींद हराम न हो तो किसको हो, यदि ऐसे कठिन समय पर इनके पेट में चूड़े न दीड़ें और खलबती न डालें, तो किस के डालें। सारांश यह कि लोगों के अधिक आर्य्य हो जाने से जो कुछ हानि है, वह इन्हीं की है, और जितना घाटा है वह इनका।

जिस कदर नुकसान है सारा है मिरजा आपका ।
 आर्य्यों ने रिजक बस मारा है मिरजा आपका ॥
 मौजिजा की खुन गई कलाई सारी इन दिनों ।
 दांवजो था मकर का हारा है मिरजा आपका ॥
 सिक्काहाय मौजिजा तलबीस साबित होगये ।
 अन्दरूँ(२)तांबा विरूँ(२)पारा है मिरजा आपका ॥
 आबे ज़मज़ाम बलिक कहते थे जिसे आबे हयात ।
 वह कुआँ साबित हुआ खारा है मिरजा आपका ॥

घादी—इन को तो इसलाम की इज्जत मानने से अपनी इज्जत में फूक आना है, तरह २ के वजूद मुआश बन्द होते हैं। वो फिर क्यों करण न इसलाम को कबूल करके हज़ार आफत खरोदलें, यही वजह है कि जिस सचाई पर यकीन करने के लिये सदहा सामान मौजूद हैं, इसको तो कुबूल नहीं करते, और जिन किताबों को तालीम हर्फ २ में शिके का सबक देती हैं, उसपर ईमान लाये बैठे हैं।

सिद्धान्ती—शोक है। तेरी संकुचित बुद्धि पर, कौनसी इसलामी प्रतिष्ठा थी जिस के मानने से उन्हें इकार था, कौनसी इसलाम में खुबियां थी, जिनमे वह जान हार न थे, इसलाम में खुबियां ? इसलाम में प्रतिष्ठा के भाव ?? यह दूर की बातें हैं और बहुत दूर की।

कल्ले आलम निशाने इसलाम अस्त । तेगदर कफ बयाने इसलाम अस्त ॥
 शर जिशानानो खैर अज़ यजदा । दर दो कबज़ा इनाने इसलाम अस्त ॥
 वा खुदा मुश्तारिक मुहम्मद शुद । कलमैशिक जाने इसलाम अस्त ॥
 दोरे में नरल हुरा गिलमा हम् । ई नजाती जनाने इसलाम अस्त ॥
 गश्त बीदा जि जीरे ओ आलम । दीने विलजब्र शाने इसलाम अस्त ॥
 दखल दरदी जिइलमा अक़्क, हराम । सुअते आलिमाने इसलाम अस्त ॥

बस कुतब खानाए उलूमे लतीफ़। सोखता दर ज़माने इसलाम अस्त ॥
 फ़त्तो ग़ारत गरी मज़ीद बरआ। याद-ग़ारे शहाने इसलाम अस्त ॥
 अज हदीस अना नबी बिल-सेफ़। जौहरे ज़ालिमोने इसलाम अस्त ॥
 कादियानी ज़ि यादे खतमे रसत। नंगे पैग़म्बराने इसलाम अस्त ॥
 हर कि शरू आवरद शब्द काफ़िर। ये दलील ई बयाने इसलाम अस्त ॥

(अर्थ) सर्व साधारण की हत्या ही इसलाम का निशान है, इसलाम का बयान हाथमें तलवार लिये है ।

शैतान, से बुवाई, यज़दान संभलाई-दो के हाथ में इसलाम का बाग है । परमेश्वरके साथ मुइम्मद भी शरीक होजाना है और यह शिर्कका कर्मा ही इसलाम की जान है ।

शराब का दौर दौरा हूयों और ग़िलमनों का सहवास-यही तो इसलाम की मुक्ति और फल है ।

उसके अत्याचार से जगत उजड़ गया और ज़बर दस्तो लोगों के गले में इस्लाम ठोंसना, यही इसलाम की शोभा है ।

धर्म में विद्या और बुद्धि का प्रवेश करना हराम है, यही इसलामी विद्वानों की सुन्नत (निशानी) है ।

बहुत से सूक्ष्म विद्याओं के पुस्तकालय इसलामो दौर दौरे में जला दिये गये ।

हत्या, लूट और ग़ारतगरी और भी बढ़ चढ़ कर मुसलमानो बादशाहोंकी यादगार है ।

हदीस का यह लिखना कि नबी तलवार से बनता है—इसलामी अत्याचार के गुण बतलाने को काफ़ी है ।

रसालत के बाद भी कादियानी रसूल का पैदा होजाना, इसलामी पैगम्बरों के माथे पर कलरु का टीका है ।

कोई भी संदेह करने वाला काफ़िर गिना जायगा—मुसलमानों की यह दलील स्वयं ही बेदलील है ।

मिरज़ा साहिब वह कौन से रोज़ी के कारण हैं, जिन के बन्द होजाने की उन्हें फ़िकर थी । ईश्वर को सगुल जान कर यदि आर वर्णन करें तो हम इसी से आपकी सचाई की परीक्षा करें, और कुरान के शूठ को इसके पश्चात खोलें, अभ्यथा आपकी गाली गलीब से हमें तसल्ली नहीं होती, चाहे आयु भर देते रहो । प्रत्येक बात को युक्ति से वर्णन करो, और सत्य प्रियता को इच्छा से प्रथम अपने घर में उस पर ध्यान धरो, अर्थात् पहिने तो लो फिर मुख से बोलो । सादी कहता है कि, "बुरदा त्वोशायदी मानरो, नरग हाय गर्दन खु हुज्जत कवी" अर्थात् युक्ति, बलवति सार गर्भित और अर्थवति होनी चाहिये न कि गर्दन की नाड़ियों युक्ति के सदृश बलवती । वेद के विषय में ऐसे शब्द ? जजाक अज्ञा !

यदि एक स्थल पर भी कोई विद्वान् आदमी वेद से शिकं (अनेकेश्वरवाद) का एक शब्द भी निकाल कर सिद्ध करे, और खुल्लम खुल्ला बतावे, तो हम उसी समय जो शर्त करें, देने को तैयार हैं, और इस वेदवाद की शिक्षा को छोड़ने पर तैयार हैं, किन्तु कोई अन्य मतावलम्बी इस विषय में झुकावला नहीं करता, मुकाबला तो दूर रहा, इफ़्तार का शब्द भी मुंह पर नहीं लाता । (हाँ मेरा आशय इस स्थान पर मुकाबला करने वालों और तैयार होने वालों से संस्कृत के विद्वानों से है, न कि अरबों के मुल्लानों और अंगरेज़ी के बाबुओं से) ऐसी दशा में हम ऐसे वहम को (जैसा कि आप करते) केवल बकवास मात्र के बिना क्या मानें, और किस प्रकार प्रामाणिक जानें ? कुरान से अनेकेश्वरवाद, मूर्तिपूजा और अग्निपूजा कुरानी आयतों से और उनके प्रामाणिक अनुवादों से इसी पुस्तक में सिद्ध करेंगे । पहिले तो उचित है कि मंगार का कोई मुसलमान उत्तर देवे, हमें संगत विचार की आवश्यकता है कि घातक तलवार को ।

इसके पश्चान् वेद से शिकं और मूर्ति पूजा निकाल कर बतलावें, और मुकाबला करावें, केवल मौलिक मंगार मात्र बड़े दौलतमन्दी नहीं है घर नूकगालो है । घर बड़े गालो तिलीय निकालना उत्तर देना नहीं है बल्कि हृदय की संकोर्णता है, जैसा कि कहा है —

दहने खेशवदुशनाम भियाला सायव । कीजरे कलव बहरकस किदिही वाजदिदिहद ॥

(गालो से गुन्य गरा न कर, यह साटा रागा नू जिसे देगा लौटा देगा)

वादी—अगर उन गुरुद्वारों को कि जिनको रास्तवाजो पर एक न दो बल्कि कियोड़हा आदमी गवाही देव चने आते हैं, अगर सबूत इसके कि किसी के सामने उम्हाने मसोदा इफ़्तार बनाया, उन मन्धूवे में किसी दूसरे से मद्दियरा लिया, या वह राज किसी शख्स को अरने नाकरा या दोस्ता या औरतों से बतलाया, या किसी और शख्स ने माश्वरा करते या राज बतलाते पकड़ा, आपही मौत का सामना कर कर अरने मुफ्तरी होने पर इफ़्तार कर दिया, या ही झूठी तौइमत लगाने पर तैयार हो जाते हैं ।

सिद्धान्ती—चेले और चाहुआ की गवाही याद विश्वास योग्य है, तो मिरजा साहिब सबके पावारह हैं, अन कहावन है, 'पीरां नये प्रन्द मगर मुरीदां मेपानन्द' (गुरुजन नहीं उड़ते चेला लोग उनकी महिमा उड़ाते हैं) इसी प्रकार एक अनुयायी चेला विश्वास करता है कि "मेरा गुरु सच्चा है और मेरा विश्वास पक्का", इसी तरह मुसलमान भी विश्वासी है, और छोटी आयु में यही बातें बच्चा को पढ़ाते हैं । यदि बहुत चेला वाला का कहना ही सच है, तो संसार में बीद्वों से बढ़ कर किसी का कुनवा बड़ा नहीं है और ईसाइयों, हिन्दुओं से अधिक किसी का ऐश्वर्य और मान नही ।

आपके पूंजा को घड़ंत विद्या, गुप्त मंत्रणा और षड्यन्त्र रचना के प्रमाण तो बहुत हैं किन्तु दुजेनोप न्यायसे कुछ नीचे लिखे जाते हैं,

(क) एक धनवती स्त्री खदीजा की नौकरी मुहम्मद साहब के वास्ते नबुव्वत प्राप्ति का पहिला साधन है । ज्यों ही दूर २ के देशों में यात्रा के लिये जाना हुआ, नई २ हवा लगी, नई २ बातें सुनीं, मन में गर्म सई समय देख कर और ही रंग जमाया और पुरानो भूनिदूजा में खन न आया (देखो कुरान तर-जुमा अब्दुल क़ादिर देहलवी पृ० ६२३)

(ख) जब खदीजा जैसी पढ़ी लिखी स्त्रोने मुहम्मद साहब को जवान और कमाऊ नौकर पाया, विधवा थी, विवाह का ध्यान आया, और उससे विवाह रचाया और सब माल उसके हवाले किया (देखो कुरान उपरोक्त पृष्ठ और अंग्रेजी में लाइफ़ आफ़ मुहम्मद खापा १८२३ कलकत्ता पृ० ११ से १३ तक) तब दोनोंके रहस्य भेद और सहानुभूतिसे चिल मिल गया, दिन रात के संग से पिछले नवियों के चरित्र कंठाप किये, कुछ अधिक अनुभवों ने भिन्न मतावलम्बियों से लाभ पहुंचाये, पैगम्बरी को हवा सिर में समाई और (१) जरतुशत के मेराज ने ऊपर के लोक की मर दिखाई हिन्दू वाला वही पुराना गुरु जिवरईल आखड़ा हुआ और आस्मानों के मनोमोदक खिलाये ।

(ग) अली नामो पहिलवान को (जो हजरत का चचेरा भाई था) अधिक भेदिया बनाने के लिये अपनी बेटो फ़ातिमासे निज़ाह करवा कर जवाई के सम्बन्ध में जकड़ा, दो और लड़कियां अम्मकलसूम एवं ज़किया को उसमान नामक मधुर ललित भण्डीको सौंपकर तीसरा भेदिया बनाया, तथा उसे ही जुलनूरन की पदवी देकर और भी अच्छी तरह जवाई जाल में फंसाया । इसी मनुष्य ने प्रेमपाश में बंध कर आजीवन इसलाम को भली प्रकार चलाया । इसी प्रकार उमर और अबूबकर से यारी लगाई और किसो को किसो पंच से अपनी और मिलाया, यहाँ तक कि

“पांच पंच मिल कीजे काज । हारे जीते आये नलाज ॥”

(घ) मक्के से बाहिर एक “हरा” नामक खोह थी । उसको मंत्रणाघर बना कर रात के समय पांचों पञ्च पहुंचते और विचार करते । यह सब हाल । मुआरिज उलनबुव्वत तथा मदारिज उल फतवत खापा नवलकिशोर सन् १८७५ के पृष्ठ ८१ से १७ तक, रुकन दो में आर पृष्ठ १८ से १०० तक और इसी प्रकार रुकन चौथे के पृष्ठ ३५ से ४१ तक और पृष्ठ १३ में से भलो प्रकार प्रकट है, और तवारोख हबीबुल्ला पृ० ६३ और यही वर्णन फ़िस्नजानी ने सहोबुखारो नामक व्याख्या में लिखा है । ऐसेही मदारिजुल नबुव्वत भागदो खापा नवलकिशोर लखनऊ पृ० २७२ में भी वर्णन है)

उन दिनों जिस मनुष्य ने भी कोई शक़ा उठाई, हजरत अली ने तुरन्त ही तलवार से उसका सिर उतार दिया, वह विचारे मत शहोद कहां से आकर

घड़त विद्या का प्रमाण दें। उस समय कई मनुष्य इस घड़त विद्या का प्रमाण देने को तैय्यार हुए पर वहाँ कौन सुनता था। एक से एक बढ़ कर पक्षपाती, सत बचनिया अनुयायी गुरुचलेपन के षडयन्त्र पत्र पर सच्चे हृदय सेहस्ताक्षर करचुके थे। घड़तों का दोष लगाने वालों के कई नेताओं और गवाहाकी एक ढेर के लिये पुरस्कार नियत होगये, किन्तु से धोखावाजी को गई और कितनों से फिर भूल हुआ। मिरजा साहिब उन दिनों पैगम्बरी के लड़कपन का दौर दौरा था और चारों ओर इस दिलामे की भरमार और बौद्धाड थी। सारांश यह कि उन्नी षडयन्त्र का यह विषय है जिस के अन्तर २ तथाशब्द २ से सत्य तथा सत्य प्रेम को हत्यो हुई।

वादी—अधिया वह लोग हैं, जिन्हां ने अपनी ही कार्मिल रास्तवाजी को क्वी हुज्जत पेश करके अपने दुश्मनों को भी इलजाम दिया।

सिद्धान्ती—“यदि घोड़ा नहीं मिलता तो गधा ही सही।”

नवी यदि न सही तो औलिया ही सही, रसूल न सही तो इलहामो ही सही, कुछ ही हमे तो सत्य कोजाँच करनो है। आप अपनी ही सचाई को सिद्ध कोजिये और किसी प्रकार कंजूना न कोजिये। नवी तो आप नहीं हैं, किन्तु कादियानो पैगम्बर अवश्य है। सब से पाँहने आप अपने ही प्रिय में प्रमाण दितवाइये, बाल चलन और सद—ज्यरहार प्रामांशान कराइये। यदि नहीं है, तो आप नमून के तार पर सब नावया के ताना आदेश है और इसी लिये अपने बुरे काम निपुण। हम आपको ही शान्तम नया समझते और नवीपन को छाप आप ही के माथे पर लगे मानग।

विद्या मिरजा रिहाकुन शर्मसारी, जिस्काको दुई पेश आरांचि दारो।

(आ मिरजा शर्म छोटा कर जा सरा छोटा तरे पास है सामने ला)

बुराहीन उल्लेख भादया भाग ४ भूामका प्रदर्शित जाचोप

मिरजा साहिब इस भाग के आरम्भ : मुसलमाना की होनावस्था और अंग्रेजी सरकार पर कुछ लिखत हुए कहते हैं कि—

फिर हकीकत यह नव है, “क वन हद” उनके हमला प्रा (आर्या) को नजर में एक अदना हेवान गाय भा इज्जत और तोड़ोर है, उन न दिलो में अपनी कौम और अपने भाइया और अपने दीन को दुहिम्मात को भी इस कदर इज्जत नही

सिद्धान्ती—इस स्थान पर हमें शखसादी का कथन याद आया, जो आपने माना इसी अर्थनर के लिये कहा है—

गावांनो खराने घात बरदार विह अज आदभियाने भरदुम आजार।

अर्थानु बाफ उठाने वालो गाय और गधा उन मनुष्या को अपेक्षा अच्छे है, जो दूसरा को सतात है, वादिक कारनामा से मिरजा साहिब का अभिप्राय स्वतः बुराहानउन अदभियान की सहायता है और कुछ-

नहीं। इसके भीतरी भेद का उस विज्ञापन से ज्ञान होगा, जो मिरजा इमाम उद्दीन साहिब ने प्रकाशित किया था और इस पुस्तक के अंत में उद्धृत कर दिया गया है।

बादी-मुहकिक पंडितों को खूब मालूम है कि किसी वेद में गायका हराम होना नहीं पाया जाता, बल्कि ऋग्वेद के पहिले हिस्से से भी साबित होता है, कि वेद के जमाने में गायका गोदत्त श्राम तौर पर बोजारों में बिकता था, और आर्य लोग बखुशी खातिर उसको खाते थे।

सिद्धांती—मिरजा साहिब सदा सचाई से हटते और भूटे दोष दूसरे पक्ष पर धरते हैं। भीतरी पक्षपात उनकी इस लीला पोती से प्रगट है। निरर्थक हठ और कटु भाषणा उनका मूल उद्देश्य है। मालूम नहीं कि परमेस्वर को सम्मुख जान कर भी भूठ बोलने से क्यों नहीं शरमाते, और किस वास्ते बकवास करके अपनी हंसी कराते हैं! एक यक्ति का कथन है कि 'भूटे को स्मरण नहीं रहता', वह मिरजा साहिब के विषय में ठीक है, और हमारे लिये उद्दिष्ट। वह स्वयं आगे चल कर उसी भाग के पृष्ठ २३८ पर लिखते हैं, "क्या रहम और अफ़व को ताहीद बुत प्रस्तों को पुस्तका में कुछ कम है, बल्कि सच पूछो तो आर्य क्रीम के बुत प्रस्तों ने रहम की ताहीद को इस कमाल तक पहुंचाया है कि वस हद ही करदी, इनके एक शास्त्र का श्लोक इस वक्त हमको याद आया है जिस पर तफ़रीबन सारे हिन्दुओं का अमल है, और वह यह है "अहिंसा पामो धर्मः" अर्थात् उससे बड़ा धर्म और कोई नहीं कि किसी जानदार को तफ़लीफ न हो जावे, इसी श्लोक की रू से हिन्दु लोग किसी जानदार को आजार देना पसन्द नहीं करते।"

सत्य क्योंकि छुपाने से नहीं छुपता किसी न किसी रूप में प्रकट होजाया करता है, ठीक ऐसे ही पक्षपात पूर्ण एवं लेखनकला के धनी को लेखनी से भी सच बात निकल ही गई जिससे कि उसके पहिले बकवास का स्वयं ही निराकरण हो गया, यहाँ तक कि उसके पक्षपातो और भूटे होने का प्रमाण भी पुष्ट होगया। सत्य है इस अनाचारो (बैतुल हरामो) को भक्षाभदय की पहिचान नहीं उसके हत्यारे हृदय में हत्या के बिना भक्षाभदय और कुछ है ही नहीं।

गर तुझे शर्म कुछ है ऐ मिरजा । शर्मसारी से डूब कर मरजा ॥
 भूठ की दी खुदा ने तुझको सजा । खुद तेरे कौल से किया रसवा ॥
 खुद लिखी अपने भूठ की तरदीद । इससे रसवाई और क्या है मज़ीद ॥
 अपने फरजी खुदा से सोख लिया । आप मसूख अपना कौल किया ॥
 यह जो वेहदा धक रहा है तू । सगे दोवाना बन गया है तू ॥
 जब कि बदला है जामए इन्सान । फिर हया शर्मा अकलो होश कहाँ ॥
 जिस तनासुख से ससुत मुनकिर था । देख अब मुवतला खुद उसमें हुआ ॥

यह सजा मिस्ले बिलग्रम # बाऊर । तुम्हको दो है खुदा ने ए मक़दूर ॥

अब हम सूअर और शराब का भेद बतजाते हैं और उनके हलाल होने को शहादत दिखलाते हैं । सूअर पुराने नबियों के दीन में हलाल है और ईसा के अनुयाइयों का सब्चे हृदय से इक़बाल । वे इंजोल के अनुसार खाते हैं और इसे अपने लिये हलाल तथा पवित्र ठहराते हैं, (देखो इंजोल पमाल बाब ११ आयत ६ से ९ तक, इंजोल तोतस बाब १ आयत १५, इंजोल रुमियां बाब १४ आयत २ की व्याख्या, ख़ापा १८८९) ऊंट जो सूअर के बराबर माना जाता है (देखो तौरैत अहबार बाब ११ आयत ४, ७) को सारे मोमिन खाते हैं । शराब का पीना पुराने सभी नबियों के मत में असंदिग्ध है, और कुरान के अनुसार भी मनुष्य के लिये लाभदायक । हज़रत नूह, क़ूत, सुलेमान और ईसा आदि नबी शराब पीते थे, और इसी के सहारे जीते थे (देखो तौरैत पंदायश बाब ९ आयत २१, बाब १९ आयत ३० से ३८ तक, इंजोल योहन बाब २ आयत १ से ११ तक, मूका बाब २२ आयत २० और कुरान सूरत बकर व सूरत नहल) आयेके पैग़म्बर साहिब भी स्वर्ग में उसके गुरु घंटाए हैं, और उन्हीं की क़पा से सभी मोमिन मस्त और उग्मस (देखो कुरान में शराबनतहूरा का वर्णन) अब असली प्रकृत उत्तर लिखता हूं । पना नहीं लगता कि वह आलोचक पंडित कौन हैं, जिन को वेद में गाय मारने की मनाही नहीं दिखाई पड़ती, आवें और इस मन्त्र को आंखें खोल कर और यदि कम दिखाई देता हो तो ऐनक लगाकर पढ़ें,

अस्मिनगोपतौ स्यातवःहीर्यजमानस्य पशुन्पाहि ॥ यजु०

अ० १ मं, १ ॥

परमात्मा आज्ञा देता है, कि " ऐ मनुष्यो ! पुरुषार्थ की सिद्धि के लिये सर्वोपकार और धन के सेवी बन, गाय आदि लाभदायक प्राणियों को रक्षा को मुख्य समझो, जिस से कि तुम्हारी शक्ति और बुद्धि बढ़ती रहे ।

यजुर्वेद के आरम्भ में ही जब यह स्पष्ट उपदेश है तोफिर वादीका आक्षेप नीचे से ऊपर तक झूठ है । इस के अतिरिक्त ऋग्वेद के पहिले अध्याय में इस प्रकार की कोई आज्ञा नहीं है और नहीं गायके विषय में कोई मन्त्र है, हां ऋग्वेद में यह मन्त्र अवश्य है ।

नेह भद्रंरक्षस्विने नावयैनोपयाउत । गवे च भद्रंघेनवे
वीरायच अवस्यतेऽने हसोवऊतयः सुऊतयोवऊनयः ॥ ऋ० मं०
८ सू० ४७ मं १२ ॥

* एक बार सात अभिन्न मित्र और उनका घाठवां साथी कुत्ता, एक कट्टर राजा के भय से गुफा में छिप रहे थे । कुत्ते ने उन मनुष्यों ह का अनुकरण किया, जिससे क़यामत के दिन अरलाह ने इनको स्वर्ग में विल्लग्रमवाऊर के रूप से जो प्रसा के समय में एक प्रूषं पुरुष था, किन्तु वासनाओं का दास होने से विधर्मो हो गया था, प्रविष्ट किया । और विलग्रम को कुत्ते का रूप देकर नरक में डाला । (गुलिस्तां सादो ख़ापा १८७६ पृष्ठ ५४)

(अर्थ) “ हे सर्व स्वामिन् । आप कल्याण देने वाले हैं, दुष्ट और हत्यारे आपके भ्याय से सदेव दड़ पाते हैं, पवित्रात्मा और दयालु लोगही आनन्द और शक्ति के अधिकारी हैं, हमें अपनी कृपा में शम, दम युक्त इन्द्रियों, गौओं शुभ सन्तानों और उत्तम धनों से युक्त करके सदेव दया आदि उच्च गुणों में प्रवृत्त कीजिये, क्योंकि आप के बिना और कोई रक्षक नहीं” ।

पिरजा साहिब ! इसके पढ़नेके बाद अपने शेतानो वहाँ को दूर कीजिये, और इस प्रकार की हत्या वधके एवं अत्याचार युक्त लेखनकला से विमुख होकर असन्मार्ग से बचिये-नहीं तो सूखता का परिणाम दुःख है क्यों कि मूर्ख के लिये सुख का अभाव है ।

वार्दा—और हाल में एक बड़े जुर्दाकर यानो आनरेव ५ मॉटस्टु आर्ट इन्फेन्सटन साधिक गवर्नर बम्बई ने आर्य्य कौम में हिन्दुओं की मुस्तनिद पुस्तकों को रूसे एक किताब बनाई है, जिसका नाम तारीख हिन्दुस्तान है, इस के सुफहे ७९ में मनु के मजमूआ की निम्न साहिब मौसूर कहते हैं, कि उस में बड़े ल्याहारा में वैलका गार्शन खाने को ब्रायणा को ताकीद की गई है, यानो अगर न खान तो गुनइगार हो ।

सिद्धान्त—जो व्यक्ति संस्कृत विद्या से अनभिज्ञ हो, वह यदि संस्कृत की पुस्तकों का इतिहास बनाये, तो कोई न्याय प्रिय नहीं मान सकता कि वह सच्ची होगा । इसी प्रकार वादी ने भी कोई प्रमाण मनुस्मृति का नहीं लिखा । गवर्नर साहिब बम्बई ने यदि लिखा है ना संस्कृत भाषा को अनभिज्ञता के कारण, उनका कथन हमारे लिये वेद वाक्य नहीं है । हाँ, वहाँ पर यह लिखे देता हूँ, कि मनुस्मृति में इस विषय को पूर्ण मनाशे है, जैसा कि लिखा है—

गोघ्नोऽयाज्य संयाजपारदा-र्यात्म विक्रयाः ।

गुरुना वृषि वृथापः स्थाध्यायानयाः पुनस्य ब ॥ मनु० ११ अ०श्लो६०
उपपातक सयुको गोघ्नो मास यवान् पिबेन् ।

कृतवापो बसद्गोष्ठे चर्मणा तेन संवृत्ताः ॥ मनु० अ० ११ श्लो० १०८
अनेन विधिना यस्तु गोघ्नो गामनुगच्छति ।

सगोहत्या कृतं पापं त्रिमामामैव्ये पाहति ॥ यनु० अ० ११ श्लो० ११६

अर्थ—गाय का मारना, यज्ञ विषयक मनुष्य से यज्ञ करवाना, पर लो गमन, अपने को घेचना, गुरु माता, पिता, पुत्र और अग्निहोत्र का छोड़ना, वेद का स्वाध्याय न करना, यह सब उप पातक है ।

अर्थ—गाय मारने वाला पापी, महोने मर जाँ का पानी पिये, दाढ़ी मूँछ और सिर के बाल गुँडथा कर और उसी गाय का चरम ओढ़कर गोशाला में तीन महोने सेवा करे ।

अर्थ—जो गायका मारने वाला इस विधि से गाय को सेवा और अनुसरण करता है, वह तीन मास में गो हत्या के पाप से छूट जाता है ।

जब मनुस्मृति में वादी के झूठे दावे का कहीं चिह्नमात्र भी नहीं। और न गवाही का कोई प्रमाण किसी प्रकार का वह लिखता है, तब पाठक बृन्द! हमें कहना पड़ता है, कि—

न वक् इतना लईने कोता अन्देश । कि होगा चाहकरा चाह दरपेश ॥

अर्थ—ये ना समझ दुष्ट ! इतना बकवास मत कर, क्योंकि कुआँ खोदने वाले के मार्ग में कुआँ हो पड़ता है ।

इन सारे निरर्थक आक्षेपों से आप जान सकते हैं, कि इस इलहामी के हृदय में अविद्या और झूठ ने कितना घर कर लिया है, जिससे परहेज करना इसे जीवन के मानो मुख्य अंगों का त्याग मान्य हो रहा है, पर सिवा इसके वादी सुनी सुनाई बाता और मुहम्मदी पक्षपान को यदि छोड़ कर विचार करे, तो भी उसे ज्ञात हो जावेगा, कि गो हत्या क्या स्वास्थ्य की दृष्टि से, क्या पाप को दृष्टि से, क्या देश हित का दृष्टि से, और क्या गो जाति के नाश को दृष्टि से, बुरो ही बुरो है । (देखो किताब गा रत्ना प० जगननारायण शर्मा बनारस) जिसमें वेद, कुरान, इंजील, तोरेत, डोकटरा, हकीमा और संस्कृत तथा फारसी की आचार पुस्तका के प्रमाणा से गहत्या को हानियाँ और गोरत्ता के लाभ बतलाये हैं, इसी प्रकार गो कर्णानिवि (महाभाग्य श्री स्वामी दयानन्द जो महाराज) जिसमें उन्होंने वेद के मन्त्रा और प्रबल युक्तिया द्वारा गहत्या की हानियाँ स्पष्ट बतलाई हैं ।

वादी—और ऐसेही एक और किताब इन्ही दिनां में एक पंडित साहिब ने बमुकाम कलकत्ता छपवाई है, जिसमें लिखा है, कि वेद के जमाने में गाय का हिन्दुओं के लिये खाना दीनी फ़राइज में से था ।

सिद्धान्ती—क्योंकि वादी ने पुस्तक और उसके लेखक का नाम या पता नहीं लिखा है, और न वह स्थान लिखा है, जहाँ से मिलती है, और न कोई निशान, इसलिये “ईद का जवाब पत्थर” तो उचित नहीं है । हम मिरजा साहिब को बधाई देते हैं कि उनके संय्यद साहिब हो कहते हैं, कि अरब के जंगल का काला सूअर हराम है किन्तु बिलायती सफेद सूअर हलाल है । खजूर से खे ची हुई और अरब के बुदूओं के हाथ की बनी हुई शराब खराब है, किन्तु रम और बरांडो तो हलाल ही नहीं खाँवकर भी है तथा उसने पीने को शरा(मुस-लमानो धर्म शास्त्र) में मनाही भी नहीं । आपका गुप्त भाषा भाषी खवाजा साहिब कहता है ।

बिबीं हलाले मुहरम.....कवलतुल अज़रा ।

अर्थात् मुहरम का हलाल देख, मदिरा के प्याले की इच्छा कर क्योंकि प्रसन्नता तथा आह्लाद का महाना है और शांति तथा प्रेम का साल । मदिरा का पान कर कि बिता के दिन नहीं रहेंगे, वंसा नहीं रहा तो ऐसा भी नहीं रहेगा । मैं यह नहीं कहता कि तू वर्ष भर शराब पीना रह, नहीं तीन महीने

शराब पी और नौ महोने भक्त बनजा । ऐ साकी तू हमेशा की शराब दे, क्योंकि अन्नत में रुकनावाद नबी के तट जैसा आनन्द स्थान और पुष्प बाटिका कहाँ । जो कड़वा शराब जिसे सूफ़ी ने सब पापों का मूल बताया, यही मेरा अन्तिम उद्देश्य है और अजरा (१) मेरा किवला है ।

इसके अतिरिक्त आपके ज़हीरउद्दीन बावर बादशाह गाज़ी कहते हैं—

नौरोज़ो नौबहारो मैओदिलरुवा खुशअस्त ।

बावर बपेश कोश कि आलिम दोबारा नेस्त ॥

अर्थ—नये २ दिन, नई २ बहार शराब और मनमोहनी (माशुक) क्या प्यारी लगती है ऐ बावर ! आनन्द मनाले फिर संसार में नहीं आना ।

इसी प्रकार (कस्सिसउल हिन्द छापा लाहौर सन् १८८६ पृ० ८६) जलालउद्दीन मुहम्मद अकबर बादशाह गाज़ीके हालमें स्पष्टतया लिखा है कि बादशाह ने आबादोकि "शेर और सूअर बहादुर जानवर हैं, इनका मांस भी बहादुरी देता है, शराब इतनी पीवो कि, बेहोश न होजाओ", इत्यादि ।

इसके अतिरिक्त मुसलमानों की धार्मिक पुस्तकों से भी हमारे पास बहुत से प्रमाण मौजूद हैं, पर अधिक प्रमाण हमें उस समय देने को आवश्यकता होगी जब कि वादी भी किसी धार्मिक पुस्तक का असली लेख उद्धृत करेगा, वादी कह सकता है कि सूअर और शराब के सबूत हमारी और धार्मिक पुस्तकों से नहीं दिये, हमारी ओर से यह दृष्ट उत्तर है, कि आपने कौनसी धर्म पुस्तक से सबूत दिया । अलफिस्टन और एक गुमनाम पंडित के मुकाबले पर एक गुमनाम सैय्यद और ज़हीरउद्दीन और अकबर बादशाह और हाफिज और इंजील व तौरैत गवाह काफी हैं ।

पाठक वृद्ध ! वेद भगवान् और पवित्र शास्त्र के अनुसार मांस भक्षण साधारणतया और गो भक्षण विशेषतया मना है, जिसको सन्वेह हो, हम विचार करने को तैयार हैं।

चमत्कार, करामात, इलहाम, और स्वभाव परिवर्तन

(बुराहोन उल अहमदिया भाग ३ पृ० २१५ से २७८ तक और भाग ४ पृष्ठ ४६० से ५२४ तक)

चमत्कार, करामात, इलहाम, और स्वभाव परिवर्तन आदि ऐसे शब्द हैं, कि जिनसे सारे पाठक प्रत्येक प्रकार से परिचित होंगे, और अनेक इनकी वास्तविकता को जानने के अभिलाषी, कि यह बात कहाँ तक सत्य है। विदित हो, कि इस पर भी जब कि सारे शिक्षित इनकी असलियत से इन्कार करते हैं, और इन बातों को खुल्लम खुल्ला ढग विद्या जानते हैं वरन् हृदय से मानते हैं, कि यह सब चालें और धोखे हैं। लालच इनकी जड़ है, और स्वार्थ इनका पीनो, पर

दूसरा पक्ष जो अशिक्षित होने और परीक्षा न होने के कारण पड़ताल व परीक्षा के पक्ष से गिरा हुआ है, वह विद्वानों के विरुद्ध प्रत्येक कल्पित व मन घडस्त बात को (चाहे वह कितनी ही झूठी क्यों न हो) धर्म का प्रकाश जानता है और इंकार करने को पाप और अधर्म मानता है। इस गुण पर भी वह सब से बड़ा अंधविश्वासी और संसार भर में फेला हुआ है। भू मंडल पर ऐसा कोई देश नहीं, जहाँ इनका बसेरा एवं डेरा न हो, कोई ऐसा मन्दिर, छतरो, धर्म-शाला अथवा मस्जिद नहीं जहाँ इनका बसेरा न हो। विद्याके भंडार यही लोग हैं, और कोई पीर नहीं उड़ते, पर ऐसे ही मुरीद उड़ाया करते हैं। फ्रीसदी सौ इन में मूर्ख होते हैं, और चाहे कितनी ही अप्रामाणिक बात क्यों न हो, यह उसको प्रामाणिकजानते हैं। मेरे कथन की पुष्टि भीमान् धौंकल महात्माजी करेंगेअथवा निगाहे वाले पीर खाना से हम गवाही लादेंगे। इसके साथ ही सारे संसार के जाल फैलाने वालों का नियम है कि सदा तक में लगे रहते हैं और गुप्त स्थानों को ध्यान में रखते हैं, जहाँ अवसर मिला, शिकार खेलने, दाना फेंकने और जाल बिछाने में सुस्ती नहीं करते। मूर्खों के बहकाने व फुसलाने के लिये कोई भी साधन भूल नहीं जाते, भाँति २ के स्वांग और नाटक दिखला कर मूर्खों को लूटना, दम भाँसे देना इन के जीवन का बहुत बड़ा उद्देश्य होता है। आर-म्भ में इन लोगों के बड़े लम्बे चौड़े दावे होते हैं, और बड़ी सज धज से शरतें लगाते हैं। कई शिष्य और दलाल पेशा भी उनके सहायक होकर अनजानों और भोले मनुष्यों को लुटवाते, और पीर जी से अपना भाग बाँट कर उनको भोग विलास करवाते, और स्वयं भी आनन्द मनते हैं, "माल पराया, अपनी मौज" के अनुसार कसाईयों की तरह वकरा को जान पर तनिक भी दया नहीं करते। हम इस स्थान पर कुछ चमत्कारी पुरुषा के चरित्र लिखने आवश्यक समझते हैं, ताकि इन ठग विद्याओं का पूरा खंडन किया जावे।

मुन्शा कन्हैयालाल जी अखखधारी प्रणीत ज्ञान प्रकाश

पृष्ठ १६६ से उद्धृत।

भारतके मनुष्य अद्भुतके पुजारों हैं, तू कोई चमत्कार दिखा, तब तेरी बड़ाई उनके हृदय पर प्रभाव डलेगी, और तेरे कथन पर विश्वास होजावेगा। जबकुछ मूर्ख लोग तेरी विद्या और चमत्कार पर गवाही देंगे, तब सब लोग तुझे पीर जी और सिद्ध जी कहने लगेंगे। शराब को दूध बनाना, पारे को चाँदी बनाना, ताँबे को सोना बनाना और भूत एवं चुड़ैल को जन्तर-मन्तर-तन्तर अथवा गंडे से उतारना तू खूब जानता है, यह साधारण लोगों को बतादे। हृदय की इच्छा बताने को तरकीब और अंधे की आँखें और बहरे को कान देने की विद्या मेरे अनुभव में लिखे। लेखक ने उत्तर दिया, कि मैं इस प्रकार की ऊट पटांग का मानने वाला नहीं हूँ, और चाहता हूँ, कि साधारण लोग ऐसे दम दिलासों में न आने पावें। जो बातें धोखा देने वालों को मैं जानता हूँ, उन्हें यदि लिखूँ तो धोखे वाजी का प्रचारक ही बन जाऊँ, किन्तु जो आप कहेंगे वही मैं लिख दूंगा।

(१) दैत्यने कहा, कि एक नगर में एक बहुत प्रसिद्ध महापुरुष था, और प्रत्येक जातीय मनुष्य की दृष्टि में सर्वगुण सम्पन्न था। प्रोक्त विद्या तो इसे पहिले ही आती थी, किन्तु यह इस विद्या से दस हजार वर्ष पहिले ही अभाव रूप गुप्त घरमें मौजूद था। जो इच्छुक किसी वस्तु का उसके सम्मुख उपस्थित होता, यह आह्वति को देख उसके हृदय को बात बता देता था। अतः वह तन मन और धन उनके अर्पण करता था, और जो कुछ उस पर वीतता था। इन महापुरुष की बाणोंका प्रभाव हो मानना था, वह योग्यता इन पूर्ण योग्य महात्मा को इन गुप्त हाथों और चालोंसे साधना से प्राप्त हुई थी, उन्होंने एक मकान बना रखा था, उसमें आठ दरवाजे आठ कामाती के लिये लगा रखे थे। पहिले दरवाजे से बेटा मिलता था, दूसरे दरवाजे से व्याह होता था, तीसरे दरवाजे से नौकरी मिलती थी, चौथे दरवाजे से धन मिलता था, पाँचवें दरवाजे से रोग जाता था छठे दरवाजे से कैद और कष्ट से छुटकारा होता था, सातवें दरवाजे से अभियोग वा अपील आदि में विजय होती थी, और आठवें दरवाजे से खोई वस्तु का पता मिलता था। घर के दरवाजे पर एक चेला उपस्थित रहता था। जब कोई किसी वस्तु का इच्छुक आना था तब चेला चतुरता से उसके मनकी बात माकूम करके कह देता था कि बाबा जो से अपना भेद न कहना यह स्वयं ही तुम्हारे मन की बात बता देंगे, यदि वे मनकी बात बता दें तो समझ लेना कि तेरा काम सिद्ध होगया। सारांश यह कि वह पागल को भाँति चले के साथ उस मकान में जाता, चेला उसे उस दरवाजे से ले जाना, जो जिस कामना के लिये नियत कर लिया था। बाबा जो तुम्हें पुकारने लगने, कि तु बेटा चाहता है या खोप हुए का समाचार चाहता है ? वह सूने इनकी प्रोक्त वेत्ता जान कर जो कुछ अपने पास नरुद होता नज़र करता था। होने को जो उसके भाग्य में होता, बहो होता। अन्ततः ऐसे सहस्रों रुपये इन महात्माओं ने कमाये, और अन्त में कूट खसोट कर चलते बने।

(२) एक चतुर मनुष्य चार साथियों को लेकर दूसरे देश में गया। वह स्वयं तो एक मसजिद में वे परवाह पोर बन के बैठ गया और चेला में से एक ने अन्धे का स्वाँग रचा और शहर के एक ओर रहने लगा, दूसरे चेले ने बहरे का स्वाँग बनाया, और दूसरी ओर रहने लगे, तीसरा लंगड़ा बना और चौथा उन सबको बेगाना बन कर खाने पीने की सामग्री पहुँचाता रहा। एक वर्ष तक इसी नियम से कार्य क्रिया और बनावट को सच कर दिखाया, अर्थात् शहर के प्रत्येक रईस ने पोर को बेहराह, लंगड़े को लंगड़ा, अन्धे को अन्धा और बहरे को बहिरा विश्वास कर लिया। एक दिन पोर साहिब किसी गाजी मर्द के दर्शन के लिये जाते थे, लंगड़े ने हज़रत का पाँव पकड़ लिया और कहा कि मुझे रात का स्वप्न हुआ है कि तुम मेरे लंगड़े पन को दूर कर दोगे, इसलिये मुझ पर ब्या करो और आशीर्वाद दो कि मैं मला चंगा होजाऊँ। पोर साहिब बहुत नाराज़ हुए और कठोर भाषण करने लगे और साथ ही अपना असमर्थता बताते लगे। लंगड़े ने एक न माना और पैर पकड़े रक्खा।

अन्त को पीर जी ने रुष्ट होकर एक लान मारी और कहा, “परमेश्वर करे, तेरी दूसरी टांग भी टूट जाय”। लात लगते ही लंगड़ा साहिब बन्दर की भांति फुटने लगे। जब बाज़ार वालों ने पीर जी की यह चमत्कार देखी तो प्रत्येक मनुष्य दीपक पर पतंगे की भांति मोहित हो गया। उनके मसजिद तक पहुंचते २ हज़ारों रुपये की भेंट चढ़ गई और पीर जी ने अपनी उसी बेपरवाही से वह सब भेंट लंगड़े को दिला दी। थोड़े ही दिनों के भीतर सारे शहर में हुल्लड़ मच गया, कि आकाश से एक देवता उतर आयी है। यह समाचार सुन कर अन्धा और बहरा भी आया और अपनी कामना पूर्ण की। वस अब क्या था, पीर साहिब को धाक बंध गई, चारों यार मिल गये, हज़ारों चेले भी बन गये और लाखों रुपया भी कमा लिया, जब जी खोल कर दोलत मिल गयी तब एक रात बिना सूचना दिये चल दिये।

(३) इसी प्रकार एक फुकीर जो कुछ किसी से नक़द पाता था, उसको गला कर चांदो का कोई टुकड़ा बना भिक्षुओं को देता था। थोड़े दिनों में प्रसिद्ध हो गया, कि यह रसायनी है, प्रत्येक उसके लिये प्रतिष्ठा करने लगा।

ऐ कन्हैयालाल ! जब तक ऐसे करामाती मनुष्य पैदा न हों तब तक तुम सवे गुण निधान कैसे बन सकते हो। मैंने उत्तर दिया, कि जब तक कोई मनुष्य ऐसी कहानियों को जान न ले तब तक वह इन धूर्तों के धोखे से बच नहीं सकता।

(४) राविलपिंडी के ज़िले में एक हाफ़िज़ साहिब करामाती प्रसिद्ध हुए और आस पास से दो चार चेले भी इकट्ठे कर लिये। कुरान का पाठ कंठाय और अंगोठ्ठे से मुंह ढांपे रहते थे। प्रतिज्ञा यह थी, जो जितने रुपये खुदा के नाम पर देवे, कुछ निश्चित समय के पश्चात् उससे दोगुने पावे। संकड़ी पढ़े लिखे हिन्दू और मुसलमान, डिप्टी और तहसीलदार आदि तक उस पर विश्वास करने लगे। बहुत से लोग अपनी कामनाओं में सफल भी हुए, और दो गुने चार गुने तकभी प्राप्त किये। चिरकाल तक उनका यह चक्कर चलता रहा। प्रायः लोग खर्जांची सरिश्तेदार तक नोकरी भी पागये, हज़ारों का खजाना जमा रहने लगा। अन्त को सरकार ने तहकीक़ात प्रारम्भ की तो सारा भेद खुल गया और सिद्ध हो गया कि ठगों का और ठगियों का अड्डा मात्र है। एक लाख के करोब या कुछ अधिक लोगों के रुपये उसके जिम्मे निकले। अन्त को कुछ सालों को कैद हुई और कोई पाठ अथवा प्रार्थना सहायता न कर सकी। उसकी मिसल राविलपिंडी में मौजूद है, और जनता पर प्रसिद्ध एवं विख्यात, यहाँ तक कि अब भी बहुत से मूखे लोग उसके मुरोद और इस करामाती तलवार के शहीद हैं।

(५) यह घटना मेरे सुयोग्य भ्राता ला० हीगानन्द साहिब डाक्टर डस्का हस्पताल की आँखों देखी और पिछली करामाती से बढ़ चढ़कर है:—

एक करामाती सैय्यद हृदता के साथ उनके पास आया और बात चीत करते हुए कहने लगा कि इसलामी धर्म की बरकतें और मुहम्मदी धर्म की ज्योतियें यहां तक बढ़ी चढ़ी हैं कि तेरह सौ वर्ष बीतजाने पर भी उनके पवित्र नामका प्रभाव रामबाण है। जो लोग सच्चे हृदय से नमाज़ और कुरान के पाठ में लगे रहते हैं, उन पुरुषों पर विशेष रूप से इस करामात का प्रकाश प्रवेश होता है। डाक्टर साहिब ने कहा, कि यदि कुछ सचाई या करामात कहीं मौजूब हो तो बतलाओ, नहीं तो गप्पें मत हांको। सैय्यद साहिब ने कहा कि मैं जो एक परमे-वर का तुच्छ भक्त हूं, तुम पर पैगम्बर साहिब और पवित्र पौर की कृपा से बहुत से चमत्कारों का प्रकाश है। इन सब में से एक अब भी बतला सका हूं, और वह यह है कि जो बात किसी भी भाषा में आप भीतर लुप कर इस पवित्र कलम से लिख दें, और वह पत्र भी आप अपने पास रखें, मैं ज्यों की त्यों वही बात बतला दूंगा, किन्तु कुछ समय मुझे अकेला बैठना पड़ेगा। सारे दर्शक विस्मित हुए कि यह तो प्रत्यक्ष चमत्कार है। अन्त में सबने देखने की इच्छा प्रगट की और डाक्टर साहिब ने सैय्यद साहिब की पुस्तक पर एक कागज़ रख कर उनकी कलम से भीतर जाकर कुछ अक्षर लिखे और कागज़ अपने पास रख लिया। सैय्यद साहिब ने भट्ट किनारे बैठ कर, थोड़ी देर सोच कर और कुछ गुनगुनाते हुए कहा कि आपने कागज़ पर 'कर्मचन्द' लिखा था। जब असली कागज़ खोला गया, तो वही नाम लिखा मिला। सब अचम्भित हुए कि मौलवी साहिबने चमत्कार दिखलाया, किन्तु बुद्धिमानोंके आगे धोखा चलना कठिन है, ताड़ने वाले तोड़ गये कि यह कोई धोखा है। अन्त में सोचते २ माकूम कर लिया कि उस पुस्तक के भीतर एक और काला कागज़ रक्खा है। ज्योंही कोई पुस्तक के बाहिर की ओर से किसी कागज़ पर किसी भाषा में कोई अक्षर लिखता है, तो उस काले कागज़ पर पड़ता है, उसके ठीक सामने एक सफेद कागज़ है और उसके दबाव से उस काले कागज़ का निशान सफेद कागज़ पर पड़जाता है। तब एक किनारे लेजाकर देखते हैं, तो इस सफेदकागज़ को निकाल देख-कर धोखा देते हैं। जब सैय्यद साहिब को इस चाल से जानकार किया गया कि यह तुम्हारा धोखा है, जिस को तुम चमत्कार बतलाते हो, तब वह स्वयं भी मानगया और खुशामदसे छुटकारा पाया। यह डाकड़ाने की रसीद बुकों के कागज़ से प्रत्येक बुद्धिमान मनुष्य समझ सका है। अधिक व्याख्या की आवश्यकता नहीं।

अब मिरजा गुलाम अहमद के इलहामों का निराकरण करता हूं और उनक पूरी २ पोल खोलकर पाठकों के आगे धरता हूं। कुरान से मुहम्मद साहिब की करामातें दिखलाने से भी इंकार करता हूं जिस से कि इस कादियानी नबीका वास्तविक स्वरूप प्रगट हो।

(प्रथम) एकवर्ष बीता, कि जान मुहम्मद नामक कश्मीरी जो मिरजा साहिब को मसजिद का इमाम है, उसका पुत्र जिसकी आयु उस समय अनुमान

५ वर्ष की होगी ज्वर से रोगी हुआ । बढ़ते २ रोग इतना बढ़गया, कि ज्वर के साथ ही दस्त भी आने लगे, लड़के का खाना पीना बन्द होगया और ऐसा निर्बल, अशक्त एवं क्षीण होगया, कि अस्थि पञ्जर हो दिखाई देने लगा । एक दिन लड़का मृत प्रायः की अवस्था में था और उस समय उसको अवस्था को देख कर मूर्ख भी यही कहता था, कि लड़का थोड़े समय का ही मेहमान है, अतः इस घबराहट की अवस्था में जान मुहम्मद मिरज़ा साहिब की सेवा में गये और मिरज़ा साहिब उस लड़के को देख भी चुके थे । अस्तु, इमाम साहिबने कुल हाल बताया और कहा, आप विचित्र शक्ति के स्वामी हैं, इस लड़के को आशीर्वाद दीजिये ।

मिरज़ा साहिब को इस लड़के की ओर पहिले हो ध्यान था, क्यों कि इनकी मसजिद के इमाम का लड़का था । आपने कहा कि ये जान मुहम्मद ! आप के आने से पहिले ही मुझ को इलहाम हुआ है, कि इस लड़के के लिये क़बर खोदो । मिरज़ा साहिब के मुख से यह शब्द निकलने थे, कि इमाम साहिब के होश उड़ गये, चेतनता क्यों न जात रहती और हाथके ताते क्यों न उड़ते, जब कि उसका यही एक बैटा था और वह भी बुढ़ापे को लाठी । सारांश यह कि इमाम साहिब उसी निराशा और उदासोनाता की दशा में अपने घर को लौटे, तो देखा कि इलहाम का प्रभाव उलटा निकला और जादू ने उलटी करामात दिखाई अर्थात् लड़के के लक्षण अच्छे देखे । मिरज़ा साहिब का इलहाम कहना ही था, कि खुदाबन्द करीम की कुदरत का तमाशा देखिये, लड़के को पल २ पर आराम होना आरम्भ हुआ और एक हो सप्ताह में लड़का निरोग होगया । अब मिरज़ा साहिब अपनी मिथ्या बाणों और भूल की व्याख्या कैसे करते हैं और कहते हैं कि हमारा इलहाम तो झूठा कदापि नहीं होसकता, वह किसो न किनी समय अवश्य पूरा होजावेगा । हम कहते हैं कि किसी समय यहां तक कि शीघ्रही आपके लिये भी क़बर खोदेंगे ।

(द्वितीय) घटना २ दिसम्बर सन् १८८५ को है । मिरज़ा गुलाम अहमद ने एक कादियान निवासी विशनदास नाम को बुला कर कहा, कि मुझे तुम्हारे विषय में इलहाम हुआ है, (जब कि मैं अंगले की यात्रा में था) कि तू लड़के पढ़ाता है और नाम तेरा अज़ोज़ उद्दीन है, परिणाम यह है कि तू एक वर्ष तक मुसलमान हो जावेगा, नहीं तो मर जावेगा । विशनदास ने पूछा, कि यदि यह बात अवश्य होने वाली है, तो मेरा क्या वश है, किन्तु मैं आप से परामर्श करता हूँ कि मेरा मरना अच्छा है या मुसलमान होना । मिरज़ा साहिब ने इलहामी भाषा में कहा कि मुसलमान होना । एक दो दिन उपरान्त फिर विशनदास ने पूछा, तो उत्तर दिया कि मुझे स्वप्न आया था न कि इलहाम, किन्तु मेरा स्वप्न भी इलहाम ही होता है, इलहाम प्रायः स्वप्न में होता है और अपना स्वप्न पत्र भी निकाल कर दिखलाया । स्वप्न के परिणाम पत्र में लिखा था कि “जूद बमीरद या मुसलमान शुअद ” अर्थात् कि ज़रूरी हो मुसलमान होगा या मरेगा इसलिये तुम अपना प्रबन्ध करो अन्यथा मेरा स्वप्न अवश्य सत्य होगा ।

वह विशनदास भोला था, इस लिये बहुत घबरा गया, किन्तु उसी तारीख को लेखक (लेखराम) भी वहीं था । जब इस को पूरी तरह समझाया गया, कि यह केवल धोखा बाज़ी और चालाकी है और आर्य समाज के सिद्धान्त उस को समझाये, जिन को समझ कर वह आर्य समाज का सभालद होगया । इस पवित्र समाज को दोषों से उलझे सारी वृद्धियाँ, उसके मन से उतर गईं । तब वह खुल्लम खुल्ला मिरज़ा साहिब से मुकाबला करने लगा । मिरज़ा साहिब हाथ मलते ही रहगये कि वह सोने की चिड़िया उनके हाथ से निकल गई । अब एक वर्ष व्यतीत होगया है और यह बात कोरी गप्प और झूठो से भी बढ़ कर सिद्ध हुई । झूठ के माथे पर स्याहो का धब्बा स्थिर रहा, और क्यामत तक रहेगा । इनहीं दिनों में मिरज़ा साहिब के कई पुजारियाँ, झूठन खाने वाले चेलोंने कई गुप्त पत्र भी विशनदास को हित चिन्तन की दृष्टि से भेजे । ऐसे सब पत्र विशनदासने मरे पास भेज दिये । शोक ! कि मिरज़ा साहिब फिर भी धोखे वाजो से बाज़ नहीं आते, बहाना ओर चालाकियों से नहीं शरमाते और ठोकर खाते हैं ।

(तृतीय) 'अढ़ाई वर्ष हुए, कि मिरज़ा साहिब भी इलहाम हुआ था, कि उनके घर में शोध ही एक अहमद मर जावेगा, क्योंकि त्रैत का सिद्धान्त स्थिर होता है ।' मिरज़ा साहिब का अपना नाम गुलाम अहमद है, बड़े बेटे का नाम सुलतान अहमद और छोटे का नाम फज़ल अहमद है । भोले पन से यह बान फौला तो दी, किन्तु आज दो या अढ़ाई वर्ष बीत जाने पर भी कोई अहमद न मरा और तीनों जीवित हैं, किसोने सच कहा,

"दुरोग आदमी रा कुन्द शर्मसार । मगर जिस को हो रु सियाहो से आर" ॥

अर्थात् झूठ आदमी को लज्जित करता, है किन्तु उसीको जिसे मुंह काला होने से डर लगता हो ।

(चतुर्थ) "मुश्र्रम १२६६ में मिरज़ा साहिब को स्वप्न में खुदा ने कहा, कि किसी ने तुम्हें पुस्तक के वास्त ५०) रुपये भेजे हैं, और एक आर्य ने भी वही स्वप्न देखा कि इज़ाकरुपया आया है । जूना गढ़ से मिरज़ा साहिब को ५०) आगया, और हिन्दुके स्वप्न में २६ हिस्से झूठ निकला, क्योंकि वह मुहम्मदो धर्म से खारिज था, कई लाग आर कई आर्ये गवाह हैं" ।

शोक ! कि मिरज़ा साहिब ने निरर्थक इस बात की पुष्टि के लिये किसी आर्य का नाम न लिखा, और लिखत भी कैसे जब कि वह था ही नहीं । कई आर्य लोग तो उन दिना कादियान में मौजूद न थे, और न इन कई आर्यों के नाम हैं । अतः हम कहते हैं कि मिरज़ा साहिब ने केवल धोखा वाजो की, और पहिले यदि यह सत्य है, तो मोतरो रूप से मिरज़ा साहिब को पत्र आचुका था, क्योंकि रुपया कमाने के लिये यह सब चालाकियाँ हाती हैं, इस लिये स्वप्न में देखातो क्या नई बात है । 'सच है बिल्लीको स्वप्न में भी छोछड़े ही नज़र आते हैं ।'

(पंचम) "एक बार खुदा ने एक राजा के मरजाने को सूचना दी, और उसने एक हिन्दु को बतलाइ । जब वह सूचना पूरी हुई, तो हिन्दु ने कहा, कि रूपय रूपय प्रोक्त का वृत्तान्त तुम्हें क्या कर माहूम होगया" । वाहरे कादियानी

इलहामी ! हम तेरी इस चालाकी की क्या प्रशंसा करें, न तो उस राजा का नाम लिखा न उस हिन्दु का । इस लिये हम तो मानते नहीं, और इसके अतिरिक्त एक गुवाही मुद्दई की तवही है और माये पर काला टोका । (देखो सूत्र नूर कुरान)

(षष्ठम्) "एक बार एक वकील साहिब ने परोक्षा दी, और लोगों ने भी परीक्षा दी, वह पास होगये, बाकी इस जिले से और कोई पास न हुआ, हमने उनको पहिले कह दिया था और १८६८ में इस वकील ने सूचना दी कि मैं पास होगया ।"

पाठक वृन्द ! यह नम्बर पांच से भी अधिक धोखा है, चालाक आदमी बहुतसी ऐसी बातें करके बहुत से लोगों को मोह लिया करते हैं । शोक ! कि मिरज़ा साहिब ने वकील का नाम न लिखा, और साथ ही कोई सादी भी न बतलार । मिरज़ा साहिब के बड़े भाई जिले के सरिश्नेदार थे, और मिरज़ा साहिब खुद भी बहुत दिनों तक सरकार के नौकर रहे और तजरबेकार हुए । आज कल यह बात तो करामात नहीं कहलाती, किन्तु चतुरता और जानकारी चाहती है । लाहौर में बीसियों आदमों ऐसे हैं, जो इस प्रकार की अचूक भविष्यवाणी करते हैं और झूठी नहीं होती । अतः यह बात किसी प्रकार भविष्यदवाणी नहीं किन्तु चलती बात है ।

(सप्तम्) एक संक्षिप्त बात लिखी है, "कि हमने एक आर्य्य को एक भविष्यदवाणी बतलाई और उसने अचम्भा किया, पर हम इस भविष्यवाणी की इस स्थान पर व्याख्या नहीं करते ।" मिरज़ा साहिब खुदा के चोर क्या बनते हो और प्रगट क्यों नहीं करते । मुहम्मद साहिब के लिये आर्य्य का नाम और भविष्य का इलहाम प्रगट तोकरे ।

(अष्टम्) बारह वर्ष बोते, कि एक हिन्दु आर्य्यसमाज कादियान का सभासद मुहम्मदो करामाता से इन्कारी था । घटनावश उसका एक बन्धु कैद होगया और एक हिन्दू भी उसके साथ कैद हुआ । उसने मुझे से पूछा कि इस मुकद्दमे का क्या परिणाम होगा । मैंने कहा कि प्राज्ञ को बातें खुदा के पास हैं । उसके बहुत कहने पर मैंने प्रार्थना की, और स्वप्न में मुझे खुदा ने प्रगट किया, कि वह आधो कैद काट कर आधो शेष रहने पर छूट जावेगा, इस में पंडित क्यानन्द सरस्वती के अनुयायी को गवाही है, इसी प्रकार हुआ ।" ऐ चालाक नबो ! क्यों सत्य बोलने से मुंह फेरता है, न तो उस हिन्दु का नाम लिखा, न उस आर्य्यका पता बताया । जिन दिनों लेखक कादियान गया था, उसको खोज भी की, किन्तु कोई गवाह इस प्रकार का न मिला जो आपका अनुमोदन करता । हाँ, यह इलहाम किताब में लिखा मिला कि जो हिन्दु कैद से छूटा था, वह इसकी सच्चाई से इन्कारो है, इसलिये यह भी इस को मकारो है । पंडित साहिब के किसी अनुयायी का नाम न लिखा, और न वह आपके इलहाम का अनुमोदक है, वह तो कोई गुप्त नाम होगा । मैं खुल्लम खुल्ला मुहम्मदो, ईसाई और गुलाम अहमदो करामातो से इन्कारी हूँ । लाखों आर्य्य और संकड़ों मुसलमान भी मेरे

साथ हैं। यह मुकद्दमा बाजा की बातें हैं, और दलालों की घातें। बकील विरोध कर इन विषयों में चालाक होते हैं, और इस प्रकार की भविष्य बाणियों में निर्मीक ।

(नवम) "सरदार मुहम्मद हयात खाँ जब पदच्युत हुए तो हम को स्वप्न में सूचना मिली कि कुछ डर न करो, खुदा शक्तिमान है, वह तुम्हें छुटकारा देगा। हयात खाँ छूट गये, साठसत्तर मनुष्य गवाह हैं—जिनमें दस बारह हिन्दू और आर्यसमाजी भी हैं।"

जिन दिनों सरदार मुहम्मद हयातखाँ साहिब पदच्युत हुए थे, उनके सारे शुभचिन्तक छुटकारा चाहते थे, और बहुत से प्रार्थना करते रहते थे, जिन में सहस्रों हिन्दू और सहस्रों मुसलमान हैं। म्यायी सरकार ने जब पूर्ण जांच के पश्चात् उनकी ओर कोई अपराध सिद्ध न पाया तो छोड़ दिया, जिसका पूर्ण वृत्तान्त गवर्नमेंट गज़ट में छप गया। आपका इलहाम तो सिर से पैर तक असत्य निकला, जिसके शब्द यह हैं। "खुदा फ़ादिर है तुम्हें नजात देगा" क्या इससे कोई बुद्धि मान हयातखाँ का मुक्त होना प्रकट कर सकता है? जब इस प्रकार सरदार साहिब छूटे और उनके सहस्रों रुपये खर्च हुए, तो आपने बुराहीन उल अहमदिया की सहायता के विचार से यूँ ही शुभचिन्तक बनना चाहा, पर वहाँ दाल न गली और आपका गवाह आर्य्य भी इन्कारो है, और कोई हिन्दू भी गवाही नहीं देता, खुदा आपको शर्मन्दा करे।

(दशम) "एक बार स्वप्न में इलहामी साहिब ने मसीह के साथ एक बर्तन में रोटी खाई, और दोनों का आपस में भ्रातृ स्नेह हुआ। यह स्वप्न कितना महान् है। यद्यपि अब तक पूरा नहीं हुआ किन्तु पूरा हो जावेगा।" मसीह के साथ रोटी खाना तो गौरव का चिन्ह नहीं है, और वह भी स्वप्न में, किन्तु मसीह के जीवन काल में यहूदो असकर्यूतो आदि सारे शिष्य उसके साथ खाते रहे, और अन्त में उसको कैद कराया, इससे यदि आप ईसाइयों को धोखे में लाना चाहें तो कठिन है, वह आपके धोखे से एक दम परे हैं।

(एकादश) "मैंने बुराहीन उलअहमदिया के बनाने की आज्ञा भी खुदा से पाई, और दस हजार रुपये का विज्ञापन दिया। १८६५ ई० में यह स्वप्न मैंने देखा था, और उसी दिन मुहम्मद साहिब के दर्शन भी हुए और बोबी फ़ातिमा ने यह पुस्तक मुझे दी।" मिरज़ा साहिब यह तो कोई इलहाम नहीं, केवल खयाल है।

तिह्नारा मेनु मायदू अम्बर श्वाब, हमा आलम बचदम चश्मए आब ।

अर्थ—प्यासे को स्वप्न में भी कि सारा संसार जलमय दीखता है।

दस हजार रुपये के विज्ञापन की सम्मति आपको खुदा ने नहीं दी। आपने स्पष्ट झूठ बोला, किन्तु यह सम्मति तो इस्लाम किशनसिंह जी आर्य्य ने आपकी मूर्खता व नीचपन को सारे संसार में फैलाने के खयाल से दी थी। क्या वह आपका खुदा है या खलीफ़य मौला, सच है झूठे को थाद नहीं रहता।

(द्वादश) “एक हिंदू आर्य्य कादियान निवासी विद्यार्थी बीमार हुआ, उसकी आयु बीस वर्ष की थी । वह राजयक्ष्मा का रोगी था और मेरे पास आया करता था (क्योंकि आप बैद्य और वैद्यों के पुत्र हैं) खुदा ने मुझे इलहाम दिया, कि “कुलना या नारों कूनो बरदों व सलामा” अर्थात् हमने बुखारकी आग को कहा कि तू ठण्डी और शांत होजा । कई हिंदुओं को इसके विषय में सूचना दी, और उसको भी, और खुदा के भरोसे पर प्रतिष्ठा को गई कि वह अवश्य निरोग होगा । अन्त में वह हिन्दू स्वस्थ होगया ।” जहां तक कादियान के निवासियों को माकूम हुआ, वह केवल इतना ही है, कि मिरज़ा साहिब के दस्तों की दवाई देने और घरेलू इलाजों से उसको निरोगता हुई, न कि इलहामों से । अरबी इवारत मिरज़ा साहिब बना सकते हैं, अतः यह प्रतिष्ठा ही प्रतिष्ठा है । यदि आप बैद्य न होते और वह आपकी दवा और अपने घरेलू इलाज न करता, और आप कोई अवधि नियत करते और लेखक (लेखराम) जैसे पहरेदार होते तब इलहामी हकीकत की कलाई खुल जाती । बिना प्रमाण के मौखिक प्रतिष्ठा केवल निरर्थक बकवाद हैं, न कि आस्मानी इलहाम ।

(त्रयोदश) “मिरज़ा साहिब को १० दिसम्बर १८८३ को खुदा ने २१) का इलहाम पहुंचाया, और बड़ी चिन्ता कष्ट तथा प्रतीक्षा के पीछे वह रुपये पहुंचे और खुदा का इलहाम सच्चा निकला, एक आर्य्य उसका गवोह है ।” इसके विषय में वही आर्य्य कहता था कि इन दिनों हमको किताब की आवश्यकता के कारण रुपयों के स्वप्न आया करते थे । पश्चात् रुपये आते थे, किन्तु मिरज़ा साहिब के स्वप्नों से तो मेरे स्वप्न अधिक सत्य हुआ करते थे, और मिरज़ा साहिब के भूटे । सारांश यह कि कादियान आज कल मुहम्मदी खुदा के इलहामों का निवास स्थान हो रहा है । मिरज़ा साहिब को धोखेराजों देख कर सच्चा २ इलहामी बना हुआ है ।

मिरज़ा साहिब के इलहामों के सान्नी लाला मलावामल साहिब तथा शरम्पतराय साहिब हैं, जिन्होंने आज कल विज्ञापन भी मिरज़ा साहिब के विरुद्ध छपवाया है, जो इसी पुस्तक के अन्त में लिखा है । सन् १८८३ में मैंने मिरज़ा साहिब के बड़े बोल देख कर एक पत्र मन्त्रो आर्य्य समाज कादियान के पास भेजा जिसका विषय यह है, कि “मिरज़ा गुलाम अहमद कादियानो ने किताब बुराहीनुल अहमदिया की जिल्द ३ में लिखा है कि मैं ने आर्य्यसमाज कादिया वालों को करामात आदि अस्वभाविक बातें बतलाई और इलहामों का स्वाद चखाया है । उनके हृदय की बातें प्छी हैं, क्या यह सच है या नहीं ?” इसके उत्तर में एक पत्र कादिया से मेरे नाम आया, जिनकी प्रति अक्षरशः नीचे लिखी जाती है:—

“जनाब मुकर्रम मुअज़्जम बन्दगान लेखराम साहिब नमस्ते !

नवाजिश नामा दरवारह इस्तफ़सार अहवाल करामात बग़ैरा के जो मिरज़ा गुलाम अहमद साहिब ने मायान् की निश्चत बुराहीनुल अहमदिया में लिखा

होगा पहुंचा, कमाल खुशी हासिल हुई । जनावे मन, यहाँ पर समाज नहीं है, हम सिर्फ चार पांच अश्लास आख्यमन वाले यहाँ कादियां में हैं, सो हममें से कोई किसी किस्म की करामात यगोह सदाकतें उनको का फायल नहीं है । हम लोगों के जो असूल आख्यों के हैं वही हैं, फ़कत नियाज़ ।

शरम्पतराय, छरूमल, किशनसिंह, दयाराम जय किशन अज़ मुक़ाम कादियान् जिला गुरदासपुर १५ मार्च १८८३ ।॥

अब इसके पश्चात यह भी बतलाता हूँ कि करामातें मुहम्मद साहिब से भी प्रकट हुई हैं, या नहीं । इस िषय में सादी केवल कुरान से लेने की आवश्यकता है न कि किसी और पुस्तक से ।

(१) सूरत बनो इसराईल, “कोई कारण हमको बाधक न हुआ, कि तुम्हें हम चमत्कार के साथ भेजते, किंतु यह कि पहिले पैगम्बरों को झुठलाया साथ उनके अर्थात् उनके चमत्कार लोगों ने न माने, इस वास्ते हमने तुम्हें चमत्कार नहीं दिये ।

(२) सूरत बनो इसराईल, “और बोले (कुरेश के बूढ़े) कि हम न मानेंगे, तेरा कहा, जब तरु तु बना निकाले हमारे वास्ते ज़मीन से एक चश्मा, या होजावे, वास्ते तेरे बाग खजूरों और अंगूरों का, फिर बहा लेवे तू उसके बीच नहरें, चला कर या गिरादे आस्मान हम पर, जैसा कहा करता है, टुकड़े टुकड़े या लेआ अल्लाह को और फरिश्तों को ज़ामिन, याहो जावे तेरे वास्ते एक घर सुथरा, या चढ़ जावे तू आस्मान में और हम यक़ीन न करेंगे तेरा चढ़ना, जब तक न उतार लावे, हम पर एक लिखा जो हम पढ़लें, तू कह सुबहान अल्लाह मैं कौन हूँ, मगर एक आदमो भेजा हुआ।” (शोक कि इतने इकरारों, शतों और प्रतिज्ञाओं पर भी मुहम्मद साहिब ने चमत्कारों से इनकार करके लाचारी प्रगट की, कि मैं केवल भेजा हुआ मनुष्य हूँ, न कि करामाती, तुम मेरे से क्या करामात मांगते हो, मेरे पास करामातें नहीं हैं)

(३) सूरत इनाम, “कसम खाई है उन्होंने (काफ़िरों ने) साथ सख़्त कसम अल्लाह के कि अगर कोई मौजिज़ा देखें, तो ईमान लावेंगे, कह ऐ मुहम्मद ! कि मौजिजे खुदा के पास हैं, और तुम नहीं जानते हो, अगर मौजिज़ा होगा, तब भी ईमान न लावेंगे,” (हे मोमिनों ! न्याय से सोचो कि यह कैसा स्पष्ट चमत्कार दिखलाने से बहाना बनाया गया है, नहीं तो काफ़िरों का ईश्वर को सोगन्द खाना, स्पष्ट बतलाता है, कि वह अवश्य विश्वास लाते ।

(४) सूरत इनाम, “कह ऐ मुहम्मद ! वह चीज़ अर्थात् मौजिज़ा जिसके लिये तुम जलदो करते हो, नहीं मेरे पास, क्यों कि खुदा की तरफ़ से है और वही हक़ को जाहिर कर देगा, और वह सब हाकिमों से बेहतर और बरतर है, कह ऐ मुहम्मद ! वह चीज़ अर्थात् मौजिज़ा जिसे तुम चाहते हो, कि जलद ज़ुहर में आजावे, अगर मेरे पास होता, तो मेरा

तुम्हारा भगडा फौसला होजाता ।” यहाँ से स्पष्ट निर्णय होगया कि हजरत के पास करामातें नहीं थीं, वरन् यहाँ पर करामात न होनेका स्पष्ट सकार दिया है ।

(५) सूरत आल उमरान. ‘जो कहते हैं कि अल्लाह ने हम को कह रखा है कि हम यकीन न करें, किसी रसूल का, जब तक न लावे हम पर एक नियाज जिसकी कहा जावे आग, तू कह, तुम में आचुके कितने रसूल मुझ से पहिले निशानियां लेकर और यह भी जो तुमने कहा, फिर क्यों कत्ल किया, तुमने उनको यदि तुम सच्चे हा’ । (चमत्कार के शाब्दिक अर्थ भुक्ताने के हैं । शोक ! कि परमेश्वर ने मुहम्मद साहिब को कोई करामात न दी, नहीं तो इतने खून खराबे और अत्याचारों की आवश्यकता न होती । खुदा का नवियों को मुहम्मद साहिब के पहिले चमत्कार देकर भेजना और लोगों का बध कर देना, एक तमाशा जान पड़ता है)

(६) सूरत इनाम, ‘अगर तुझ पर भारी है उनका प्रमाद करना तो अगर तू होमक, कि दूँड निकाले कोई सुरंग ज़मीन में या कोई भीड़ी आस्मान में कि लावे उनको एक निशानी, और अल्लाह अगर चाहता तो जमा कर लाता सबको उसके राह पर ।’ शोक ! कि मुहम्मदसाहिब चमत्कार दिखाने से घबरा कर सुरंग दूँडते हैं, ताकि भाग जावें, या आस्मान पर सोढ़ो लगावें, और चढ जावे, ताकि चमत्कार मांगने वाला स झूट जावें न कि चमत्कार दिखावे ।

हे मोमिनो ! नहीं मीजिज़ा हक़ को मंजूर है ।

ज़मोन सख़न और आस्मान दूर है ।

(७) सूरत राद, ‘कहते हैं पुनक्तिर क्यां न उतरो उस पर (मुहम्मद पर) कोई निशानी उसके खब से, तू कहदे अल्लाह वहकाना है, जिस को चाहे, और राद बताना है, आनी तरफ़ उभको जो खजूहुआ ।’ (इस स्थान पर करामात दिखलाने से घबरा कर मालियां निकालना आरम्भ करदिया, कि वह गुमराह हैं । क्या यही करामात दिखाना है ?

(८) फिर सूरत राद में है ।

‘कहते हैं लाग क्यां न उतरी उस पर कोई निशानी उसके खब से (कह हे मुहम्मद) तू तो डर सुनाने वाला है, और जोम को हुआ है राह बताने वाला ।’ (यहाँ चमत्कारों से संवेधा इंकार किन्तु केवल डराना ही अपना कर्तव्य कह कर साधारण पथ प्रदर्शकों की न्याय बन गये, सब है चमत्कार दिखाना खाला जो का घर नहीं है)

(९) सूरत अरु त में है, ‘ और कहते हैं (काफ़िर) क्यां न उतरी उस पर आयत उसके खब से तू कह निशानियां तो हैं ख़ुनयार में अल्लाह के, और मैं तो (डर था कुरान) सुनाने वाला हूँ खोज कर ।’ (सत्य प्रिय पाठक बुद्ध ! आप उपरोक्त आयतों से अनुष्ट होगये होंगे, कि मुहम्मदसाहिब को चमत्कार

का अधिकार न था, और जो लोग चमत्कार बयान करने हैं, वह अपनी मन घड़ंत घातें बनाते हैं, घटना कुरानमें कोई प्रमाण इस बातका नहीं है कि मुहम्मद साहिब ने चमत्कार दिखलाये, किन्तु यह नौ उपरोक्त साक्षियां नकार में मौजूद हैं, जिन से कोई मुहम्मदो इनकार नहीं कर सकता । अतः हमने ४ गवाहोंके बदले १ गवाह इस बात के उपस्थित किये, कि मुहम्मद साहिब चमत्कार से शून्य थे, और वास्तव में सारे दार्शनिक मौलवी विद्वान् लोग साफ इंकारी हैं, कि कुरान में चमत्कार नहीं है, अब जब तक कि कोई इन १ गवाहियों को रद्द करके १ गवाहियां और चमत्कार के प्रमाण को कुरान से न निकाले, तब तक हमारी प्रतिष्ठा ज्यों की त्यों मौजूद रहेगी । जब खुदाने मुहम्मद साहिब को चमत्कार नहीं दिया और न उन्होंने ने कोई दिखलाया और न प्रतिष्ठा की, तो गुलाम अहमद का नबुव्वत व चमत्कार, इलहाम और करामात आदि का खुल्लम खुल्ला प्रतिष्ठा करना कितना कुरान के विरुद्ध और गल्प है । यदि सच पूछो, तो न्याय से दूर है और वास्तव में यह सारी चालाकियां, मिरजा साहिब को 'पेट पूजा' के लिये हैं । न कोई चमत्कार है, न सृष्टि नियम टूट सकता है, न इलहाम है, न आस्मानो निशान, किन्तु किसी प्रकारकी सांसारिक विचित्रता भी उनके पास नहीं । एक बार मिरजा साहिब के मकान पर लेखक बैठे हुआ था, और कई प्रतिष्ठित आर्य्य महाशय और कुछ मुसलमान भी विराजमान थे । मिरजा साहिब करामातों का विषय ले बैठे, और बात चोत में कहा, कि "मुझे को फ़रिश्ते दिखाई देते हैं ।" मैंने कहा, कि क्या सच कहते हो । उत्तर दिया हां । मैंने एक कागज के परचे पर पेन्सिल से "ओ३म्" अक्षर लिखकर अपने हाथ में रख लिया और कहा कि ज़पा कर फ़रिश्तों से पूछ कर बताओ, कि मैंने कौनसा अक्षर लिखा है । कुछ समय तक कुछ मुंह में गुन गुनाते रहे, पश्चात् कहा कि इस प्रकार नहीं, किसी और स्थान पर रखो । मैंने अपनी पाकट में डाल दिया, फिर पूछा तो कुछ काल अपने कपोलकल्पित और बनावटो फ़रिश्तों से पूछते रहे, पर कुछ न बतलासके और लज्जित होकर अवाफ़ होगये । इस बातके लिये वहाँ दस बारह आदमी एक स्वर से सात्नी हैं, और मिरजा साहिब भी विश्वास है, सीगंद दिलाई जाय तो इनकार न करेंगे ।

(गल्प) एक कुरानी हाफ़िज आख से अंधा था, पर बहुधा स्वप्न में अपने आपको सुजासा देखा करता था । एक दिन इसी सुजासे इन को धुन में लकड़ी का सहारा छोड़कर कुर्से में गिरपड़ा । इसपर किसीने क्या सच कहा है ।

देख अक़दे सरैय्या उसे अंगूर की सुभी ।

ये वादा कशो उसको भी क्या दूर की सुभी ।

(परिणाम) शिकारी जब बुलबुल को जाल तोड़ बुल पर चढ़ चढ़ाता देखता है, तो फिर उसे दाना दिखला कर बुलाता है ताकि किसी प्रकार वह बेसमझ बुल बुल मेरे जाल में फंस जावे और मेरी रोजी चलती रहे । यदि समझदार बुल बुल को स्वतन्त्रता रूपी अमूल्य धन का ध्यान आगया, कैद के दुःख न भुला बढो, तो उड़कर चली गई, वरना फिर वही पिंजरे का दाना

पानी मिला। ठीक यही हाल इनका है। ज्यों ही कोई मुहम्मदी शिदा को चमक से दार्शनिक तर्क को और झुका, और स्वतन्त्रता का समय देख कर सम्मति देने के योग्य बनना चाहा, तो भट्ट उस डराना धमकाना आरम्भ किया और निरर्थक फतवे मिलने लगे। यही दशा हमारे मिरजा की है, कि जब कोई मुसलमान कुरान के इलहामी होने से इंकार करने लगा, तो तत्काल जाल फैलाने लगे, और इलहाम की प्रतिष्ठा सुनाने लगे कि इस तेरहवीं शताब्दी में हम भी प्रोक्ष बातों के बताने वाले हैं। खुदा हमारी प्रशंसा में अब तक अरबी में आयतें उतारता रहा है। नमाज़ के समय जिवरईल हमारे कान में भी वही फूंकता है, हम भी करामाती हैं। मूर्खों के बहकाने को जाल बुझकड़ हैं। हमने अमुक आर्य को दरूद से निरोग किया। हमने अमुक अभियोग में अमुक पुरुष को खुदा की दरगाह में अपोल करा के, सिफारिश पहुंचा कर अभियोग जितया, और हमने अमुक नोटों की भविष्यद् बाणी की, और उसी दिन डाक खाने से मिले। "श्या ही एक पन्थ दो काज वाली बात है।"

सच पूछो तो इनकी अंड संड प्रतिज्ञाओं ने पहिलों की करामातों का भी सत्यानाश कर दिया। खुदा मिरजा साहिब को बुद्धि का प्रकाश दे और इनके थोखे से मनुष्यों को बचावे।

बुरोहीन उलअहमदिया के लेखक के आरोप

(भाग ४ पृ० ३६७ से ४२७ तक)

वादी ने पूरे तीस पृष्ठों के मार्जन पर आर्य समाज वालों को सम्बोधन करके अत्यन्त पक्षपात से दिल के फफोले फोड़े हैं, और प्रायः विरोध के तमाम बुखार निकाल दिये, पर सवेथा निरर्थक वा बिना प्रमाण। असलो पुस्तक को देखिये, सारी प्रतिज्ञाओं के विषय में (जो अपने विचार में उन्होंने सप्त भाषी की पदवी ग्रहण की है) कोई भक्ति नहीं लिखी, और इसी प्रकार गंदे, अपमान सूचक, और बुरे शब्द ईमानदार हृदय से निकाले हैं। त्रिनका पुनः लिखना, "नकल कुफ़ बदतर अज़ कुफ़ " का हुकम रखता है। सभ्य लोग इस प्रकार के शास्त्रार्थों को सभ्यता से गिरा हुआ समझते हैं, इसलिये "अतापओ बलकापओ बख़शोदम" (उसका दान उसी के मत्थे मारा) पर आचरण करके तात्पर्य की ओर आता हूं।

वादी ने अपनी सारी पुस्तक में जहाँ वेद के विषय में कोई आक्षेप लिखा है, वह अपनी योग्यता से नहीं, किन्तु उस अशुद्ध निरर्थक, अनियमित तथा क्रम रहित उर्दू अनुवाद से है, जो सन् १८७२ में देहली सोलायटी को आषा से ला० लखमणदास अध्यापक सेन्ट स्टोडनस (मिशन) कालिज ने प्रोफेसर विलसन साहिब के अंगरेजी अनुवाद से उर्दू में किया है। जो नाम मात्र का अनुवाद ऋग्वेद के आठवें भाग का है, आर प्रोफेसर विलसन साहिब ने वह अनुवाद "सायण" के भाष्य से किया है। अब मुझे

सब से पहिले उन बातों का प्रगट कर देना आवश्यक है, कि इस खराबी की जड़ कहाँ से निकली ।

चौदहवीं शताब्दी में जिन दिनों कि अविद्या अधकाररूपी वादल सारे आर्या-वर्त्त में फैला हुआ था । जिन दिनों कि सत्यधर्म तथा सत्य कर्म की ओर पाश्चात्य आक्रमणों के कारण सर्व साधारण की रुचि घटी हुई थी, उन्हीं दिनों में हिन्दुओं में एक ऐसा पन्थ बना, जो मांस भक्षण तथा मदिरा पान को धार्मिक नियम समझने लगा । धर्मिवार तथा वैश्यागमन उनके मत का पहिला कर्तव्य ठेहरा । भोग विलासी तथा निन्देयी पंडित जो रूपों के मुकाबले में धर्म को कुछ वस्तु नहीं समझते थे, उन्हीं इस मत में बड़े र पद प्राप्त किये । वस्तुतः जिस मत को संस्कृत में ' वाम मार्ग ' और साधारण परिभाषा में ' शाक्ति ' नाम है, उन्हीं दिनों में निकला था । सायणाचार्य और महिधर आदि बहुत से ऐसे पंडित उनके अगुआ बन और अत्यन्त परिश्रम से नई-नई पाँचपायें निकाल कर वेदों की ओर से लोगो की भ्रष्टा दृष्टि दूर करने लगे । या यूँ कहो, कि " वाममार्ग के सिद्ध " करने की भाष्यों में नई प्रकार की व्याख्याएँ जोड़नी पड़ीं । मूर्खों के उपालम्ब से वचने के लिये वेद के द्वारा वाम मार्ग जत चताना आरम्भ किया । उसका दूसरा भाई एक राजा का मन्त्री था । अतः शासन के बल से भी बहुत सी अनियमित कार्यवाही करवाई, (देखो उपरोक्त भाग पृ० ३४ पाँक ३ से ४ तक)

एक तो सायणाचार्य का भाष्य स्वयं भी वैदिक ऋषि और ब्राह्मण ग्रन्थों से विरुद्ध है, दूसरे मैक्समूलर साहिब और विलसन साहिब जो उसके अनुवाद को भी समझने और समझाने तथा दूसरी भाषाओं में अनुवाद करने की योग्यता नहीं रखते (स्वार्थ या पक्षपातका दोषन लगावतो भी स्वयं वेद विषय को न समझने और जानकार न होने की भूमिका में स्वीकार करते हैं । अतः इसी अनुवाद के पृष्ठ ३२५ पर स्वयं डाक्टर मैक्स मूलर साहिब ने यह सम्मति लिखी है कि २० वर्षों के समयके पश्चात् जो मैं मन्त्रा प्रारंश आदि के पत्रित करने और छापने में लगायें हैं, ऋग्वेद के अपने किये हुए अनुवाद को जनताके अत्युत्त उपस्थित करता हूँ, पर तो भी इनमें से सार मन्त्रा के अनुवाद का इकरार नहीं करता । यद्यपि मेरे पास सायणाचार्य का अनुवाद और तत् सम्बन्धि भाष्य, ऋषि तथा व्याकरण आदिको पुस्तक विद्यमान हैं, पर तो भी ऋग्वेद में बहुत से ऐसे मन्त्र हैं, कि जिनके अर्थ भाळूम नहीं होत । इस बात का कहना, कि जिस को मैं कईवार कह चुका हूँ कुछ आवश्यक नहीं, कि ऋग्वेद के एक मन्त्र का भी अनुवाद करना असम्भव है । जब तक कि सायणाचार्य का भाष्य ब्राह्मण पुस्तक, निरुक्त, बृहदवल्लभा तथा सूत्र आदि और बहुत सी संस्कृत काव्य ग्रन्थ, दशमं शास्त्र आदि को पुस्तकों की अत्यन्त विचार के साथ न पढ़े । डाक्टर विलसन साहिब का भी कथन यह है, कि सायणाचार्य का अगरेजों में अनुवाद भलो प्रकार नहीं हो सकता, क्या कि यह एक ऐसी अग्रणी भाषा है कि जिसमें वास्तविक भाष्य के बहुत से शब्द और वाक्या का अनुवाद होना ही असम्भव

है । आजकल योरुप में संस्कृत का ऐसा प्रेम और इतनी उन्नति है, कि अनुमान ५० वर्ष के भीतर लोग मेरे अनुवाद को सर्वथा भूल जायेंगे । जिसको बुरायों और अशुद्धियों को जितना मैं जानता हूँ और कोई नहीं जान सकता । हाँ अपने अनुवाद के विषय में मैं इतना कह सकता हूँ कि यह उन व्यक्तियों की उन्नति के लिये एक छोटासा सीढ़ी हो सकता है, जो मेरे बाद संस्कृत विद्या के लिये उत्सुक हों । इसके द्वारा वह मनुष्य हमारे पूर्वजों के विचारों को उनके विषय में, जिनकी भाषा हमारी भाषा में अब तक मौजूद है, और जिनकी पुस्तकें हमारे लिये अब तक सुरक्षित हैं, भली प्रकार जान सकेंगे ।

इसी प्रकार उस उर्दू अनुवाद की भूमिका में भी मास्टर लखमनदास साहिब ६ पृष्ठ पर लिखते हैं, “इस भाग में कई ऋचायें ऐसी हैं जिनके अर्थ भली प्रकार समझ में नहीं आते । इनके देखने से पाठक वृन्द यह विचार न करें, कि अनुवादकी त्रुटि है किन्तु उनको यह समझना चाहिये कि इस समय में बहुत से विचार ऐसे भी थे, जो अब भली प्रकार समझ में नहीं आसकते ।”

(पृष्ठ ३) “और मन्त्रों के रचयिताओं के नाम और देवता जिनकी महिमा में यह मन्त्र है, वेद में नहीं लिखे हैं । यह वृत्तान्त बहुत कुछ और पुस्तकों से ज्ञात होता है, जो वेद से कुछ भी सम्बन्ध नहीं रखती ।”

(पृष्ठ ४) “इसका परिणाम निकालना कुछ कठिन नहीं है, किन्तु अब तक हम पूरा परिणाम निकालने या अपनी सम्मति लिखने के पात्र नहीं हैं ।”

(पृष्ठ ११) “बहुत से वेद के वाक्य अभी तक बिना भाष्यकार की सहायता के समझ में नहीं आते ।”

(पृष्ठ १३) “प्राचीन और धार्मिक नियमों के संग्रह करने में और उनके दृष्टिगत रखने में जो अभिप्राय प्रकट किया गया अद्भुत है । क्योंकि हम जितना अब तक पहिचान सकते हैं, यह बात मालूम होती है कि उनमें उन धार्मिक और सामाजिक नियमों का कुछ भी वर्णन नहीं है, जो अवश्य हो वेदों के सङ्ग्रह के समय में भली प्रकार पूर्ण होगया था । हम अब तक कोई निश्चित स्थिति, धार्मिक मन्तव्य और रीति निति के विषय में नहीं बता सकते, जो ऋग्वेद में पायी जाती है, और न सामाजिक अवस्था के विषय में जो इन मन्त्रों की रचना के समय थी । यह सर्वथा अनुचित होगा, यदि हम यह कहें कि ऋग्वेद में ब्राह्मणों के मन्तव्यों के बड़े २ लक्षणों की स्वीकृति नहीं पाई जाती जब तक हम सारे ऋग्वेद का अध्ययन न करें और भली प्रकार निश्चय न करलें कि ऐसी बातों का ऋग्वेद में कुछ भी वर्णन नहीं है । अतः जान लो कि इन विषयों में सम्मति देने में जो कुछ वृत्तान्त हमें ज्ञात हुआ, वह ऋग्वेद को उस प्रथम पुस्तक द्वारा हुआ, जिसका अब अनुवाद हुआ है । कोई बात हमको आगे मालूम हो और वह इसके विरुद्ध हो, तो इससे हमारे सम्मति बदल सकती है, और याद समझ हो, तो नहीं ।”

(पृष्ठ २७) “पर अधिकसम्भावना है कि वेद में “क्या रक्षेण” शब्द के कुछ और अर्थ हों, और अब कोई नहीं जानता हो ।”

(पृष्ठ २७) “और हम यह बात नहीं विचार सकते कि वह इन देवताओं के ऐसे भद्रालु थे, या कि वह इसे केवल प्रत्यक्ष द्रव्यों की पूजा उनमें किसी और भावना से करते हैं। इसके अतिरिक्त कि यह द्रव्य उत्पादक की शक्ति के चिह्न हैं। चाहे इन देवताओं की प्रशंसा में किसी प्रकार की अत्युक्ति हो, परन्तु हम यह विचार नहीं कर सकते कि इनके रचयिताओं ने यह शब्द अवश्य मुख से निकाले हों। विशेष कर जब कि हम यह बात देखते हैं कि यह मन्त्र उन लोगों की रचना है, जिनकी योग्यता और विचार में कुछ सन्देह नहीं हो सकता, और जिनको विद्वत्ता और तीव्र मेधा प्राप्त थी।”

(पृष्ठ ३४) “क्योंकि यद्यपि सायण ने जो अर्थ लगाये हैं, उनमें कहीं २ आक्षेप हो सकता है, तो भी निस्सन्देह कोई योरूपीय विद्वान् ऐसा न होगा, जो उसकी योग्यता को पहुँच सके।”

उपरोक्त सम्मतियों का परिणाम [सारांश]

जब अनुवादक स्वयं ही पृष्ठ ६ में लिखता है, कि उस भाग में बहुत सो ऋचायें ऐसी हैं, जिनका तात्पर्य भली प्रकार विदित नहीं हो सकता। जिन ऋचाओं के आशय को अनुवादक नहीं जानता, क्या सम्भव है कि उस अनुवादक का शिष्य सरीखा पुरुष उसके आशय को जान सके? अतः निश्चय हुआ, वेदमन्त्रों के शब्दों का तात्पर्य स्वयं अनुवादक ने बहुत स्थानों पर तनिक भी न समझा और न ऋचाओं के सच्चे अर्थ समझ सका। इसलिये उसके शब्द घुमाने, उद्धृत करने और उसके अनुवाद अर्थात् तानों से सत्य की आशा नहीं।

पाठक गण ! प्रोफ़ेसर विहसन २ पृष्ठ पर कहते हैं कि, “हम अभी इस अनुवाद के विषय में किसी प्रकार का परिणाम निकालने या सम्मति देने के योग्य नहीं हैं।” जब उसका गुरु अंगरेज़ अनुवादक स्वयं ही परिणाम निकालने के योग्य नहीं और न सम्मति देने का अधिकारी, तो फिर मिरज़ा साहिब का इस सीद्दिक अनुवाद पर सम्मति देना कितना मूर्खता को सिद्ध कर रहा है, जब कि वह अनुवाद स्वयं अनुवादक के विचार में विश्वास के पद से कोसों दूर है।

प्रिय पाठको ! विचार करो कि पृष्ठ ११ में अनुवादक ने जब स्वयं ही कह दिया कि, “बहुत से वेद के वाक्य अभी तक बिना भाष्यकर्ता की सहायता के समझमें नहीं आते।” तो पहिले अनुवादकका न समझना, दूसरेका भूल करना तीसरे का धोखे से या धोखा देने के विचार से, उस अशुद्धि को शुद्ध मान कर सत्य से आँख मींच कर लोगों को धोखे में डालना, कितना धर्मयुक्त है। निस्सन्देह सत्य है कि बहुत से वेद वाक्य बिना संस्कृत के पंडित के सर्वथा विद्या शून्य की समझ में नहीं आते। इसलिये मिरज़ा साहिब का इस अशुद्ध अनुवाद पर अधोधुन्ध अनुकरण करना निरी धोखेबाज़ी और जालसाज़ी है।

पृष्ठ १३ में अनुवादक लोगों की उन सम्मतियों पर अत्यन्त विस्मित होता है कि, "यह वैदिक काल के विरुद्ध हैं। धार्मिक, सामाजिक नियम वेदों के काल में पूर्ण हो चुके थे, पर आज काल के अनुवादों से हमें वह तात्पर्य नहीं मिलता। इसीलिये हम अभी तक कोई निश्चित व्यवस्था, धार्मिक मन्तव्य और सामाजिक नियमों के विषय में जो वेद में हैं, नहीं कर सकते हैं", और यह भी लिखा है कि, "यह सर्वथा अनुचित होगा यदि हम यह कहें कि ऋग्वेद में ब्राह्मण मत के बड़े २ चिह्नों का प्रमाण नहीं मिलता, जब तक कि हम सारे वेद का अध्ययन न करें "

पाठक वृन्द ! ईश्वर के लिये कहिये कि जिसने अनुवाद करते समय चारों वेद पढ़े ही नहीं, किन्तु एक ऋग्वेद भी नहीं पढ़ा। क्या वह अनुवाद करने की योग्यता रख सकता है ? क्या वेद ऐसी पुस्तक है कि साधारण संस्कृत की कुछ पुस्तकों का पढ़ने वाला उसका अनुवाद करे ? हमें उन लोगों की बुद्धि पर अत्यन्त शोक है, जो उसको संस्कृत का प्रोफेसर या कोई और, उपाधि देते हैं और उसके कल्पित अनुवाद को (जो संस्कृत से अंग्रेजी, और अंग्रेजी से उर्दू में किया गया है) मान्य जानते हैं, जो सर्वथा अशुद्ध, अपूर्ण और अप्रामाणिक है। किन्तु वह स्वयं ही वयान करने हैं कि, "हम को कोई बात आगे माकूम हो, और वह इसके विरुद्ध हो, तो हमारी सम्मति बदल सकती है " अब तो उनके सारे अनुवादों का स्पष्ट रूपेण खंडन होगया है और सारे जगत् में विज्ञापन दिये गये हैं, जिससे निश्चय है कि प्रोफेसर को सम्मति भी बदल गई होगी। इसके उपरांत उनकी सम्मति बदलवाने के लिये हमें इंग्लैंड से पत्र व्यवहार करना पड़ता है, जो आर्यसमाज लंडन के मंत्री का कर्तव्य है। पर मिरज़ा साहिब यदि सत्य प्रिय हैं, तो उनके वास्ते हमें कादियां से सम्मति बदलवानी सुगम है, किसी प्रकार कठिन नहीं। सबसे अधिक उत्तमता यह है कि वह संस्कृत से सर्वथा अनभिज्ञ हैं। यद्यपि इस अवस्था में उनकी सम्मति का पहिले ही कुछ गौरव नहीं, पर फिर भी ईश्वर करे, कि इस असत्योपदेश के अनुकरण से मिरज़ा साहिब अपनी मिथ्या और विरुद्ध सम्मति को वापिस लेलेवे और सन्मान पर आवें।

पृ० १७ में लिखा है, कि "गालियन यह है, कि वेद में (कारुविण) शब्द के कुछ और अर्थ हैं, और वह अब कोई न जानत, हो'वाह २। जब वेद के किसी शब्द के अर्थ और हैं, जो कोई अब न जानता हो, तो कोष, निरुक्त और ब्राह्मण ग्रन्थ किस काम के हैं। वेद में ऐसा शब्द कोई नहीं जिसके अर्थ प्राचीन पुस्तकों से ज्ञात न हो सकते हों। बड़ा कारण यह है, कि वेद में निरर्थक शब्द कोई नहीं। वैदिक कोष के पंडितों ने अत्यन्त उत्तमता से इस सेवा को पूर्ण किया है, पर बिना योग्यता और कोष आदि देखने के सफलता असम्भव है। हाँ, यदि यह विचार है कि जिस बात को अनुवादक न समझे, उसके अर्थ कौन जानता होगा, यह निसन्देह प्रतिज्ञामात्र तो है, पर उससे कोई आर्य सहमत नहीं हो सकता, किन्तु यह अनभिज्ञता का एक प्रमाण है।

पृष्ठ २७ में लिखा है, "लेकिन हम यह नहीं खयाल कर सके, कि इन के मुसफिफ़ों ने यह अलफ़ाज़ बिल धक़ान मुंह से निकाले हों।" हज़रत ! जब उन्होंने ने निश्चित रूप से मुश्क से नहीं निकाले हैं तो आप का अनुवाद करना और मिरज़ा गुलाम अहमद साहिब का सम्मति देकर और अनजान मनुष्यों को धोखा देना कितना अविद्या का चिन्ह है। पृष्ठ ३४ में लिखा है कि "सायणाचार्य ने जो अर्थ लगाये हैं, उन में कहीं शंका होसको है, पर तो भी निस्सन्देह कोई योरुपीय विद्वान् ऐसा न होगा जो उसकी योग्यता को पहुँच सके।" जब सायणाचार्य के अर्थ पर अनुवादक को भी स्वयं शंका है तो अनुवादक के अर्थों पर कितने आक्षेप होसकते हैं। इस अवस्था में स्पष्ट भूल नहीं तो और क्या है यदि हम या कोई और ज़र्याप्रिय मनुष्य कभी इन पर विश्वास तथा भरोसा करे ? जब सायणा के भाष्य पर आक्षेप है तो इन मौलवी विद्वानों के अनुवाद में (जिन में से कोई भी उसकी योग्यता को नहीं पहुँच सकता) कितनी अशुद्धियाँ और आक्षेप होने आवश्यक हैं। इस लिये सायणाचार्य के अनुवाद के अशुद्ध होने से योरुपीय विद्वानों का अनुवाद जो उसे स्वयं भी अशुद्ध समझते हैं अशुद्ध होगया, और उन अनुवादों से भारत लखमनदास का अनुवाद गिवाग अशुद्ध होकर, मिरज़ा गुलाम अहमद के आक्षेप जो झूठे नींव पर, झूठे दोवार, झूठे छत और झूठे इमारत के समान हैं, वह किसो प्रकार प्रामाणिक नहीं और न सम्मान के योग्य हैं। यही सिद्ध करना हमारा कर्तव्य था, जो ईश्वर कृपा से पूर्ण रूप से पालन हुआ।

बुराहीन उल्ल अहमदिया पृ० ३६६ से ४०१ तक ताज न सं० ३,

ऋग्वेद संहिता अष्टक १ सूक्त ६१ की यह अति जिस में लिखा है, ऐ इन्द्र ! वरित्रा पर अपना वजू चला, और इसे ऐसा टुकड़े २ कर, जेम् बूचड़ गाय के टुकड़े २ करता है। एक तो यह तशवीह गुरु भीजून, है और एक बुजुर्ग को बूचड़ से तशवीह देना गोया उनकी रजब मलोह करना है, जो दरजयबलागत और शाइस्तगी कलाम में वर्द और एक तरह की बेअदबी है नगरेः।

उत्तर—लेखक ने वादी की सचाई के खोज लगाने को सारे प्रथम अष्टक के ६१ सूक्त की पड़ताल का, पर इस बात का कहीं चिन्ह न पाया। नहीं मालूम कि हज़रत को यह बात कहीं से सूज़ी, परन्तु साथ ही जब देहली वाला उर्दू अनुवाद देखा, तो इलहानी की योग्यता प्रकट होगई। पाठक इन्द ! निस्सन्देह इस अनुवाद से जिसके विषय में हम पहिले लिख चुके हैं, मिरज़ा जी को बड़ा धोखा हुआ। इसी राख्यारर के विषय में जिसको मिरज़ा साहितने उद्धृत किया है व्याख्याता मार्जन पर संख्या २ 'काटता है', पर लगाकर लिखता है "वरित्राके अङ्ग गो की भांति पृथक् २ कर डालो," (श्री शब्द व्याख्याता अपनी ओरसे बढ़ाता है) जैसे सांसारिक मनुष्य मांस काटने वाले पशुओं के अङ्ग पृथक् २ करते हैं। यह वर्णन विचारने योग्य है। यद्यपि यह बात नलो प्रकार स्पष्ट न हो, कि व्याख्याता जो शब्द लिखता है, अर्थात् वक्तायता काटने वाले या खीलने वाले, इसके क्या अर्थ

है। सम्भव है यह शब्द (वक्रायता) हो, जिन के अर्थ मांस बेचने वाले या कसाइयों के हैं। कुछ ही हो, इससे यह बात साबित होती है कि गो मांस के लोथड़ों से प्राचीन हिन्दु धृष्टा न करते थे।"

भाष्यकार ने इस स्थान पर जितना ज़ेहर उगला है और जितना झूठ कहा है, वह लेख तथा कथन से बाहिर है। इसी प्रकार बुद्धि से हीन मिरज़ा साहिब ने उसका अनुकरण किया, अपनी बुद्धि को तनिक भी दखल न दिया कि यह बात कितनी बनावटी है, तथा असत्य। अस्तु, सत्यासत्य की जांच के लिये हम वेद का असल मन्त्र ठीक २ अनुवाद सहित लिखते हैं, ताकि वादी को अन्य अशुद्धियाँ भी इसी से वास्तविकता प्रगट होजावे और उनके धोखे में आगे कोई न आवे।

अस्मा इदं प तवसे तुराय प्रयो न हर्मिस्तोमं माहिनाय।

श्रुचोषमायाधिगष ओहमिन्द्राय ब्रह्माणि राततमा ॥

ऋ० मं० १ सू० ६१ ॥

इस ६१ सूक्त के कुल १६ मन्त्र हैं। यह सारा सूक्त राज्य धर्म और शस्त्र विद्या के विषय में है। यह बारहवाँ मन्त्र भी समापति के सम्बन्ध में है। हे समाध्यत् ! कितने गुणों को धारण करने वाले, ऐश्वर्य युक्त शीघ्र करने वाले आप जैसे सूर्य जलों के सम्बन्ध से जलों के प्रवाहों को बहाने के अर्थ बादल के लिये वरतता है, वैसे इस शत्रु के लिये ठहरो गतिवाले शस्त्र को अच्छे प्रकार धारण कर।

वाणियों के विभाग की तरह इसके भाग पृथक २ करने का इच्छा करता हुआ, ऐसे ही अनेक प्रकार हनन कोजिये।

व्याख्या—इस मन्त्र में परमेश्वर ने समाध्यत् के लिये उत्तम शिक्षाओं से युक्त उपदेश किया है।

(१) समाध्यत् गुणवान् ऐश्वर्य वाला और तेजस्वी हो। (२) शस्त्रविद्या में भी भलि प्रकार निपुण हो और प्रयोग अवसर को ठीक २ जानता हो। (३) ऊंचनीच जो अनेक प्रकार के राज्यकार्यों में होते हैं, उनको जानना भी समाध्यत् का प्रथम कर्तव्य है। (४) अन्याइयों को उनके कुकर्मों का शीघ्र दंड देना, प्रमाद न करना और शान्ति के स्थापन करने पर तत्पर रहना, जो साम्राज्य का असली उद्देश्य है। (५) जैसे सूर्य को किरणों जल के सम्बन्ध से वर्षा के परवाह के चलाने के लिये बादल से वरतती है। (६) जैसे वाणियों के विभाग को अन्याय स्थानों में उसके छिन्न भिन्न करने की इच्छा करते हैं। (७) वैसे ही शत्रुओं के मुकाबले में सुशिक्षित सेना को उत्तम शस्त्रों युक्त करके यात्रा तथा क्षेत्र के ऊंच नीच को जान कर सफलता प्राप्त करे।

(भावार्थ) हे समापति ! जैसे विद्या सम्बन्धी विषय प्राणवायु से तालु आदि स्थानों में जिह्वा को ताडन कर भिन्न २ अक्षर या पदों के विभाग करते हैं वैसे शत्रुओं के बलको अपनी सेना के नियम बद्ध युद्ध से छिन्न भिन्न करो।

(टिप्पणी) जब कि विलसन साहिब के कथनानुसार वेद में केवल यही इबारत है, “ वरित्रा के अङ्ग गौको तरह पृथक् २ कर डालो । ” वरित्रा मेघ को कहते हैं और गोनाम बाणोका है, अर्थात् मेघ के अङ्ग को बाणो की तरह पृथक् २ कर डालो । शोक ! कि लोग बिना किसी प्रकार की योग्यता के बड़ी २ प्रतिज्ञायें करने पर उद्यत होजाते हैं । भाष्यकार लिखता है ‘ वकायता ’ काटने वाले को कहते हैं । हम जहाँ तक वेद की इस भ्रुति के अन्तर २ पर दृष्टि पात करते हैं, “ वकायता ” शब्द बिलकुल नहीं मिलता, जिस से विलसन साहिब और सायण, कसाई तथा मांस काटने वाले के अर्थ निकालते हैं । हमारे इलहामी मित्र भीतरी द्वेष और आत्मिक मैलके कारण बूचड के अर्थ लगाते हैं । जब यह शब्द ही इस मन्त्र में नहीं है, तो आक्षेप भी सर्वथा असत्य और निर्मूल होगया । हम यहाँ पर विलसन साहिब और मिरज़ा साहिब या किमी और उनके हितेषी, यहाँ तककि इलहाम लाने वाले को चैलेञ्ज करते हैं, कि वह यातो वेद की इस भ्रुति से जो हमने ऊपर लिखी हैं, “ वकायता ” शब्द निकालकर बतलावे और कसाई या बूचड बनने की प्रमाणात करावे, अन्यथा इस रक्त पात और दुराचार का इलाज करके इसका निषेध प्रकाशित करें और भविष्य में ऐसे वाज़ारु आदर्शियाँ जैसे कथनों से बाज़ आयें । हम पुनः इस बात को दुहराते हैं, और पाठकों को बताते हैं कि इसका प्रमाण तथा उत्तर कोई भी किसी प्रकार महा प्रलय तक नहीं दे सकेगा, क्यों कि अभाव से भाव किसी प्रकार नहीं होसकता ? इसी प्रकार जो वेदोंमें नहीं है उसका निमालना भी कठिन अपितु असम्भव है । मिरज़ा साहिब की सारी अशुद्ध प्रतिज्ञाओं और उर्दू अनुवाद के विषय में हमारी ओर से यह अक्राध्य उत्तर है, जो उनको ऐसे ही सारी बकवास के आशय के सत्यानाश करने के लिये “ हिलमनमुआरज़ ” का निवेदन है ।

बुराहीन उल अहमदिया पृष्ठ ४०३ मार्जन सं ०३

बादी—एक जगह भी मुंह खोलकर वेदने बयान नहीं किया कि मखकुक प्रस्ती से बाज़ आजाओ, आग वगैरह को पूजा मत करो बजुज़ खुदा के और किसी से मुराधें मत मांगो ।

सिद्धान्ती—“यदि चिमगादड़ की आंख दिन के समय न देखे तो सूर्य का क्या दोष” । मिरज़ा साहिब आइये और इन पवित्र भ्रुतियों को आंखें जोल कर पढ़िये । वेद भगवान् मूर्त्तिपूजा का बल पूर्वक खडन कर रहे हैं ।

(१) यह मन्त्र ऋग्वेद का है:—

न त्वावां अन्यो दिव्यो न पार्थिवो न जातो न जनिष्यते
अश्वायन्तो मघवसिन्द्र वाजिनो गव्यन्तस्त्वा हवाम्हं ।

हे सर्व ऐश्वर्य्य के स्वामी ! सब के जीवन मूल परमात्मा ! आप जैसा भी लोक अथवा पृथ्वीमें (तीनों कालों में) न कोई उत्पन्न हुआ और न होगा और न है । आप सब वस्तुओं की मिलावट से पवित्र हो. हम छोड़े आदि शोभा तथायश को सामग्री बलके बढ़ाने वाले आत्मिक और शारीरिक कल्याण और आवश्यकताओं की इच्छा रखने वाले आपही की शरण में आते हैं । आपसे भिन्न हमारा स्वामी कोई नहीं है ।

(२) यह ऋग्वेद का मन्त्र है:—

य आत्मदा व तदा यस्य विश्व उपासते प्रशिषं यस्य देवाः
यस्य छायाऽमृतं यस्य मृत्युः कस्मै देवाय हविषा विधेम ॥ अग०
अ० ८ सू० १२१ मं० १

(अर्थ) जो जगदोश्वर अपनी रूपा से ही आत्मा का विज्ञान देने वाला है, जो सब विद्या और सब सुखों को प्राप्ति का हेतु है, जिसको उपासना सब विद्वान् लोग करते आये हैं और जिसके अनुशासन को सब उत्तम लोग करते हैं, जिसका आसरा करना ही मोक्ष सुख का कारण है और जिसको भूलना ही जन्म मरण रूप दुःख का कारण है, जिसको आज्ञा का पालन ही सब सुखों का मूल है, जो सब संसार का पति है, उसी परमेश्वर को हम उपासना करें ।

(३) यह यजुर्वेद का मन्त्र है ।

अन्धं तमः प्रावेशन्ति येऽसंभूतिमुपासते । ततो भूय इव ते
तमो यउसंभूत्याऽरताः ॥ यजु० अ० ४ मंत्र ६

जो प्रकृति को अज्ञ के स्थान में उपासना करते हैं, वे अन्धकार अर्थात् अज्ञान और दुःख सागर में डूबते हैं । जो संभूति अर्थात् पृथ्वी आदि लोकों, पाषाण और वृक्ष तथा मनुष्य आदि के शरीरों को उपासना ब्रह्म के स्थान में करते हैं, वे इस अन्धकार से भी अधिक दुःख में पड़ते हैं ।

भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्य्यः । भयादिन्द्रश्च वायु-
श्च मृत्युर्धावात् पंचमः ॥ कठ० अ० २ व० ६ श्लोक ३

(अर्थ) परमात्मा के तज से ही सूर्य्य चमकता है और उसी की शक्ति से अग्नि जलाती है । उसी को ज्ञान से वायु चलती है और उसी की ज्ञान से वृष्टि विद्युत् आदि अपने २ काम करते हैं । मृत्यु और काल उसके पूर्ण ज्ञान और आज्ञा से सारे जगत के नाश में लगें हुए हैं ।

(५) यह भी यजुर्वेद का मन्त्र है ।

तदेजति तन्नैजति तद्दूरं तुश्निके तदन्तरस्य सर्वस्य तद्
सर्वस्यास्य वाह्यतः ॥ यजु० अ० ४० नंत्र ५

(अर्थ) परमेश्वर सब जगत को यथा यथा अपने २ चाल पर चला रहा है, पर आप नहीं चलता । परु रस सर्व व्यापक है, अधर्म से

बहुत दूर और धम्म से बहुत ही निकट है, (अर्थात् अधर्म से उसका जानना असम्भव और धर्म से उसकी प्राप्ति सुगम है) वह सबका अन्तर्यामी अर्थात् भीतर और बाहिर का जानने वाला है, उसी के जानने से कल्याण होता है, न किसी और से इत्यादि । सैंकड़ों मन्त्र वेदों में परमात्मा को एकता के मौजूद हैं ।

अब मिरज़ा साहिब स्वयं ही न्याय करें, कि वेदों ने पृथ्वी पूजा से कितना मना किया है । सब वेदों में अद्वितीय परमेश्वर के बिना किसी नाशवान् वस्तु की उपासना या पूजा को आज्ञा नहीं है, और न कोई आर्य्य किसी प्रकार की मूर्ति पूजा करता है ।

बुराहीन उल अहमदिया पृ० ४०७ से ४२४ तक हाशिया का हा०

वादी ने ८ पृष्ठों के हाशिया सं० ३ में उसी अशुद्ध देहली वाले उर्दू अनुवाद से (जिसका हम पूरा वृत्तान्त पहिले वर्णन कर चुके हैं,) अग्नि, सूर्य, चन्द्र, मित्र, वरुणा, इन्द्र आदि को आर्यों का परमेश्वर जान कर या देवता मान कर आक्षेप किये हैं, कि यह मूर्ति पूजा है। इतनी भ्रूतियों से जिनका बड़ा संघट्ट यहाँ उद्धृत कर, कई पृष्ठ हमने काले किये हैं, क्या कुछ ईश्वर का भी पता मिलता है ?

उत्तर—वादी ने अपनी सारी पुस्तक में प्रत्येक स्थान पर बिना हेतु बहवाद किया है । और कहीं भी ठीक प्रमाण व पता नहीं बतलाया । उसको उचित था कि पहिले वेद मन्त्र लिखता पश्चात् उसका अनुवाद करता और पूरा प्रमाण देता, ताकि उसको वाक्चातुर्य की असलियत माकूम होती । यदि यह याग्यता नहीं थी और न है, तो निरर्थक लेखनी घसाई । पर विचार किया होगा, कि इन दिनों जो वैदिक धर्म वेदोप्यमान होकर सारे संसार पर प्रकाश फैला रहा है, और हर स्थान पर आर्य्यसमाज बनतो जातो हैं, जहाँ पर मुसलमान (निन्दक कब तक प्रशंसित रह सकते हैं) पीठ दिखा २ शास्त्रार्थ से भाग रहे हैं । मिरज़ा साहिब ने ऐसे समय में बाधक होकर आवश्यक जाना और ऋण ने भी आवश्यकता का मुख दिखाना आरम्भ किया । ऐसे अवसर पर कुरानी खुदा को अपने तलवारो दीन के वचाने की फ़रिदों से सलाह करनी पड़ी । इसी अवस्था में मिरज़ा ने सोचा कि हम भी कुछ हाथ पांव हिलावें, और व्यर्थ गणों तथा प्रमाण शून्य चमत्कारों का घर बैठे ढंडोरा पिटवावें, ताकि—

मशहूर होवें यारों में, हम भी हैं पाँच सवारों में ।

हमारा नाम भी मुहम्मदियों में इमाम मुनाज़रा, मुजद्द वक्त, मुलहिम कलाम रब्बानी, मसोह सानो रटा जावे और बैठे थिठाये ऐसे दाव पंच में अकल के अंधों और गज़मन्दो से कुछ रुपया भी हाथ में आवे । जैसा कि कहा है:—

चि खुश खुबद कि वरायद बयक करिश्मा दोकार ।

यके हिमायते कौमो दिगर हसुले मुआश ॥

(एक पन्थ दो काज) वेद में किसी मूर्ति व सम्भूति की पूजा सबथा नहीं है और न किसी मनुष्य छत या बनावटो वस्तु की पूजा लिखी है, किंतु स्पष्टतया युक्त रीति से इनकी पूजा का बलपूर्वक बहिष्कार किया है। पर क्या किया जाये। आंख वाले को आदमी दिखला सकता है, और कान वाले को सुना सकता है, जिसके दोनों नहीं वह लाचार है।

तुवानमर्मा कि नियाज़ारम अन्दरुने कसे ।

हसूद रा चिकुनम को जे खुद वरंज दरस्त ॥

वमीर ता विरही ऐ हसूद कीं रंजेस्त ।

कि अज़ मुशकते आंजुज़ वमर्ग नतुवां रस्त ॥

(मैं यह कर सकता हूँ कि किसी का हृदय न दुखाऊँ, पर द्रोषो को क्या करूँ, वह आपही दुःख में है। ऐ द्रोषो मरजा, ताकि तू छूट जावे, क्योंकि यह ऐसा दुःख है, जिसके कष्ट से मृत्यु के बिना छुटकारा नहीं)

भाइयो ! बाहरी दो आंख और दो कान वाले तो किरोड़ों आदमी मौजूद हैं, पर इनमें बहुत से ऐसे हैं जिनको आंखें पक्षपात ने अधी करदी और जिनके कान हठधर्मी की गरमी में बहरे हो गये हैं। उनके लिये हमारे पास कोई इलाज नहीं। वही हाल मिरज़ा साहिब का है। संस्कृत विद्या क्या, उसके अक्षर ज्ञान से भी कोरे हैं, वेद भगवान की आज तक परमेश्वर जानता है, शकल भी नहीं देखी। आर्यसमाज को पुस्तकें देखने से पक्षपात के कारण घृणा है। किसी आर्य से भेंट करने और उसका उपदेश सुनने से वह सर्वथा शून्य है। अतः ऐसी अस्थि में प्रत्येक बुद्धिमान जान सकता है कि इनके कपोल कल्पित आक्षेप विश्वास के पद से कितने गिरे हुए होते हैं।

यदि वह किसी जानकार समासद् आर्यसमाज से एक घण्टा भी बात चोत करते, तो उनके सब झूठे भ्रम और निरर्थक कल्पनायें तत्काल दूर हो जाती। यह भी उन्होंने नहीं किया, इसलिये संस्कृत और वेद पुस्तक से शून्य रहने के कारण मिरज़ा साहिब अन्धे हैं। किसी आर्य के उपदेश न सुनने व विवरण न ज्ञात होने से मिरज़ा साहिब वैदिक हैं। वरना ऐसे शुद्ध और पवित्र धर्म तथा सिद्धांतों के विषय में ऐसे सदिग्ध और अपवित्र जाव मन से न निकालते। भोमान् मिरज़ा साहिब ! वेद में अग्नि, वायु, जल और मिट्टी खानिज पदार्थ आदि से उपकार लेना तो अवश्य लिखा है, जिससे मानवीय आवश्यकताओं का दूर करना, कृता कोशत तथा शिल्प सम्बन्धि आविष्कारों को कर दिखाना अभिप्रेत है, पर इन अनित्य और जड़ वस्तुओं को परमेश्वर मानने की कहीं भी आज्ञा नहीं है। सूर्य, चन्द्र अग्नि, जल, पृथ्वी, मित्र, इन्द्र 'वसु' अश्विनो आदि जिनको वेद ने सहस्रों स्थान पर अनित्य बताया है उन पर वादी भी मूर्ख मुसलमानों को म्याई आक्षेप कर गव करता है, परन्तु जिसका हिसाब साफ़ है उसे हिसाब लेने वाले से क्या डर।

हमको आपके आक्षेपों से किसी प्रकार का डर नहीं है। यदि डर है, तो तलवार के दीनदारों को, जिन के कुरान में ज्यों के त्यों यह आक्षेप मौजूद हैं। जिन को हम आगे इसी पुस्तक में विस्तार से लिखेंगे और अपनी प्रतिक्षाओं का प्रमाण कुरानी आयतों से देंगे। आप की न्याईं शब्दों को दोहराना हमारा काम नहीं, न कल्पित तथा अप्रामाणिक बातों पर हठ और दुरायह। जिस बात का वेद विरोधी है, आप उस बात की उस से साक्षी दिलाते हैं और प्रमाण के लिये केवल मौखिक हवीसों से काम चलाते हैं।

अगर कौशिशकुनीतो हशर ऐ जाँ । नयाबी ज़ों सखुन हरगिज निशाने ॥

(यदि कयामत तक तू यत्न करे तो प्यारे इस बात का कदापि लेश मात्र न पायेगा) हाँ, कई अवसरों पर अग्नि आदि नाम परमेश्वर के भी हैं, जिस की ध्याख्या वदिक कोष में विस्तार पूर्वक मौजूद है, बल्कि स्वयं वेद में इस का निर्णय किया गया है, ताकि मूर्ति, सूर्य, अथवा अग्नि पूजा आदि को और मनुष्यों की रचि न हो और सच्चिदानन्द के अनिरिक किसी को अपना उपास्य न जानें, जिससे प्रत्येक सत्यामिलापी के लिये निश्चय होजावे और किसी प्रकार की शंका न आने पावे।

विशेषतया भोमान् स्वामो जी महाराजने इन बातों को इतनी उत्तम रीति से ज्ञानबोन करदो है कि अब साधारण संस्कृतज्ञ भी न्याय रूप से देखने पर तसल्ली पासक्ता है। अतः इन भ्रान्तियों को दूर करने के लिये स्वामी जी ने एक पुस्तक "भ्रान्तिनिवारण" नाम बनाया है, जिस में भूने भटके जगत को संमार्ग दिखाया है। प्रमाण रूप से कुछ मंत्र यहाँ भी प्रस्तुत करता हूँ, ताकि सत्या सत्य का पूर्ण प्रकाश हो।

इन्द्रं मित्रं वरुणमग्निमाहु रथो दिव्यः स सुपर्णो गुरुत्मान् ।
एकं सद्विप्रा बहुधा वदन्त्याग्निं यमं मातरिश्वानमाहुः ऋ० म० १ ।
अ० २३ । सू० १७४ । मं० ४६ ॥

यह ऋग्वेद का मन्त्र है, " जो एक अद्वितीय, सत्य ब्रह्म है, उसी के इन्द्र मित्र, वरुण, अग्नि, विद्या, सुपर्ण, गुरुत्मान्, मातरिश्वा, यम, नाम भी हैं।

मनुजी भी अध्याय १२ के श्लोक १२३ में कहते हैं।

एतमेके वदन्त्याग्निं मनुमन्ये प्रजापतिम् । इन्द्रमेकेपरे प्राणम-
परे ब्रह्मशाश्वतम् ॥ मनु० अ० १२ श्लोक १२३ ॥

मनु० अ० १२ श्लोक १२३

" जो सब का परमात्मा है, उसी के अग्नि, मनु, इन्द्र, प्राण, प्रजापति, ब्रह्म भी नाम हैं "

और इसी प्रकार यजुर्वेद, सामवेद, अथर्ववेद से भी प्रगट होता है कि अग्नि आदि नाम कई स्थानों पर ईश्वर के भी हैं, पर यह भौतिक अग्नि और सूर्य आदि ईश्वर नहीं है, किन्तु उसकी रचना है।

अग्नि शब्द जो ऋग्वेद में बहुत से स्थानों पर आया है, उससे अल्प बुद्धि तथा अल्प विद्या वालोंको भ्रम होता है। प्रथम तो स्वयं इन लोगोंको इतनी बुद्धि कहां, कि इस शब्द के वास्तविक अर्थों को पूरा २ माळूम कर सकें। यद्यपि ऋग्वेद के मन्त्र और मनुस्मृति के कथन से भी सिद्ध किया गया है, कि अग्नि आदि परमेश्वर के नाम हैं, जिस से पूर्ण विश्वास है कि किसी सत्यप्रिय को संदेह नहीं है, पर वह लोग कि जिनके ज्ञान नेत्र को वर्तमानकाल के विद्यारूपी सूर्य ने ऐसा धुंधला कर दिया है कि अज्ञानता के अंधेरे कोने को अपना निवास स्थान समझते हैं, उन्हें सत्य के ग्रहण करने में लज्जा माळूम होती है। यदि कभी ज्यों त्यों कर सिर उठाते हैं, तो पद्मगत का आवरण सत्य प्रियता के मुखड़े पर डाल लेते हैं। फिर कहिये ! कि वह तत्व जो न्याय के तीव्र प्रकाश में सत्यघाही बुद्धि के सच्चो दर्पण से शोध सकता है, वह इनके हृदय या आंखों में कैसे चमके। हम पाठकों की सेवा में अग्नि शब्द के अर्थ उपस्थित करके मन्त्र निवेदन करते हैं, कि न्याय की डोर को हाथ से न छोड़ें, और शुन परिणाम निकालें।

अञ्चुभति पूजनयाः अच्यते प्राप्पते सत्किपते वा वेदा-
दिभिः सत्यशास्त्रै रविहीनश्चसोऽग्निः ॥

इस वातु से अग्नि शब्द निकलता है, और वेदादि सत्य शास्त्रों के अनुसार विद्वानलोग जिसका सत्कार करते हैं, जो ज्ञान स्वरूप और सर्वव्यापक हैं, वह अग्नि है। इसके अतिरिक्त शतपथ ब्राह्मण के निम्न वाक्यों से यह बात और भी अधिक स्पष्ट होजाती है, कि अग्नि का अर्थ ईश्वर करना किसी प्रकार की खैचा तानो नहीं, बल्कि यथार्थ है। पिछले मारे ऋषियों ने ऐसा ही माना है, और वेदादि सत्य शास्त्रों में ऐसा ही आदेश है। जो सर्वथा सत्य, यथार्थ, व्याकरण और कोष के अनुसार तथा सर्व प्रकार से युक्त है, उसको अधिक स्पष्ट करने के लिये अम्ली वाक्यों को उद्धृत करते हैं।

ब्रह्माग्निः ॥ श० १-४-२-११

आत्मा वा अग्नि ॥ १-२-३-२

अयं वा अग्नि प्रजाश्च प्रजापतिः ॥ श०

निश्चय ब्रह्म, आत्मा, प्रजापति और अग्नि शब्द के अर्थ तथा तात्पर्य में प्रविष्ट हैं। सारांश यह कि उपरोक्त उतरा से यह बात भली भांति सिद्ध है, कि अग्नि शब्द यौगिक है। उसके बहुत से अर्थों में ईश्वर, आत्मा, प्रजापति के अतिरिक्त भौतिक अग्नि है। यदि इस प्रकार के प्रमाण मौजूद न होते और वेदमें स्वयं ही इसका पूरा निर्णय न होता, अतियां न मिलतीं और इसके उपरांत केवल अर्थ विद्या को सम्मुख रख कर, अग्नि शब्द का तात्पर्य परमात्मा वर्णन किया जाता है तो निस्सन्देह कोई बुद्धिमान शंका न करता। साधारण तथा ऐसा प्रतीत होता है कि पर्येक

व्यक्ति अपने ज्ञान के नपेने में दूसरों को विवेचना को नापता है और पाशविक वृत्तियों के प्रधानत्व से यही चाहता कि मेरा ही पलड़ा भारी रहे। ऐसे महारमा बहुत थोड़े होते हैं कि पाविक वृत्ति को दमन करके प्रत्येक बात को यथार्थ रूप से गाय की कसीटी पर जांचने और सत्य सिद्ध होने पर (चाहे उसके पहिले विचार से वह कितनी ही सर्वथा विपरीत हो) प्रसन्नता से मान लेते हैं। मिरज़ा जी सूर्य्य मिट्टी उड़ाने से नहीं छिरता, और चन्द्रमा अंधियारी रात्रो में भी चमकता है। इसी प्रकार व्याख्या विस्तार अथवा आक्षेप से वास्तविक अर्थ छिप नहीं सकते। यतः बुरे आदमी का खरा सोना कमीटी पर अधिक विश्वस्त होजाता है। इसी लिये अग्नि आदि शब्दों के विषय में हम ऊपर व्याख्या कर आये हैं। ईश्वर के बहुत से नामा में अनुमान एकसी का स्पष्ट रूप से अर्थ सत्याथेप्रकाश में मौजूद है, जो व्याकरण के सर्वथा अनुकूल संस्कृत और भाषा दोनों में लिखा है, जिससे किसी बुद्धिमान को तनिक भी शंका नहीं हो सकती। इन उपरोक्त मन्त्रों के अर्थ देखने से प्रत्येक सत्या मिलापी सत्य को जान सकता है। यदि अग्नि पूजा हवन यज्ञ का करना है, तो यह केवल न्याय, विद्वत्ता, और तर्क के गने पर छुरी धरना है। पुराने नबियों का अग्नि को जला कर वर्षा कराना, कुर्बानी का जलाना और खुदाका प्रसन्न हो जाना। (जो तीरेत और नबियों को पुस्तकों में लिखा है) बुराक पर चढ़ कर असमानों की सैर को जाना, पापियों, घातकों, लुटेरों, डाकुओं का केवल शफ़ाअत से बख़शा जाना (जो कुरान, तफ़सीरों और हदीसों में है) तो मिरज़ा साहिब अवश्य मानते हैं और उनका विश्वास मुक्ति का कारण जानते हैं। हवन से वर्षा और स्वास्थ्य का होना अप्रोक्ष है और इसको भ्रान्तिसं असत्य तथा जड़ पूजा, समझा है। इस पक्षपात और सत्य को छुपाने का बड़ा भारी कारण यह है कि वह बातें कई पुस्तों से मानने चले आते हैं और विरोध कर कुरान में हैं। अतः इनकार करने से जगत के पालम्बों का डर है। अस्तु कुछ ही, हम इस विषयमें थोड़ासा लिखना उचित जानते हैं। यदि मिरज़ा साहिब हमारे इस विवरण को मुहम्मदी फ़िलासफ़ी से रद्द करदेवें, तो उस समय हमें और हेतु देने की आवश्यकता पड़ेगी। ईश्वर ने चाहा, तो इसी से दूध का दूध और पानो का पानी पृथक हो जावेगा और अधिक परीक्षा की आवश्यकता न रहेगी।

इस लेख के आरम्भ करने से पहिले यह प्रश्न उत्पन्न होता है कि वर्षा केवल ईश्वर इच्छा पर निर्भर है या उसके साधन भी ईश्वर ने बना छोड़े हैं।

जिन दार्शनिकों और चिकित्सकों को वर्षा विज्ञान से जानकारो हैं उन्हीं की इस में सान्नी है कि वर्षा के होने को यही उचित रीति नियत है कि भूमि से वाष्प ऊपर चढ़ कर वर्षा के रूप में वरसते हैं। अतः इसके प्रमाण के लिये अनेक दार्शनिकों ने वर्षा को परीक्षा भी करवादी। यहाँ तक कि एक विद्वान् दार्शनिक ने विज्ञापन भी दीदया था कि जिस किसी को वर्षा देखने को इच्छा हो, मैं वर्षा करके दिखला सकता हूँ। अतः इस सारे लेख का तात्पर्य्य यह है कि

जिस प्रकार कुनीन द्वारा ज्वर शान्त होता है, जलाने से लकड़ी राख हो जाती है और खाने से शरीर को पुष्टि मिलती है, उसी प्रकार यदि नियमानुसार वाष्प ऊपर चढ़ाये जायें तो वर्षा हो सकती है। यह तो स्पष्ट मूर्खता है कि केवल ईश्वर की इच्छा ने नियत नियमों के बिना वर्षा हो जावे। जब वर्षा का एक विशेष नियम है, तो अब हमको विचार करना चाहिये कि कौन सा नियम वर्षा का उत्तम है। यज्ञः पुद्गलदी लोग में प्रत्यक्ष कार्य ईश्वर इच्छा पर नहीं छोड़ते, राटो के लिये तो परिश्रम करने हैं, रोग में औषधी भी खाते हैं और काम इच्छा के लिये विवाहों को भरमार करते हैं, अर्थात् किसी विषय में केवल ईश्वर का आशा पर बैठ नहीं रहते, ऐसा ही हमको वर्षा पर विचार करना चाहिये। हां यह बात तो बहुत उचित है कि प्रत्येक कार्य के साथ परमेश्वर की सहायता का इच्छुक होना, परन्तु कर्महीन होकर केवल ईश्वर के भरोसे पर पड़ा रहना किसे नियम के अनुसार उचित नहीं है। अब हमको वर्षा के नियम पर विचार करना चाहिये।

(१) मुहम्मदियों और ईसाइयों को, पुस्तक के अनुसार वर्षा के लिये यह नियम नियत किये गये हैं कि नर्सिजवा या गिरजामें एकत्रित होकर खुदा के आगे प्रार्थना करना।

(२) आर्य धर्म के अनुसार हवन यज्ञ के द्वारा ईश्वर से प्रार्थना करनी कि आप दयालय हैं, दयालुता से वर्षा कीजिये।

अब विचारना चाहिये, कि वर्षा के लिये इनमें से कौनसा नियम उत्तम है। मुहम्मदियों का या ईसाइयों का या आर्यों का।

प्रथम सोचना चाहिये, कि यह नियम हाथ से काम करना और मन से ईश्वर को सहायक जान समझ की इच्छा करना अच्छा है या यह नियम कि हाथ बांध कर बैठे रहना और ईश्वर से कमाई मांगना। पूर्ण विश्वास है, कि अन्तिम नियम का कोई बुद्धिमान स्योकार न करेगा, और इसे हर प्रकार कष्ट देने वाला और मूर्खता जानेगा। इसलिये पहिले नियम की व्यवस्था हवन के द्वारा ईश्वरके सम्मुख प्रार्थना करने की ठीक है। कारण कि हवन सृष्टि नियम के अनुसार वर्षा, शारीरिक स्वास्थ्य और वायु शुद्धि का विशेष साधन है। हवन की यह विधि है, कि घृत और सुगन्धित तथा पृष्टि कारक वस्तुओंको वेद मन्त्रों से अग्नि में विधि पूर्णक प्राहुति देना। पृथो में जल के प्रमाण दो प्रकार से मेघ मंडल में चढ़ सकते हैं।

(१) सूर्य की उष्णता से (२) अग्नि की गरमी से। अतः जिस समय अग्नि जला कर हवन किया जाता है, तो उसकी गरमी से घृत आदि सुगन्धित और पीष्टक वस्तुओं के प्रमाण ऊपर को चढ़ते हैं। यह बात भी साधारणतया मान्य है, कि कई वस्तुओं की सूर्य की गरमी आवश्यकतानुसार ऊपर नहीं उठा सकती, इस लिये हवन के द्वारा चढ़ाई जाती हैं। यह जो घृत हवन में डाला जाता है, इससे यह ज्ञान है कि वर्षा की बड़ी सहायता प्राप्त होती है। जरा

के जो प्रमाण सूर्य की गरमी से ऊपर चढ़ते हैं, उनको जमाने के लिये घृत के प्रमाण जाग का काम देते हैं। जैसा कि हजार मन दूध में एक पाव दही डालने से सारे को दही बना देता है, वैसे ही जिस समय घृत के प्रमाण जल के प्रमाणों से मिलते हैं, उनको जमा देने हैं। वही प्रमाण तुरन्त वर्षा का कारण बन जाते हैं। घृत का यह गुण है कि वह सूर्य की गरमी से ऊपर नहीं चढ़ सकता। विचार करो कि प्रत्येक वस्तु को सूर्य की गरमी सुखा देती है, पर घृत हजार वर्ष पड़ा रहे, तो भी वैसे का वसा बना रहता है, कदापि सूखता नहीं। इसको अग्नि द्वारा ऊपर चढ़ाया जाता है, जिससे वर्षा में सहायक हो, और साथ ही जो पौष्टिक और सुगन्धित पदार्थ डाले जाते हैं, उनका भी यही लाभ है कि जल स्वच्छ और शीघ्र जम कर गिरे। क्यों कि जिस समय जल के वाष्प सूक्ष्म होते हैं, उस समय मिले हुए नहीं होते, परन्तु जब वह स्थूल होजाते हैं, तो शीघ्र जम कर वर्षा करते हैं। अब वादी कहेंगे कि जिस स्थान पर हवन न होगा, वहाँ वर्षा न होगी। यह विचार उनका सत्य नहीं, क्यों कि वर्षा का उपकरण केवल हवन ही नहीं है, प्रत्युत और भी कई हैं। जैसे वृक्ष वर्षा का उत्तम साधन हैं और यह भी स्मरण रखना चाहिये, कि सूर्य की गरमी से जो जल के प्रमाण ऊपर चढ़ते हैं वह केवल जल के नहीं होने, किन्तु उनके साथ सूक्ष्म प्रमाण पौष्टिक तथा सुगन्धित पदार्थों के भी चढ़जाते हैं। इस लिये यह क्रम निरन्तर जारी रहता है। यह व्यवहार बुद्धिमत्ता और युक्तियुक्त है, यथा कल्पना करो कि जंगल में कुदरती मेवे सहस्रों प्रकार के उत्पन्न होते हैं, तो क्या वृक्ष लगाने की कुछ आवश्यकता नहीं है? कोई बुद्धिमत्त इस बात को पसन्द न करेगा। अतः उद्यान आदि लगा कर उत्तम रीति से बहुत से फल उत्पन्न करना ईश्वरीय दान को नियम पूर्वक वरतना है। इसी प्रकार यद्यपि कुदरती तरीका भी वर्षा की ही, तो भी मनुष्य इसमें कई प्रकार के कार्यों से अपने प्रयत्न का लाभ उठा सकते हैं। यदि हम विशेष विधि वर्षा होने की लक्ष्य में रख कर उसके साथ ईश्वरीय सहायता की कामना करते हैं, तो वह इस निकम्मी, भद्दी और अनुचित रीतिसे सहस्रगुणा उत्तम है। अब यदि मुहम्मदियों का वर्षा के लिये नियम देखोगे, तो हर प्रकार से निकम्मा और बोदा है, अर्थात् मसजिद में जाकर कुछ बाणों से कहना वर्षा को क्या सहायता देता है, किन्तु आलस्य और उरसाह हीनता का प्रमाण है और यही दशा ईसाइयों की है।

बड़ा शोक है, कि जिस प्रकार और कामों में मुहम्मदी लोग पक्षपात कुतर्क तथा बलात् को उत्तम साधन समझते हैं, इस वर्षा के लिये भी वही नीति प्रयुक्त करते हैं और विद्या तथा बुद्धि को काम में नहीं लाते। यद्यपि बहुत से कामों में मुहम्मदी लोग पुरुषार्थ को भी काम में लाते हैं पर वर्षा को केवल दम्भसे चाहते हैं। क्या (मन्नाज़ अल्ला) वह मूर्ख हैं, जो तुम्हारे धोखे में आजावेगा? यदि वर्षा तथा आरोग्यता के अभिलाषी हो तो उस नियत विधि हवन रीति को काम में लाओ। भाइयो! क्या कभी काम करने के बिना भी फल मिल सका

है। आप ईश्वर को आज्ञा पालोगे तो वह न्यायकारी अपनी शक्ति से प्रत्येक वस्तु को देखेगा है। महात्मा कृष्ण जी का वचन है कि:—

अथाद्भवन्ति भूतानि पर्जन्यादन्न सम्भवः । यथाद्भवति पर्जन्यो यज्ञः कर्म-
समुद्भवः ॥ कर्म ब्रह्मोद्भवं विद्धि ब्रह्माक्षरं समुद्भवम् । तस्मात्सर्वगतं ब्रह्म नित्यं
यज्ञे प्रतिष्ठितम् ॥
श्रीभगवद्गीता ।

(अर्थ भोग से शरीर बनता है और खाद्य पदार्थ वर्षासे होते हैं। हवन से वर्षा होती है और आहुत आदि कर्म से हवन होता है। वेद मन्त्रों से आहुति आदि कर्म उत्पन्न होता है और वेदमन्त्र ब्रह्म परमात्मा से प्रकाशित होते हैं। इसलिये सबका स्वामी ब्रह्म है और उसको आज्ञा पालन करने का नाम हवन है। ईश्वर को अपना स्वामी, हवन को उसको आज्ञा और जगतोपकार का कारण जान कर नित्य यज्ञ करना चाहिये।" इन उपरोक्त प्रमाणों से प्रत्येक बुद्धिमान जान सकता है कि जिस प्रकार कोनो खाना, कोनो पूजा नहीं, इसी प्रकार अग्नि से रोटी पकाना और उसमें उत्तम सुगन्धित वस्तुओं का जलाना अग्नि पूजा नहीं किन्तु स्वास्थ्य का कारण, वायु शुद्धि का हेतु और वर्षा आदि सबकुछ अनेक सुखदायक बातों का साधन है। अतः कोई वेदानुयायी, अग्निपूजक व मूर्तिपूजक नहीं है, किन्तु ईश्वर भक्त और ब्रह्म के उपासक है। मुझको बुराहो-नुल अहमदिया के लेखक के ऐसे विचारों पर कि जिनका अनुमोदन किसी दर्शन से नहीं हो सकता, अत्यन्त आश्चर्य तथा शोक होता है, कि वह क्यों इस दुखदाई संवर से छुटकारे का यत्न नहीं करते, किन्तु हिलमनमज्जोद का दम भरते हैं। हज़ारों अस्वद को पूजा, मक्के की यात्रा वा तीर्थपूजन से पापों का दूर होना और कावे को ईश्वर का घर समझना, तथा उसके हज़ से परलोक का सुधार और अनन्त भलाई मानना, यह दोनों विशेष कर ऐसे विषय हैं, जिनके मानने से बुद्धि तथा विद्या दोनों दूर हो जाते हैं। एक विद्वान ने कहा है दिल्लबदस्त आबरकि हज्जे अकबर अस्ता अज़ हज़ारों काबा यकदिल बेहतर अस्ता॥ काबा बुन गाहे खलोले आज़रस्त । दिल गुज़र गाहे जलोले अकबरस्त ॥

(मन को बश में करो यही बड़ा हज़ है। हज़ारों काबा से एक मन अच्छा। काबा, हज़रत इब्राहीम का जन्म स्थान है और दिल तथा मन उस महान तथा शक्तिशाली ज्योति स्वरूप परमात्मा का निवास स्थान।)

किन्तु मैं विचार करता हूँ, कि जब मिरज़ा साहिब के ऐसे कबे विचार हैं, तो उनको आर्य लोगों के सम्बन्ध में किसी प्रकार का शब्द भी बाणी से न निकालना चाहिये। कारण कि बुद्धिमानों का कथन है कि, 'अग्ने सिर पर सौ मन बोझ न देखना और दूसरों के बाल भर बोझ को भी भारी समझना।'

तो घर भी फलक चिदानो चीस्त ।

चूँ न दानी कि दर सराये तो कीस्त ॥

(तु क्या जानता है कि आसमान के शिखर पर क्या है, जब तुझे यह भी ज्ञात नहीं कि तेरे घर में कोन है ?)

मैं निश्चित रूप से कह सकता हूँ कि आर्य लोग कभी किसी अयुक्त बात को पसन्द न करेंगे, चाहे आप लोग अपने पक्षपात के कारण इसे जान से प्रिय और माननीय समझें ।

यदि वेद में सम्भूति अथवा मूर्ति पूजा होती, तो मेकड़ों पंडित, जिनका स्वामी जी से मुकाबला हुआ, कोई भूति उपास्थान करते, वा आज कल अपने पक्ष का प्रमाण देते और दिन प्रति दिन आर्यसमाजों में प्रविष्ट न होते । इसके उपरांत प्रकट हो कि एक सेठ साहिब बम्बई निवासो ने ६ वर्ष से एक विज्ञापन दिया हुआ है, कि जो पंडित साहिब आर्यों के मुकाबले पर वेद से मूर्ति, सम्भूति व मनुष्य पूजा या किसी प्रकार की अनोखी पूजाका प्रमाण दें, सत्य सिद्ध होने पर वह पाँच सड़सू रुपये का पारितोषिक पावे । वस्तुतः आजकल सहस्रों और लक्षों विद्वान् होने पर भी (जो अभी तक किसी विशेष कारण से आर्यसमाज में प्रविष्ट नहीं हुए) कोई भी इस बात को सिद्ध नहीं कर सका और वही सत्य का बोल वाला होता रहा और हाता रहेगा । इन्हीं दिनों में जब वह विज्ञापन छपा था, "अखबार आफ्ताब पंजाब लाहौर" आदि समाचार पत्रों में भी वह छपा गया था ।

बिकटोरिया पेंपर नियानकोट द्वितीय सप्ताह जुलाई १८८२ भाग ३ पृष्ठ १ शीर्षक "हमें चाहिये चाँड़िया का दूध" में यह लेख छपा था "वकील आफ्ताब पंजाब लाहौर, बम्बई के एक मुनमन्विल माई ने पाँच हजार रुपये उस पंडित को देने किये हैं जो पक्ष साधित करे कि वेद शास्त्र वृत्रहो को इजाजत देता है । बिकटोरिया पेंपर सापेक्षा है कि मैं उनके को चोट से कहता हूँ कि शास्त्र वेद खुदा प्रस्ती ही इजाजत देने हैं, न कि बुतप्रस्ती की । पंडित जी क्यों भ्रमरते हैं बाजू आजावेँ बेजा इसरार से ।"

सायण और महिधर आदि के भाष्य निघण्टु आदि कोष और ब्राह्मण पुस्तकों के विरुद्ध होने से प्रमाण योग्य नहीं हैं । उन्हीं का अनुकरण करने से मेक्समूलर तथा मोनियर विलियम और विलसन के भाष्य भी सत्य से पृथक् हैं । उन्हीं अनुवादका का आय (मिरजा साहिब) ने आयत और हरीस माना है, जो सर्वथा भूल और मूर्खता की बान है । क्योंकि वेद का अनुवाद वही सत्य और यथार्थ है, जो ऐन्द्र्य, गोपथ शतृपथ साम विधान, ब्राह्मणों और निरुक्त तथा निघण्टु आदि के अनुकूल हो और उन्हीं के अनुसार उसका पूरा समर्थन होसके । महाराज स्वामी दयानन्द जी ने संस्कृत के महान विशाल सरस्वती मन्दिरों के खंडहरों में वर्षों मटकते और तप करत हुए यह खोजने और दफ़ोने माकूम किये थे और उन्हीं प्राचीन भाषा के अनुसार पंक्षरवाद् से सुसङ्गित वेद के पुष्पयुग्मिका रूप भाष्य में वह अद्वैत को शिक्षा और पुष्प वर्षा को है, कि उनके सच्चे विचार अथे ज्ञान और धारा प्रवाह व्याख्यान की, विधर्मी भी

प्रशंसा करते हैं। जब कि आप संस्कृत जानते ही नहीं तो संस्कृत साहित्य से आपका जानकार होना कहां रहा। भला आपके ऐसे आक्षेपों से जिन की नींव ही भूल पर है, हमारा क्या विगड़ सकता है। किसी ने कहा है कि, "चना यदि कूदेगा तो क्या पहाड़ गिरा देगा।" मिरजा साहिव आपको जांच की सीढ़ी सत्य शिखर से नीचे होने के अतिरिक्त असत्य और कमज़ोर भी है। यही कारण है कि हर स्थान से दुकड़े २ दोकर टूट रही हैं और आपको सत्य के उद्देश्य से हटा कर अविद्या की खोह में भटका रही हैं। हां यदि किसी आर्य्य के मुख से सुनते, और वह मुझवले में उनको या उनमें से किसी को उपासना के योग्य कहना या प्रमाण देना, तो शंका का स्थान हो सकता था। आपसे बढ़कर हम और हमारे भाई इस प्रकार की कथाओं का खंडन कर रहे हैं और हिन्दु मुसलमानों को, स्मृति पूजा करार पूजा, काया पूजा, और पीर पूजा से हटा रहे हैं, जिसमें ईश्वर कृपा से निरर्थक प्रतीत प्रकलना होती जा रही है। आपने अत्यन्त धोखा खाया, और व्यर्थ नागर्जकाले किरीटकोंने सत्य कहा है। "गोसालायमा पीरशुद्धो गाश्रो न शुद्ध" (हमारी गो शाला तो बुढ़ो हो गई पर गाय न हुई) क्या आपको पहिने किसी ने समझा न दा कि ऐ माले ! जिस उद्दिष्ट स्थान के मार्ग को नहीं जानते, जिस यात्रा के लिये तुम्हारे पास मार्ग व्यय नहीं और जिस विद्या से तुम सर्वथा शून्य हो, उसके सम्बन्ध में गण्यंमत हांको और न उसकी प्रातिज्ञा करो, अन्यथा प्रथम और द्वितीय में हेरानो व नादानो और तृतीय में पश्चात्ताप और सन्ताप होगा।

बुराहीन उल्ल अर्द्धमादिया पृ० ४०६ हाशिया ३० ३

"कि इन्द्र कोशिका ऋषि के पुत्र जल्द आ, और मुझ ऋषि को मालदार करदें। तमाम पुरानों के शिखरों में लिखा है, कि कोशिका का बेटा विश्वामित्र था, और सत्ययज्ञ वेद का मायकार इसकी वजह बयान करने को कि इन्द्र कोशिका का कया कर पुत्र होगया, यह किस्सा बयान करता है, जो कि वेद के ततिस्मा अनुक्रमणिका में दजे ह, कि कोशिका असुराथा के पुत्र ने यह विल में स्वाहिश करके कि इन्द्र को तवज्जुह से मेरे बेटा हो, तय जप इखिनयार किया, जिस तप की इवज में खुद इन्द्र न हो उसके घर में जन्म लिया, और आप ही उसका बेटा बन गया।"

उत्तर—यहां में स्पष्ट प्रगट है कि दादो या उसके गुरु ने वेद की शकल भी कभी नहीं देखी ओ। यही कारण है कि उसको आलोचना कच्ची है। शोक ! यह विद्या, वह बुद्धि और इस पर दावा इलहाम का ?

कुजा - हाद वासने पजदे पाक । कुजा अफसाना हाय इशके बेबाक ॥

कुजा राजे दकीना मारिफत खेज । कुजा शिकी जहालत जुलमत अंगेज ॥

कुजा इलमे हलाहो रा खजीना । कुजा वहमो ख्याले रा दफ्तीना ॥

कुजा उम्मो कुजा आ नूरे इदराक । चि निस्बत खक रा वा आलमे पाक ॥

कहाँ वेद और कहाँ पुराण, कहाँ एकेश्वरवाद और कहाँ वादाविवाद । मिरज़ा साहिब । वेद कहानियाँ नहीं हैं, न उनमें किसी राजा इन्द्र को कथायें भरी हैं और न कोई गर्तें उसमें हैं । वह सारे पुराणों का शज़रा क्या है, किस वेद पाठो की रचना है और कहाँ है ? शोक ! कि अविद्या और पक्षपात ने लोगों की आँखें अंधी कर दी हैं, जिससे सत्य को देखना और मानना पाप समझा जाने लगा है । वेदों में ऐसे नाम किसी मनुष्यके नहीं हैं और न कोई बात वेद की किसी विशेष मनुष्य से सम्बन्ध रखती है । जिस प्रकार हमारे मिरज़ा ने वेदों का कोई मन्त्र प्रमाण के लिये उपस्थित नहीं किया, उसी प्रकार कोई पुराण का श्लोक भी प्रमाण सहित नहीं लिखा, अतः प्रतिज्ञा सर्वथा हेतु शून्य है । क्यों कि यह कथा या और कोई वेदों में नहीं है । अब उसका वास्तविक अनुवाद लिखता हूँ ।

“हे सब विद्याओं के उपदेशक और उनके अर्थों के निरन्तर प्रकाश करने वाले आनन्दमय परमेश्वर ! सब स्तुति के योग्य आप हो हैं । छुपा करके हमारी स्तुति को ग्रहण कीजिये और हमें नव जीवन दीजिये, ताकि हम लोगों में अनेक विद्याओं के प्रगट करने वाले ऋषि उत्पन्न हों और जगत का उपकार करें ।”

ऋग्वेद मंडल १, अनुवाक ३ सूक्त १० मन्त्र ११ का यह अनुवाद है, जिस को वे समझो से इलहामी साहिब ने एक पौराणिक गाथा के रूप में करके लिखा है । ईश्वर उन्हें सम्भारें दिखायें, और मिथ्यावाद के अभ्यास से बचायें ।

इसी प्रकार सारे मन्त्रों के अनुवादों के विषय में विचार करें कि किस प्रकार स्वीकृति के योग्य नहीं हैं । वेद भाष्य में स्वामी जो ने उन अंगरेजों के अनुवादों का अत्यन्त बुद्धिमत्ता से खंडन किया है । जिस किसी को मिरज़ा साहिब के सारे सन्देह जनक लेखा का जो वेद मन्त्रों के सम्बन्ध में है असली अनुवाद देखना हो, वह वेद भाष्य देख कर शङ्का निवृत्ति करलें ।

यतः मिरज़ा साहिब की अशुद्धियाँ अनगिनत हैं और उनका यदि इस प्रकार विस्तार से उत्तर लिखें, तो पुस्तक के बढ़ जाने का डर है और क्या कि उनका उत्तर उचित रीति से वेद भाष्य में छुप गया है, अतः दुहराने को कोई आवश्यकता भी प्रतीत नहीं होती । प्रत्येक सत्याभिलाषी वेद भाष्य मूल्य लेकर वा समाज से देख सकता है, और सत्यासत्य को जाँच कर सकता है ।

बुराहीन उल्लेख महमदिया आदीप, पृष्ठ ४०२ मार्जिन सं०३

लेकिन वेद को निस्वतः क्या कहें, और क्या लिखें, और क्या तद्द्वारा में लावें, जिस में बजाय हकायक, व मुआरिफ़ के तरह २ के गुमराह करने वाले मजमून मौजूद हैं । करोड़वा बन्दगाने खुदा को मखकूक प्रस्ता की तरफ़ । किसने मुकाया ? वेद ने । आर्या को सदहा देवता का प्रस्तार किसने बनाया ? वेदने ।

उत्तर:- वेदों के एकेश्वरवाद को विस्तृत व्याख्या हम पहिले कर चुके हैं, अब कुरान की हानि कारक शिक्षा को प्रगट करते हैं ।

(गयासुरलुगात से उद्धृत रवीरु हे पृष्ठ ४०५ व ४०६ हिन्दी अनुवाद)

विदित हो कि सब सम्प्रदाय ७३ हैं । एक सुन्नत व जमा'त और ७२और वास्तव में ६ सम्प्रदाय हैं—राफ़्जिया, खारजिया, जबरिया, कदरिया, जहोमिया और मजूजिया । इनमें से प्रत्येक के १२ फ़िरके हैं ।

(१) अश्विया, हज़रत अली को नबी कहते हैं । (२) अबदिया, अली को नबुव्वत में शरीक मानते हैं । (३) शोय्या, कहते हैं जो अली को सब सद्बाबा से अधिक प्यार नहीं करता, काफ़िर है । (४) इसहाकिया, राफ़्जिया के फ़िरके नबुव्वत का अन्त नहीं हुआ । (५) जैदिया, नमाज़ की और उनके मन्तव्य इमामत के अली को सन्तान के बिना कोई योग्य नहीं । (६) अवाजिया, अबास इब्न अबदुल मतलब के बिना किसी का इमाम नहीं जानते । (७) इमामिया, पृथ्वी गुप्त इमामसे खाली नहीं जानते । और बनी हाशम के बिना किसी के पीछे नमाज़ नहीं पढ़ते । (८) नावसिया, जो अपने को दूसरे से विद्वान समझे काफ़िर हैं । (९) तनासखिया, जब जो'र शरीर से निकलता है तो जाइ'ह है कि दूसरे शरीर में जावे (१०) लानिया—तलह, जवोर आयशा को लानत करते हैं । (११) राजिया, अली पुनः जगत में आयगा अब बादल में रहता है । (१२) मुरतजिया, मुसलमान बादशाह से लडनाजाइ है ।

(१) अर्ज़किया, जो स्वप्न में भलाई नहीं देखता, निश्चय उससे वही का संबंध टूटा है (२) रियाजिया-ईमान सत्य भाषणा, सत्याचरण और सुन्नत की नियत का नाम है (३) सालबिया, हमारे काम परमेश्वर के प्यारत्रियर्क और स्वप्न में प्राप्त हैं उसकी शक्ति व इच्छा से नहीं (४) ख़ाज़-उनका मन्तव्य मिया-कलिपत ईमान पहिचाना नहीं गया (५) खलकिया काफ़र संख्या में दुगने हों तो उनके मुकाबले से भागना कुफ़र है (६) कोज़िया, शरीर बहुत मालिश के बिना शुद्ध नहीं होता (७) कनोज़िया, ज़कात देना फ़र्ज़ नहीं (८) मांतज़िला, बुराई ईश्वरीय इच्छा से नहीं, दुराचारो इमाम के साथ नमाज़ जाइज़ नहीं, और ईमान मनुष्य को कमाई है । कुरान मनुष्यकृत है मृतकों को प्रार्थना या दानसे लाभ नहीं पहुंचता । मेराज वैतुलमुकद्दस के आगे नहीं, और हुक्ताब, हिसाब व तोल कुछ नहीं, फरिश्ते मोमनों से उत्तम हैं । ईश्वर का दर्शन क्रियामत को नहीं होगा । वलियां को करामात कुछ नहीं । बहिस्त वाले सोते और मरते हैं । वध किया जाना अकाल मृत्यु है । दग्जाल आदि वाली क्रियामत को निशानियां कुछ नहीं (९) मैमूनिया—प्रोत्त का विश्वास मिथ्या है (१०) महकमिया—ईश्वर का सृष्टि पर हुक्म नही (११) मिज़ाजिया—इतिहास परम प्रमाण नहीं उससे इनकार हो सकता है । (१२) अज़नसिया—कर्मफल मनुष्य को नहीं मिलता ।

(१) मुजतरिया—नेको बदी ईश्वर से है दोनों में मनुष्य का दखल नहीं
 (२) अफ़्ज़ालिया, कर्म मनुष्य के लिये है पर सामर्थ्य व अधिकार के बिना
 (३) मइया—मनुष्य में ईश्वर से मिले बिना कर्म व
 शक्ति है (४) मार्किया—ईमान लाने के अतिरिक्त और
 कोई कर्तव्य नहीं (५) बहसिया—जो कुछ प्राप्त है अपनी
 प्रारब्ध से है अतः किसी को कुछ देना आवश्यक नहीं (६)
 मुल्मीन—भलाई वह है जिससे मन सन्तुष्ट हो (७) गस्तानिया—पुण्य व फल
 कर्म से बढ़ता नहीं (८) जयवा—सच्चा मित्र अपने मित्र को कष्ट नहीं देता (९)
 खौफ़िया—मित्र मित्र को डराता नहीं (१०) फ़िकरिया—ईश्वरीय ज्ञान का
 चिन्तन करना ईश्वर भक्तिसे उत्तम है (११) जिस्मिया—संसार में प्रारब्ध नहीं
 (१२) हुजतिया—जब सब काम ईश्वर-रेच्छा से हैं तो मनुष्य श्यां पकड़ा जावे।

(१) अहदिया—फ़र्ज को मानते व सुन्नत को नहीं मानते (२) मस्नदिया, नेकी
 यज़दान से और बदी अहमनसे है (३) कैमानिया, हमारे कर्म पैदा हुये हैं या नहीं
 (४) शैतानिया—शैतान है ही नहीं (५) शरोख—ईमान पैदा
 नहीं हुआ कभी होता है कभी नहीं होता (६) तबरिया—
 हमारे कर्मों का फल नहीं है। (७) रवोदया—जगत नित्य है
 (८) मार्किया—इमाम पर खरूज जाइए है (९) नगरिया...पापी की तोबा
 कबूल नहीं होती (१०) कासिनिया—विद्या भन बुद्धि और तप फ़र्ज है (११) नज-
 मिया—परमेश्वर को पदाथे कहना उचित है (१२) मतोल्फ़िया—हम नहीं
 जानने हैं कि पार पाव्य में है या नहीं।

यह १२ फ़िके इस पर महत्त हैं कि ईमान दिल से होता है न कि ज़वान
 से। कबर, मुन्किर, नकीर के सवाब, दोज़ कोसर, मल कुल मोत, मूसा से खुदा को
 कलाम होना को नहीं मानते। और परस्पर में मतभेद
 रखते हैं। (१) मुअत्तलिया—परमेश्वर के काम और
 गुण अनित्य है (२) नुरावसिया—ज्ञानशक्ति और इच्छा
 अनित्य है और ख़तक नित्य (३) नुरावसिया—परमेश्वर मक़ान में है (४)
 वारदिया—जो दोज़ख़ में जायगा फिर बाहर न आयगा और मोमन दोज़ख़ में
 जायगा (५) हरकिया—दोज़ख़ वाले ऐत ज़ांने कि उनका कोई निशान दोज़ख़
 में न रहेगा (६) मख़लूकिया—कुरान, तीरे, अज़ील, जबूर, मनुष्यसब हैं (७)
 अबरिया—मुहम्मद रसूलिह्मा बुद्धिमान और नीतिमान था न कि रसूल (८)
 फ़ानिया—अद्विष्ट दोज़ख़ दोनों नाश होजायगे (९) नार्किया—मेराज रुह की
 है शरीर की नहीं और परमेश्वर जगत में प्रत्यक्ष है। जगत के अनादि होने को
 मानते और कियामत से इन्कार करते हैं। (१०) लफ़ज़िया—कुरान हज़रत की
 बाणी है ईश्वरीय नहीं पर अर्थ ईश्वरीय है (११) कवरिया—कबर के अज़ाब को
 नहीं मानते (१२) वाफ़िया...कुरान की मनुष्यसब मानने में हमें सज़ोच है।

यह इस पर सहमत हैं कि पैगम्बर जगत के प्रबन्ध के लिये भय बिनाते हैं अन्यथा परमेश्वर को मनुष्य को दुख देने की आवश्यकता नहीं । (१) तारकिया, ईमान के अतिरिक्त और कुछ फ़र्ज नहीं । (२) शादया, मरनिया फिरक वीर जिस ने यह कहा कि 'ला इला इल्लिला' चाहे सोकरे उसे कोई उन के मन्तव्य अज़ाव नहीं (३) राजिया-मनुष्य भक्ति से प्यारा और पाप से गुनाहगार नहीं होता (४) शकिया, ईमान में शक्वा रखते हैं, कहते हैं कि ईमान रह है (५) नहोया, ईमान ज्ञान है, जो सब कर्तव्या-कर्तव्य को नहीं जानता वह काफ़िर है (६) अमलिया, ईमान नाम कर्म या सदा-चार का है (७) मन्कूसिया-ईमान कभी बढ़ जाता है कभी घट जाता है (८) मुस्तस्निया-हम ईश्वर के हुकम से मोमन हैं । (९) असरिया-अनुमान मिथ्या है । सच में युक्ति नहीं होतो । (१०) बरइया—अमीर को आज्ञा पालो, चाहे पाप की कहे (११) मुशब्बिया—परमेश्वर ने आदम को अपनी सूरतपर पैदा किया है (१२) हदिवयो—वाजव, सुन्नत और मुस्तहब सब एक हैं । अबदुल कासन राजीने ७ फिरके इनके और बनाए हैं । करामिया, दैहरिया, हालिया, वातनिया, अवाजिया, बालिया, अशअरिया, और इन में से कइयों के नाम सोफ़िस्ताइया, फ़िलास्फ़ा, समनिया, मजूसिया भी हैं ।

हुज्जन उल इस्लाम इमाम मुहम्मद ग़िज़ाली अपने पुस्तकों में लिखते हैं कि इन बहत्तर सम्प्रदायों की नींव ६ मत हैं ।

तशबोह, तातोल, जबर, कदर, रवाफ़ूज़, नसब ।

उमदतुल मुक़तद्दीन शहाब उलहक़ फ़ज़लुल्लाह बिन यूलुफ़ अलसोरी ने लिखा है, कि तशबोह (प्रलंकार) वाले ईश्वर में अगुणा बनाते हैं और गुण तथा द्रव्य से उपमा देते हैं । और तातोलो खुदा से इन्कार करने लगे, और उसके गुणों को निश्चिन्त कर दिया, कि उसमें खुदाई का कोई गुण नहीं है किन्तु असली बात यह है, कि इस संसारका कोई बनाने वाला नहीं है और यह सदासे ऐसा ही है जैसा कि अब है । और उनमेंसे कई बृद्ध पुरुष इस दार्शनिकमन्तव्यके मानने वाले हैं, कि ईश्वर सारे संसार को वस्तुओंका आवि कारण है और जगतका उपादान कारण सर्वदा उसके अधिकारमें है । जबरिया, सारे कामोंका जो मनुष्यों से होते हैं, कर्त्ता ईश्वर को बताते हैं, और स्वयं कर्त्ता होने से इन्कार करते हैं । कदरिया, सारे कामों के कर्त्ता स्वयं कहलाते हैं । कर्त्ता ईश्वर को नहीं जानते और ईश्वर को कर्मों का बनाने वाला नहीं मानते । रवाफ़ूज़ अलो की भ्रष्टा में अत्युक्ति करते हैं और उसमान, अबुबकर और उमर के विषय में बहुत बुरे शब्द प्रयोग करते हैं और कहते हैं, जो मुहम्मद के पश्चात् "अलो" पर ईमान नहीं लाता, वह धर्मात्मा नहीं है । नसविये लोग कूलतों को भ्रष्टा में बढ़कर अलो को बुरा कहते हैं और उसके अनुयायियों को ईमान से खारिज जानते हैं ।

पूर्व के पर्वतों में एक प्रसिद्ध स्थान है, जिसको "शिकूना" कहते हैं । उस देश का शासक मुआविया बिन अबी सुफ़ियान का खानान से कहलाता है ।

अमविया व
यजोदिया फिकीं
का हाल

उस देश के लोग शूरवीर, योद्धा, और नमाज़ पढ़ने वाले हैं। मुहम्मद को नबी मानते हैं और मुआविया के खलीफ़ा और इमाम अली के सम्बन्ध में लानत करते हैं और कहते हैं, यह खुदाई का दावा करता था और यही अपने लोगों को मनवाता था। और खतबतुल वयान से साक्ष्य लाते हैं कि वह खुदाई का दावा करता था।

इज़ल्लाहा ... फ़िल अरहाम।

(अरबी शब्दों का उर्दू अनुवाद) अली कहता है, मैं अल्ला हूँ, मैं रहमान हूँ, मैं रहीम हूँ, मैं अली हूँ, मैं खालिक हूँ, मैं रज़ाक हूँ, मैं हजान हूँ, मैं मन्ान हूँ और मैं पैग़ों में नुक्ते को बनाने वाला हूँ और ऐसे बहुत से वाक्य उसके हैं और ऐसी ही प्रतिज्ञायें फ़रऊन और नमरुद को थीं। इसी कारण वह घातक निर्दयी और रक्तपातक था। मुहम्मद साहब से बहुधा अप्रतिष्ठा का व्यवहार किया करता था और यह आयत कुर्ग़न (सूरतयकर) को अलीके सम्बन्ध में है।

“वमिनन्नासे ... अलखिनाम” और आदमियों से कोई है, जो आश्चर्य दिलाता है तुम्हें, कथन उसका सांसारिक जीवन सम्बन्धम और गथाही दिलाता है, खुदा को ऊपर जो उसने दिल में है हालाकि वो सक्त लड़ने वाला से है, और कहते हैं कि हसन और हुसैन रसूल की मन्तान से नहीं है।” आयत (सूरत अख़राब) माक़ान ... नबीईन, के अनुसार मुहम्मद किसी मनुष्य का पिता नहीं पर रसूल है खुदा का, और मुहद है अगले पैग़बरों की।” और कहते हैं, कि अली का पुत्र हुसन इस देश को जीतने के लिये इराक में आया था, जिस कारण यज़ीद के हाथ से मारा गया और यह लोग मुहर्रम की दसवीं को सवार होकर बड़े मैदान में निकलते हैं और हुसन का सूतें बनाकर उन पर छोड़े दीडते हैं और उस दिन को शुभ तथा विजय का दिन जानते हैं। ईदोंसे अधिक खुशी करते हैं, क्योंकि उसी दिन यज़ीद अलीहस्सलाम ने विद्रोहो पर विजय प्राप्त की थी। उनमें एक सम्प्रदाय लोग तलवार खींच कर उस दिन दौड़ते हैं और अली तथा उ की मन्तान को धिक्कार करते हैं। इसी प्रकार से कमाई एकत्रित करते हैं और उनको सियाह कहते हैं। उनको विश्वास है, कि हमारा पैग़म्बर मारने और पैदा करने की शक्ति रखता था, और जो कुछ चाहता था, करता था। परन्तु वह बात उसके अनुयाइयों के लिये उचित नहीं। यथा, मुहम्मद साहब पशुओं को मारते थे, क्योंकि वह जिलाने की शक्ति रखते थे। हम को नहीं चाहिये कि किसी जीव को मारें, क्योंकि हम उसको जीवित नहीं कर सकते, और न हमारे लिये उत्पन्न हुआ है। इसी प्रकार पैग़म्बर साहब जिसकी खी चाहते थे, ले लेते थे, क्योंकि संसार उनके लिये है, परन्तु हमको अधिकार नहीं है कि किसी को खी लें। इसीलिये शकूना में जोवधाओ को नहीं, मारत हैं। बनस्पति के खाने पर

निर्वाह करते हैं । मधु तथा घृत और ऐसी ही पौष्टिक वस्तुयें खाकर आनन्द पूर्वक जीवन व्यतीत करते हैं, और मार-काट नहीं करते ।

शैथ्या का मत—शैथ्या मानते हैं कि सीधा मार्ग वह है, जो एकेश्वर-वाद, म्याय, नबुव्वत, इमामत और मुआद पर विश्वास रखे और पाँचों की तसदीक करे । मुहम्मदने अल्लोको चुन लिया और अपना उत्तराधिकारी तथा खलीफा बनाया । मुहम्मद के पश्चात् अली सारे पैगम्बरों और वलियों से उत्तम हैं । और अबूबकर और उसमान आदि को निरपराध इमामों के अधिकार छीनने वाला जानते हैं और उनका अधिकारते हैं । और बहुत से उनमें विश्वास रखते हैं और कहते हैं, कि उसमान ने कई सूरतें जिनमें अल्लो और उसको सन्तान की महिमा थी, कुरान से निकाल दीं और उन सूरतों में से, एक यह सूरत है, जो उसमान ने कुरान में नहीं लिखा ।

“बिस्मइल्ला हिर्रहमानिर्रहोम या अयुहललज़ोना आमिनु आमिनु...वल हम्दुलिल्लाहे रब्बिल आलमीन” इसी प्रकार और भी सँकड़ों बातों में इनका मत-भेद है ।

अली इलाहियान का वृत्तान्त—पूर्वीय पर्वतों में “खता” के निकट “अज़ियल” नामक देश है और उसे अरमा त भी कहते हैं । इस देश के निवासियों को विश्वास है कि जब कोई ईश्वर को स्थिति को नहीं जानता, इसलिये ईश्वर को आवश्यक था कि शरीरधारी होकर लोगों से अपनी आज्ञापालन करावे और अपने पन्थ पर चलावे । यह बात किसी प्रकार असम्भव नहीं, इसलिये खुदा शरीर धारी हो सकता है, ताकि संसार का प्रबन्ध चलता रहे और पाप बढ़ न जावे । इसीलिये उम ज्ञानस्वरूप के ज्ञान के लिये आवश्यक हुआ कि अपने आपको मनुष्यों में प्रगट करे । अस्तु. वर्तमान काल में वह पूर्णता का शङ्क-धारी सूर्य अल्लोके अतिरिक्त और कहीं प्रगट नहीं हुआ, किंतु निश्चय हमारे उम्मी पैगम्बरने पवित्रअलीको अनेक बुद्धिमान नवियोंके बराबर गिना और सारे नवियों के गुण उसमें विद्यमान देखे । यही कारण है कि बुद्ध पुरुष इस अबुल बशर के चित्र को देखते हैं, उसी को नूह की नाव का बचाने वाला, उसी को इबराहोम के लिवास में अग्नि से खेलने वाला और उसी को मूसा के शरीर में ईश्वर से बात करने वाला जानते हैं और हदीस इन्नल्लाह, खलक—आदम—अल्ला सूरतही, (‘कि मैंने आदम को अपने शकल व सूरत पर बनाया) भी इसी का अनुमोदन करती है । क्योंकि वलियों का आदम और सूफ़िया का अबुउल बशर अली मुरतज़ा के अतिरिक्त और कोई नहीं है । एक ही एक नाम “अल्लो मुरतज़ा”का प्रातःकाल, जाप करते हैं और “रायत रवी फ़ी सूरत अन्न” की हदीस का संकेत भी अल्लो मुरतज़ा की ओर जानते हैं और ऊँचो स्वर से सुनाते हैं,

गुरज़ जि बुतशिकनी हा जुज़ई नबूद नबोरा ।

कि दोरो खुद बकफ़े पाये मुरतज़ा रसानद ॥

(मूर्तियाँ तोड़ने से नबो का, इसके बिना कोई उद्देश्य नहीं था कि अपना कंधा मुरतजा के पाशों के तले तक पहुँचावें)

और कावा, के घर, को इसी कारण उपास्य समझते हैं और सजदे का अधिकारी मानते हैं। अल्लाह के नूर, के तनासुख (दूसरे शरीर में प्रवेश) को भी आदमसे अली तक मानने वाले हैं। और साधारणतया अली अल्लाहका जप करते हैं और मुहम्मद को पैगम्बर तथा अली अल्लाह का भेजा हुआ मानते हैं। अर्थात् जब ईश्वर ने देखा कि मेरे, पैगम्बर से काम नहीं चलता, तो स्वयं पधारे और अली के शरीर में प्रगट हुए। और कहते हैं कि यह वर्तमान कुरान मानने योग्य नहीं क्योंकि यह वह कुरान नहीं जो अली अल्लाहने मुहम्मदको दिया था, किंतु यह अबुबकर, उमर और उसमान की रचना है। कई इनमें से इस कुरान को अपूर्ण जान कर अली अल्लाह को गद्य पद्य को भी इसमें जोड़ कर पूर्ण करते हैं, किंतु इनको कुरान से बढ़ कर आदर देते हैं क्योंकि यह मुहम्मद के द्वारा आया और यह बिना किसी माध्यम के स्वयं अली अल्लाह से प्राप्त हुआ। उन में एक सम्प्रदाय अल्लविया हैं, जो अने को अली को सन्तान से बतलाते हैं, और वर्तमान कुरान को उसमान का बना हुआ निश्चय करते हैं। जिस स्थान पर कुरान पाते हैं, क्रोधाग्नि से जलाते हैं, और विश्वास करते हैं कि अली अल्लाह का शरीर सूर्य से मिल गया। इस लिये अब सूर्य उस के स्थान पर हमारा सहायक है और वर्णन करते हैं, कि अली को आज्ञा से सूर्य छुप कर, फिर वापस चला आया था और उसको 'ऐने शमस' कहते हैं, और सूर्य को भी अली अल्लाह जानते हैं। बड़े इलहाम, करामत और चमत्कारों को मानते हैं। मांस नहीं खाते, अली अल्लाह के इस कथनानुसार कि " मन बनाओ उदरों को पशुओं की कबरे ।" और जो कुरान में कुछ पशुओं का खाना लिखा है, वह मांस अबुबकर, उमर तथा उसमान और उनके अनुयायियों का है। यह अवश्य खाना चाहिये, क्योंकि अली अल्लाह के विरोधी हैं और अली अल्लाह की मूर्ति को नमस्कार करना उचित है और आवागमन को मानते हैं, और " होंचा देशों " के निवासो भी इसी मत के हैं और अली को अल्लाह जानते हैं।

१. सादकिया फि का वृत्तान्त—यह लोग मुहम्मद और मुसोलमा दोनों को नबो जानते हैं, और अपने को " रहमानिया " मानते हैं, क्योंकि रहमान मुसोलमा का नाम है और विस्मिल्लाहिर् रहमान इरहोम का यही तात्पर्य है, अर्थात् मुसोलमा का खुदा दयालु है। वह कहते हैं, कि प्रत्येक मुसलमान का कर्तव्य है कि मुसोलमा को नबो जाने, वरना उसका इसलाम संदिग्ध है और बहुत सी फुरकानो और फारुकी आयतों को गवाह बतलाते हैं कि मुसोलमा अवश्य नबो है, और मुहम्मद का साभो। किंतु इससे भी अधिक अकाथ्य हेतुओंसे बतलाते हैं कि सादोदो चाहिये या अधिक, क्योंकि इलहाम व रसालत जैसा सूक्ष्म विषय जितनी साक्षियोंसे पुष्ट किया जावे उतना ही उत्तम है। उसके गुणा व चमत्कार में भी मुहम्मदियों की न्याई बहुत

अधिक कर्मान करते हैं, यही नहीं मुहम्मदी भी इसके चमत्कारों को मानते हैं । यतः रौज़तुल अहबाब का लेखक लिखता है, “आश्चर्य जनक सृष्टिनियम विरुद्ध घटनायें जो नबियों की चमत्कार के विपरीत थीं, परमेश्वर उसके द्वारा प्रगट करता था । उसकी बड़ाई के लिये याजाहू और धोखे के लिये ।” चान्द कोभी उसने मुहम्मद की न्याई बुलाया और गोद में बिठाया और चमत्कारों का पूर्ण वृत्तान्त मदारज उलनबुव्वत रक़्ण चार के पृष्ठ ३२०, ३२१ में लिखा है । हज़ारों लाखों सादि-क़िया उस के साक्षी हैं । सम्भाषण तथा वक्तृता शक्ति इसको इतनी थी, कि अरब के सब व्याख्याताओं को ज़बान उसके मुफ़ावले में बन्द थी । परमेश्वर ने उसपर पुस्तक भेजी, जिसका नाम फ़ारुक़ है, और वह भी “फ़ारुक़ की फ़साहत” (लालित्य) का दावा नबुव्वत के आरम्भिक कालसे (जिस को १३०० वर्ष का समय हुआ है) करता है और इस आयत को अत्यन्त उत्साह से पढ़ते हैं कि यदि सच्चे हो तो ऐसी सूरत बनाओ और मैदान में आओ, पर आजतक कोई भी न बना सका । साद-क़िया कहते हैं, कि कुरान और फ़ारुक़ के बिना मुहम्मद और मुसीलमा के कोई नहीं समझता, सैंकड़ों इसके हाफ़िज़ मौजूद हैं । मुहम्मद को मृत्यु के पश्चात् खुदाने मुसीलमा पर एक और पुस्तक अर्थात् ‘द्वितीय फ़ारुक़’ भेजी, और यही कारण है, कि कई बातें सादिक़िया और मुहम्मदिया के विरुद्ध हैं, क्योंकि कुछ बातें खुदाने मुहम्मद को मृत्यु के पश्चात् रद्द करदों, जैसा कि मुहम्मद के समय में भी बहुत सी आयतें फ़ुरक़ान से रद्द हो गईं, और कहते हैं खुदा हाथ, मुह आदि सब अङ्ग रखता है, पर प्राणियोंको न्याई नहीं । खुदा के दर्शन प्रलय के दिन मानते हैं और मुहम्मदिया को मॉति वह भी फ़ारुक़ को बहुतसो बातोंमें दखल देना कुफ़र जानते हैं । द्वितीय फ़ारुक़ में लिखा है, कि कबिले को और नमाज़ करने वालो आयत रद्द होगई, अर जिस और चाहो सिजदा (वंडवत) करो, जैसे कि मुहम्मद के जीवन काल में बेत—उल्ल—मुक़दस वाली आयत मनसूख़ होगई थी । अतः द्वितीय फ़ारुक़ के उतरने पर क़िबलेको और मुख करना कुफ़र है क्योंकि यह खुदा पर दोष है । इस लिये किसी घर को या मेहराब को क़िबला करना मूर्ति पूजा है । तीनों नमाजें एक ही ओर मुख करके न पढ़े, किन्तु भिन्न २ दिशा को ओर मुख करके । क्योंकि एक ओर मुख करके नमाज़ पढ़ना मूर्तिपूजा है, अर्थात् किसी विशेष स्थानका निश्चय न करे, क्योंकि यह शिर्क है । “कावे” को अल्लाह का घर नहीं कहना चाहिये, क्योंकि खुदा का घर कोई नहीं, नमाज़ में पैगम्बरका नाम न लेना चाहिये, क्योंकि यह उद्वेगता है । नमाज़ तीन काल पढ़नी चाहिये, क्योंकि दो काल की नमाज़ (अशा, बामदाद) खुदाने मुसीलमा को ख़ानिद तूमा करदी । इबलीस को जो आदम को वंडवत करने को आधा कुरान में है, यह कुफ़र है । फ़ारुक़ के अनुसार यह बात पाप ठहर कर रद्द हो गई, यह आशा ईश्वर की ओर से न थी । निकाह में केवल परस्पर को स्वीकृति प्रयास है, और चाचा तथा मामू आदिको पुत्रो जो मुहम्मद के समय में जायज़ थी, उसको मृत्यु के पश्चात् खुदा ने आधा भेजी कि यह बात हराम है । फ़ारुक़

मुसोलमा में आझा है, कि पुत्रो उन तो लो, जिससे पूर्व सम्बन्ध न हो, एक पत्नी से अधिक विवाह उचित नहीं है। हां मुतत्रा जायत है। घरेकू मुर्गा खाना उचित नहीं, क्यों कि यह उड़ने वाला सूअर है। रमजान के रोजे वर्जित होगये, कि 'रोजे' के स्थान पर 'शबा' रखो। सूर्यास्त से उदय तक कुछ न खाओ, न पियो, और न समागम करो। खतना करना यहूदी होजाना है, इस लिये रव है। सारे नशे यहाँ तक कि अफोम और जूज भी हराम हैं। मुसोलमा को खुदा ने आझा दो कि जब लड़का उत्पन्न होवे, उचित है कि पत्नि से समागम न करे और दोनों खुदा को याद में रहे, अथवा एक धार प्रतिदिन से अधिक समागम न करे। द्वितीय फारुक़में व्यभिचार को आझा है, क्योंकि और बाज़ारो सौदोंको भागित यह भी व्यापार है। अबूबकर को बुग कहते हैं कि उसने खिलाफत के लालच में मुसोलमा को मरवा दिया, जैसे यहूदा अस्तरयूती ने ईसा को मरवा दिया था। फारुक़ मुसोलमा को कुछ आयतें इस प्रकार हैं।

उसके वास्ते (मुसोलिमा के वास्ते) फुरकान को सूरत उल ज़रियत के उत्तर में खुदा ने यह आयतें नाजिल कीं,

(फुरकान मुहम्मद से) "वज़ज़ारिआतमिन अफ़क़, "यह कुरान को आयतें हैं।

(फारुक़ मुसोलमा से) वज़ज़ारतै पेहलुलबदर (तथा) अलम तराअन्ताजा (तथा) अलमतारा पला रब्बेका ग़शो

*जब अबूबकर खलीफ़ा ने यह आयतें सुनीं, उसको लालित्य तथा मधुरता पर बहुत ही आश्चर्य किया, (कारण कि अरब में उसका लालित्य उच्चकोटि का प्रासङ्ग था) और कहा कि ऐसी उनम वाणी उसने तुम्हें सुना कर भटकाया। इसी प्रकार वहाबिया, नेचरिया, व शमशिया आदि और फ़कीरो और क़लन्दरां के सैकड़ों सम्प्रदाय विद्यमान हैं। इनके अतिरिक्त और भी कई सम्प्रदाय हैं, जो मुसलमान होने पर भी एक दूसरे के लहू के प्यासे हैं, इत्यादि। कुरान के इसी विपरीत लेख तथा न्याय शून्य शिक्षा से मुहम्मदी मा में १३०० वर्ष से बहुत बड़ो गडबड पड़ गई। कोई किसी ज़ियारत का पुजारो, कोई किसी रोजे का मुजावर, कोई निगाहे वालेका दास, कोई मुहम्मद का भक्त, × कोई मदीने का बोनदार, कोई सरवर का सरवारिया, कोई शेख़ सद्दूक़ का सद्का खाने वाला और मतवाला बन गया, कोई करबला की मिट्टी पर कुरवान है, कोई नत्फ़ को खोज में हैरान है, कोई खुदा को निरुत्तर कर रहा है, कोई अलो को खुदा मान कर उसके नाम पर मर रहा है, कोई सूर्य्य को खुदा जानना है, और कोई

* देखो रौज़ातुल अहबाब मक़सद १ बाब २ और तारीख़ अबुलफिदा करबी ।

+ देखो मुबारज उल नमुश्वत पृष्ठ ३४५ रुकन ४ । उमर फारुक़ मुहम्मद के देहाफ्त के पीछे यह खूतबो पढ़ता था। जो मुहम्मद को पूजते हैं, वा जानते हैं कि मुहम्मद मर गया और जो ईश्वर को पूजते हैं वह जानते हैं कि ईश्वर जावित है।

विजली को । अब प्रत्येक न्याय प्रिय सज्जन सारी बातों को विचार कर सत्य सत्य को जान कर सकता है कि यथार्थ क्या है और कितना अंधेरे हो रहा है । क्या कहीं यथार्थ सचाइयों का चिन्ह भी प्रियमान है ? एक ईश्वर को ओर ले जाने व अधर्म और मूर्ति पूजा का हटाने के विपरीत उसको यथावत् पकना और विज्ञान सम्बन्धी सूक्ष्म बातों को बतलाने में कुरान अत्यन्त असमर्थ रहा । प्रेम और अद्वैत के स्थान में इसमें नाना प्रकार का द्वैत और रक्तपात तो मौजूद है । इन कोटिशः मुहम्मदियों को मकान पूजक किसने बनाया ? कुरान ने । कभी बेटउल मुकद्दस और कभी काबों को ओर किसने भटकाया ? कुरान ने । मुहम्मदियों के हाथों से लहू की नदियाँ किसने बहाई ? कुरान ने । अली को खुदाई की गद्दी पर किसने बिठाया ? कुरान ने । खुदा को मफकार तथा मखौलया व भटकाने वाला किसने बनाया ? कुरान ने । आग के आगे मूभा को किसने कुकाया ? कुरान ने । शंतान को मूर्ति पूजा न करने से लानती किसने बनाया ? कुरान ने । सूर्य को खुदा से नड़ा या खुदा किसने सुभाया ? कुरान ने । औरत तुम्हारी खेतियाँ है जाओ, अपने खेतों में जाओ तुम्हारी इच्छा हो, यह किसने आज्ञा दी ? कुरान ने । आगवा का नान पदुआ से भी किसने घटाया ? कुरान ने । खुदा को प्रमादी किसने बनाया ? कुरान ने । पौर पूजा, फरिश्ते पूजा में फंसाकर करोड़ा को किसने द्रवतवादी बनाया ? कुरान ने ।

पुनर्जन्म का कुरान से प्रमाण ।

(बुराहोन उल अइमदिया भाग ४ पृ० ३६२ नार्जन सं० ११)

बादा—जो आर्थिक है वह खुदा को खालिक नहीं समझते, और अपनी रक्षा का रब उसको करार नहीं देते ।

प्रतिवादी—भूठ बकते हैं ! सारे आर्थिक ईश्वर को सब संसार का सृष्टा जानते हैं और अपनी आत्माओं का स्वामी भी मानते हैं । यहाँ तक कि सारे संसार के जोवा का स्वामी वहा है, उसके प्रतिरिक्त हमारा स्वामी तथा उपास्य और कोई नहीं है । ईश्वर में डरो और भूठ बकने से बचो ।

बादा—और जो उन में बुत प्रस्त हैं वह सिफते खूबियत को रबिल आलमीन से ख़ास नहीं समझते । और तेनीस करोड़ देवता खूबियत के कारोबार में खुदात आला का शरीक ठहराने हैं और उनमें मुरादे माँगने हैं ।

† यह सारा बकर में है । तफ़सीर हुसैनो वाला स्पष्ट व्याख्या करता है कि चाहे आगे से करो या पीछे से, स्वो से समागम करा । सयती और इमाम फखरुद्दीन स्पष्ट कहते हैं कि रजस्वला से भोग करना जायज़ है । किताब अन्साब में इमाम मालक के प्रमाण से यह कर्म जायज़ और दुर्र मन्शूर से भी यही सिद्ध होता है । राजाज़े मुहम्मदो का लेखक लिखता है कि शैख्या अस्नाये अगुरिया में पीछे से भोग करना स्वाब और अद्वितीय सिद्धान्त है ।

प्रतिवादी—यदि तेतोस करोड़ देवताओं को ईश्वर समझते हैं, तब तो आप शंका कर सकते हैं अथवा किसो मूर्ति पूजकका पद जाओ आदि भोमिनों से कम नहीं है। वह जबरईल व मेकाईल व इज़राईल आदि फ़रिश्तों को जगत रक्षा के कार्य में ईश्वर का सहयोगो ठेहराते हैं और उनका नाम रब्बुलनोअ * बतलाते हैं, अर्थात् एक २ प्रकार का रब। इसी प्रकार करोड़ों मुसलमान पोर पूजा, गौसुलआज़म, सखी सरवर, मदीना, नजफ़ुरज अली, सूर्य, कवर, काबा, अर्थी * (ताबूत) पूजादिमें मग्न हैं और हर ग़िलमानके मतवाले हो रहे हैं। या मुहम्मद ! या अली ! या गौसुलआज़म ! या जवरईल ! का जप करत हैं। अतः इन से वह विचारे मूर्ति पूजक किसी प्रकार बुरे नहीं हैं।

वादी—और यह हर दो फ़ोके खुदातआला की रहमानियत से भो इन्कारी है। और अपने वेद की रू से यह ऐतकाद रखते हैं कि रहमानियत की सिफ़त हरगिज़ खुदातआला में नहीं पाई जाती।

प्रतिवादी—भूठ बकते हो। ईश्वर तुम्हें इन भूठे आक्रमणों का फलदे और इस बुरे मन्तव्य से बचाकर सत्य की ओर प्रेरित करे। (लानतुल्लाहेअलल काज़वीन) परमात्मा दयामय, दयालु, सज़ा निधान है और अवश्य है, पर यदि दयालुता से अभिप्राय पन्पात, अत्याचार, अत्याचार, अत्याचार का विरोध करना है तो आपको अधिकार है। हमारा ही क्या, जो समस्त बुद्धिमानों का इससे इन्कार है।

वादी—जो कुछ दुनियाँ के लिये खुदा ने बनाया है, यह खुद दुनियाँ के नेक अमलों की वजह से खुदा को बनाना पड़ा। वरना परमेश्वर खुद अपने इरादे से किसी से नेकी नहीं कर सकता और न कभी की। इसी तरह खुदा तआला को कामिल रहोम नहीं समझते। क्योंकि इन लोगों का पतकाद है कि कोई गुनहगार चाहे कैसे ही सच्चे दिल से तौबह करे और चाहे वह सालहा साल तज़रों बा ज़ारो और आमाल सानह में मशगूल रहे, खुदा उसके गुनाहों को जो उससे सादिर हो चुके हैं, हरगिज़ नहीं बख़रोगा, जब तक वह कई लाख ज़म्मों को भुगत कर अपनी सज़ा न पावे।

+ रब्बुलनोअ फ़रिश्ता है, जो प्राणी, अथवा प्राणि की नाना जातियों में से प्रत्येक जाति के पालन व संरक्षण के लिये परमेश्वर के नियत किया है। (ग़यासु जुगात रदोअ 'र')

* बुरा बकर में है, "यह कि आवे तुम्हारे पास ताबूत, बीच उसके तसकीन परत-रदगार तुम्हारे से, "तफ़सीर हुसैनी वाला लिखता है, "यानस्त के बियाद वशुमा ताबूते बकीना, व शी सन्दूक बुवद वुरते। हमा अम्बिया दरशा मनकूष बुवद।" अज़ निज़दे परतर्दगारे शुमा, यानि चीज़े कि तसकीने ज़ातिरे शुमा बर्दा बायद। (यह कि तुम्हारे पास जो सन्दूक आयगा, तुम्हारे रब के पास से उसमें सारे नवियों का चित्र नबय होगा। यह बेबी खोज़ होगी, जिसके तुम्हारे मनों को सन्तोष होगा)

प्रतिवादी—शोक ! हम मिरजा की अशुद्धियों को कहाँ तक लिखें, धोखा देना इसका आत्मिक उद्देश्य है, और सन्मार्ग से हटाना इसका महान कार्य । व्यभिचारो को नित्य मोक्ष देना अत्याचार का चिन्ह है और सत्ताचारी के लिये करता न कि ईश्वरीय न्याय । अतः पापी को दण्ड देना और सदाचारी को उत्तम फल देना, ठोक न्याय है । इससे विमुख होना ईश्वर पर दोष लगाना है । इसलिये जो जैसे कार्य करता है वैसे ही फल पाता है । स्वामी और शासक ईश्वर है कि फल देना जिसके अधिकार में है । प्रत्येक बुद्धिमान इसे मानता है कि जो अपराधी नहीं उसे अवश्य वह स्वतन्त्रता दे और यही ईश्वरीय न्याय है । अत्याचारी तथा व्यभिचारो को ईश्वरीय नियमानुसार नरक (दुःख) में जाना पड़ा और ज्ञानो को स्वर्ग (सुख) में आनन्द पाना । ईश्वर का विशेष इच्छा से किसो से भलाई करना निरर्थक बात है । यदि कोई कारण नहीं तो सर्वथा पक्षपात है और द्वेष, जो ईश्वर पर भारो दोष है ।

किसो विशेष कारण से हमें भी इंकार नहीं, यदि न्यायालय पर दोष न आवे । हम क्याबु तो मानते हैं, पर वह क्या जो न्यायका विरोध तथा उसमें हस्ताक्षेप करे, हमें किसी प्रकार स्वीकार नहीं, और न कोई उसका युक्त प्रमाण मिलता है । अतः यह आद्योपाद्य मूर्खता और निरर्थक विचार है, जिस का परिणाम लोक-रत्नलोक में केवल पश्चाताप ही है । तीबा का स्वोकार होना सर्वथा निर्मूल और अनुचित कार्य है । एक मौलवी साहिब कहते हैं ।

तीबा हासिले दारद खाक बरसरे ताअत ।

ईनमाजो ईरोज़ा रस्मे कतखुवाईहास्त ॥

(तीबा का फल यह है कि भक्ति के सिर पर मिट्टी पड़े)

जितना इस तीबा के सिद्धान्त ने संसार में पाप फैलाया, शायद इतना किसी और सिद्धान्त से प्रगट नहीं हुआ । जिस प्रकार मिथो २ कहने से सुख मीठा नहीं होता, और पानो पानो कहने से शरीर की शुद्धि नहीं होती, पर नहाने से ! इसी प्रकार

तीबा २ अगर विगोई सबसाल । अज़ गुफतेन तीबा नशवो फ़ारिगुलंबाल ॥

(यदि तू सौवर्ष तक तीबा २ कहता रहे तो तीबा कहने से तेरा छुटकारा न होगा) वषों ही रोने और नेक कामों में लगा रहना अवश्य मुक्ति का कारण है, पर पापों के दूर हो जाने से । अन्यथा जब तक पापों का मूल साथ है, मुक्ति एक स्वप्न मात्र है ।

हर आंकि तुखमे बदी कियतो चश्मे नेकी दाश्त ।

दिमाणे बेहूदा पुखतो खयाले बातिल वस्त ॥

अज़मुकाफाते अमल गाफिल मशी ।

गरदुम अज़ गरदुम बरोयद जी जे जी ॥

(जिस ने पाप का बीज बोया और पुण्य को आशा रखी उसने निरर्थक मला मलाया और झूठी आशा रखी । कर्म के फल को न भूल, गेहूं गेहूं से होता है और

जी जी से) बाकी रहा, कई लाख जूनों का भुगतना, यह प्रत्येक के लिये आवश्यक नहीं, किन्तु प्रत्येक अपने पापों के अनुसार दंड पायेगा, और कर्मफल भुगतने के पश्चात् मनुष्य योनि में आयेगा, और धर्म कमायेगा । यही नियम यदि विचार करो, तो न्याय के अनुसार है और तनिक भी अत्याचार अथवा बुद्धि के विपरीत नहीं । हाँ यही दोष आपके कुरान पर लगता है और उसको पढ़कर सारे भाष्यकारों की जबान बन्द है । अर्थात् कुरान के अनुसार नरक में जाना सब भले बुरों के लिये आवश्यक है और इनके अन्ध विश्वास में ईश्वरीय आज्ञा ।

सूरा मरियम में है, "और कोई आदमी नहीं जो नरक में न जावे हो चुका तेरे रज्ज पर अवश्य नियत" अतः आपका यह आक्षेप (कि एक बार भले बुरे सबको नरक में ले जावे) इस कुरानी आयत के विषय में ठोक है, जिसके अक्षर २ से न्याय और दया का नाश और तौबा इस्तगफार और शिफायत को अस्वीकृति की गन्ध आती है, यही कारण है कि सारे मुहम्मदी विद्वान् और कुरान के भाष्यकार इसके उत्तर में सिर नीचे किये तथा शरमिन्दा हैं। यहाँ तक कि न जाने का मार्ग, 'न रहने की व्यवस्था' के अनुसार गोरखधन्धे में फंसे हुए हैं । हाँ योनियों का भोगना अवश्य सत्य है और प्रत्येक बुद्धिमान को इसका मानना अवश्य है । हम और अकलो दलोलों को छोड़ कर कुरान से ही प्रमाण लाते हैं और इस सिद्धांत की सच्चाई दर्शाते हैं । देखो:—

(१) सूरत बकर 'निश्चय जानते हो तुम उन लोगों को जो हह से निकल गये तुममें से, बीच सबत के, अतः कहा हमने उनको हो जाओ बन्दर दुष्ट ।" यह गाथा एक जाति के विषय में है, जो मुहम्मदियों के कथनानुसार दाऊद के समय में पलिया निवासी थे । उन्होंने शनिवार को ईश्वर आज्ञा के विरुद्ध मछली का शिकार किया । इस पाप के कारण खुदा ने उस जाति को बन्दरों की योनि में डाल दिया ।

(२) सूरत इनाम "और नहीं कोई चलने वाला बीच ज़मीन के, और न कोई पक्षी कि उड़े साथ दो पक्षों अपने के, पर उम्मतें थो न्याईं तुम्हारे, नहीं कम किया हमने बीच किताब के कुछ चीज़, फिर इकट्ठे किये जावोगे और अपने पालक की ।" कुरान का लेखक कहता है कि जितने प्राणधारो, पृथ्वी पर और पृथ्वी के बीच चलने वाले हैं (जैसे कोड़े, मकोड़े, मछली, सर्प आदि और मनुष्य, पशु हिंसक तथा पक्षी आदि) और जितने पक्षी वायु में पक्षों से उड़ने वाले हैं, सब मुसलमानों की भाँति गत पैगम्बरों आदि को उम्मतें थीं, जो पापों के कारण ईश्वरीय न्याय से आवागमन के चक्कर में भिन्न २ योनियों में आ गई हैं । इसके पीछे कहता है कि यह सब फिर खुदा की ओर अर्थात् मनुष्य योनि में आकर भक्ति को ओर मिलाये जावेंगे । मैंने कोई बात कुरान में दज़ करने से नहीं छोड़ी ।

(३) सूरत इराफ़. "और जब लिया परवरदिगार तेरे ने, आदम के सस्तान से उनको कुल से सस्तान उनको को और साक्षी किया उनको ऊपर उनकी जानों के, क्या नहीं हूँ मैं तुम्हारा रब्ब ? कहा उम्हों ने अलबता तू है,

साक्षी हुए हम, ऐसा नहीं कि कहो तुम दिन कयामत के तहकीक थे हम उस से गाफ़िल था कहो सिवाय इसके नहीं कि शिक्र किया था हमारे पूर्वजों ने पहिले इसके और थे हम आलाव पीछे उनके से, क्या पस हलाक करता है तु हम को साथ उस चीज के कि किया झूठों ने । " तरूसीर हुसैनो वाला कहता है कि परमेश्वर ने आदम की सन्तान को, उसकी पीठ से पैदा किया, छोटी २ पीली चींटियों की तरह। कई कहते हैं सफेद या लाल और बहुत से यह मानते हैं कि दाईं ओर से सफेद और बाईं ओर से लाली। कई कहते हैं कि आदम की पीठ से एक दम पदाहुई सन्तान उत्पत्तिको तरह प्रगट नहा हुई और उनमें जीवन, बुद्धि तथा बायीं उत्पन्न की, अपना ईश्वरपन उन पर प्रगट किया और उन्होंने स्वीकार करके कहा, हम अपना प्रतिज्ञाकेसाक्षी हैं। कहते हैं, जब आदमकी सन्तानने यह कहा, तो परमेश्वर ने फ़रिश्तों को कहा, गवाह रहो। फ़रिश्तों ने कहा, हम गवाह हैं और मुआरज उल नबुव्वत, फ़ोमदारज उल फ़तवत के पहिले दकन के तीसरे बाब की दूसरी फ़सल में भी इसका पूरा २ बयान मौजूद है और अधिक यह है कि यह सब प्रतिज्ञायें और साक्षियां हजर उल अस्वद को बीच में रख कर ली गईं हैं और वह कयामत के दिन वो गवाही देगा। इस समय उसको झुबान बन्द है। अतः पाठक ग्या ! एक तो वो चींटियों के शरीर जो उनको पहिले मिले थे, दूसरे अब मनुष्यों के, तीसरे प्रलय के दिन मिलेंगे। ब्याकरण के अनुसार दो से अधिक बहु बचन होता है इससे भी तीन योनियां सिद्ध हैं। एक वार जम्भ लेना किसी प्रकार सिद्ध नहीं और इससे मुहमदया का वह आक्षेप भी सर्वथा निर्मूल होगया, जो भ्रान्ति के कारण पेश किया करते हैं कि यदि आवागमन है तो समरणा क्यों नहीं रहता। जब कुरान के अनुसार यह सारा बनी आदम का दंगल सिद्ध है और कयामत के दिन उस पर पूछा भी जावेगा, पर वह चींटियों की योनियां किसी मुहम्मदि या किसी मनुष्य का याद नहीं हैं और उन के होने से इन्कार करने वाला काफ़र होता है।

(४) सूरा मायदा, "कह क्या समाचार दूँ मैं तुमको साथ बुवाई के, इस से फल में निकट अल्लाह के, वह लोग कि लानत का खुदाने उन पर और गजब किया ऊपर उनके और किये उनमें बन्दर और सूअर और जिन्होंने पूजा ताबूत (बुत, दैत्य या शैतान की) यह लोग बहुत बुरे हं जगह में और बहुत बहके हुए हैं राह सीधी से।

भाष्यकार लिखते हैं कि यह जाति यहूदी थी जिनको पाप के कारण ईश्वर ने बन्दर * और सूअर को यानि में डाल दिया था। क्योंकि कुरान का लेखक इस आयत के पहिले लिखता है कि "तुम बहुत बुराचारी हो, अतः बुराचार

* मौ० चम्बुलकादिर देहला कृत कुरान अनुवाद देवो, पृष्ठ १७० सह १९०५ हिजरी मोर्जन पर लिखा है, मुहम्मद साहिब ने हदाब में फरमाया है कि इतने में उम्मत में भी कई बन्दर और सूअर होजायेंगे।

का यह दण्ड है कि बन्दरों और सूअरोंकी योनि में जाओगे। दुराचारसे बचो।" तथाच अन्त में यह भी बता दिया कि जो लोग मूर्तिपूजा, जिन भूत पूजा अथवा मनु और शेतान की पूजा आदि में लगे हैं, वह उनसे बुरी योनियों में स्थान पावेंगे। क्योंकि वह बहुत ही सम्मार्ग से भटके हुए हैं।

(५) सूरत बक़ा में है, "और हम इस बात से असमर्थ नहीं कि बदल दें तुमको तुम्हारे न्याई, और पैदा करें तुमको दोबारा, उस स्वरूप और आकृति में, जिसको इस समय तुम नहीं जानते हो और निश्चय जान लिया तुमने पहिला जन्म, तब क्यों शिक्षा ग्रहण नहीं करते।" कुरान का लेखक लिखता है, अर्थात् मुहम्मदियों का खुदा कि मैं इस बात से असमर्थ नहीं हूँ अर्थात् मुझमें शक्ति है कि तुम्हें दूसरी योनि में डाकू और ऐसे स्थान, ऐसे रूप तथा ऐसे शरीर में जन्म दूँ जिसको तुम नहीं जानते, और जिससे सर्वथा अज्ञानी हो। क्या तुमने ऐ मनुष्यो! पहिला जन्म जान लिया है कि पहिले इससे तुम किस योनि में थे? यदि जान लिया है और बुद्धि रखते हो, तो क्यों शिक्षा ग्रहण नहीं करते हो तुम?

(६) सूरत नसा में है, "जिन्होंने कुफ़र किया हमारी आयतों से, उनको हम आग में डालेंगे, जिस समय जल जावेंगे शरीर उनके, हम उनके बदले में दूसरे शरीर उनको देंगे।" कुरान का निर्माता लोगोंको डराता है कि जिन्होंने हमारी आयतें नहीं मानी, वह पापी दुःख में डाले जायेंगे और जलाने वाले कष्टों में पड़ेंगे। यहाँ पर दुःख भोग २ कर एक शरीर को छोड़ने के पीछे दूसरे शरीर पाते रहेंगे और पुनः २ नाना योनियों में दंड पावेंगे, ताकि चखते रहें दंड।

(७) तीरेत पेदायश, बाब १९, आयत २८, "मगर उसकी जोरू ने पीछे फिर के देखा और वह नमक का खम्भा बन गई।" यह कृत पैगम्बर की की के विषय में है, जो पाप के कारण पत्थर की योनि में डाली गई थी। अतः और योनियों के अतिरिक्त पत्थर आदि तक का एक प्रकार की योनि होना सत्य और प्रत्येक मुसलमान से स्वीकार किया जाने के योग्य है और ईश्वरीय बाणी से इन्कार करना किसी प्रकार उचित नहीं।

(-) तफ़सीर अज़ीज़ी में है कि जहादी लोगों के आत्मा वहिशी पशुओं की योनि में होंगे। जैसा कि मुहम्मदसाहिब ने उनको मेराज की अवस्था में जन्नतुलमावा के मर्गज़ार में देखा।

(९) हदीस मशारकुल अन्बार में लिखा है कि हज़रत इब्राहीम का पिता अज़र और तारा कयामत के दिन एक बुरे जानवर के शरीर में डाले जायेंगे।

(१०) हदीस में (देखो हदीस रीजतुल अहबाब मक़सद १) मुहम्मद साहिब फ़रमाते हैं कि मैं पवित्र पुरुषों की पीढ़ियों से पवित्र ज़ियों की कोख में पड़ता आया हूँ। और कससल अविद्या व मुआरज़ुल नबुव्वत में है कि हज़रत

मुहम्मद साहब का दिग्बज्रयो आत्मा मोर के रूप में हजार वर्ष तक कवण के सागर में डूबा रहा । विचार कीजिये ।

(११) और तुहफ़ा असनाय अशरिया में मौलवी अब्दुल अजीज साहब कहते हैं कि:—

कई शैय्या फ़िकें (उमिया, कातिया, मसूरिया, हमोरिया, वातनिया आदि) कहते हैं कि शरीर को परलोक में जाना नहीं और न आत्मा के लिये इस जगत के अतिरिक्त डेहरने को जगह है । किंतु इसी जगत में पुनर्जन्म में आता और एक से दूसरे शरीर में जाता है ।

इन कुरानो आयतों, मुहम्मदो हदीसों तथा तफ़सिरों आदि के प्रमाणां से ज्ञात हो सकता है कि कुरान के अनुसार आवागमन अवश्य मानने योग्य है और मुहम्मदियों को उसे मानना उनके रब को शिक्ता और दीन की निशानी है और न मानना मानो कुफ़र और हजार फटकार पानी है ।

बादी—जब भी किसी ने एक गुनाह किया फिर वहाँ न तोबा काम आती है और न बन्दगो, न खौफे इलाहो, न इश्के इलाहो । और न कोई अमले सालिहा, गोया वह जोते जो हो मर गया और खुदातआला को रहमत से बकुलली ना उम्मीद होगया ।

प्रतिवादी:—भूठ बकते हो, ईश्वरीय कोप रूप अग्नि में जलोगे । हां और बातों के अतिरिक्त आपकी तोबा धोखे की टट्टी है । जिस की आड़ में लोगों को सन्मार्ग से हटा रहे हो, और पाप करने से नहीं डरते । ईश्वरीय करुणा से कोई निराश नहीं, पर यह करुणा छल और भूठी स्तुति नहीं और न आपत्ति है । भक्ति, तथा ईश्वर प्रेम और शुभ कर्म का फल मोक्ष है, पर पाप का फल दुख । अतः दुख के भुगतने के पोछे सुख की अवस्था है और यही ईश्वरीय न्याय को व्यवस्था है । मिरजा साहिब ! रिशवत, सिफ़ारिश व शफ़ाअत की वहाँ आवश्यकता नहीं और न तोबा व चापलूसों की शिक्ता, छोड़ो इन व्यर्थ की क्षमा प्रार्थनाओं को ।

बादी—इसी प्रकार यह लोग न्याय के दिन पर विश्वास नहीं रखते जिसके अनुसार परमेश्वर मालिके यौमिद्दीन कहलाता है और जिन उपरोक्त साधनों से मनुष्य अन्तिम उद्देश्य को प्राप्त कर सकता है अथवा तोब्र गति को प्राप्त होता है, उस आदर्श फल अथवा दण्ड से इन्कार करते हैं और अन्तिम नजात को केवल कठपना व भ्रान्ति मात्र समझ रहे हैं ।

प्रतिवादी—क़यामत या न्याय का दिन सर्वथा कपोल कल्पित है । ईश्वर हर समय न्यायकारी तथा दयालु है और सदा स्वामी, पालक तथा दाता है । हम आपको न्याईं वर्तमान में उसे प्रमादी, अत्याचारी, झालसी तथा अज्ञानी नहीं मानते हैं और न इस समय किसी और को न्यायो दयावान व दाता जानते हैं । आप इस मिथ्या विश्वास से बाज आइये, और ईश्वर के नित्य पूर्ण गुणों

से युक्त होने पर ईमान लाइये । दूर व गिलमान की कामोत्तजक आशासे बच कर सत्य और धर्म के ज्ञान पर मन लगाइये, जिससे मोक्षकी प्राप्ति हो । अम्यथा दूरों की आशा पर वस्त्रा लगाना काम वासना का बढ़ाना है जो सर्वथा कपोल कल्पित भ्रान्ति तथा बन्धन मात्र है । स्वर्ग निवासो मौलाना रुम कहते हैं ।

खूब माकूम है जन्नत की हकीकत लेकिन ।

दिल के बेहिलाने को गालिब यह खयाल अच्छा है ॥

बादी— प्रत्युत वह नित्य मुक्ति को मानते हो नहीं और उनका कथन है कि मनुष्य को सदा के लिये न यहाँ आराम है न वहाँ । साथ ही वह अपने कल्पित विचार में यह लोक भी कयामत की तरह पूरे दारुलजजा (स्यायालय) है । जिसको जगत में बहुत सा धन दिया गया वह उसको किसी पूर्व जन्म के कर्मों के कारण मिला है और उसे अधिकार है कि इसी जगत् में अपने विषयासक्त मन की इच्छाओं को पूरा करने में उस धन को व्यय करे । पर यह स्पष्ट है कि इस लोक में ईश्वर का किसी को इस उद्देश्य से धन देना कि वह उसे अपने ही कर्मों का फल समझ कर खाने पीने तथा सर्व प्रकार के विषय भोग का साधन बनावे । यह ऐसा अज्ञचित व्यवहार है कि ईश्वर के सम्बन्ध में यह अन्यन्त अपमान सूचक है, मानो हिन्दुओं का परमेश्वर आप ही अपने मनुष्यों को दुष्कर्म तथा अपवित्रता में डालना चाहता है और उनके मन की शुद्धि के स्थान में विषय वासना के द्वार उन पर खोलना है और पूर्व जन्म के शुभ कर्मों का फल उनको यह देता है कि इस जन्म में सर्व प्रकारके भोग पाकर और विषयासक्त मन के पूरे आधीन बन कर पुनः नीच गति को प्राप्त हों ।

प्रति बादी—मिरजा साहिब ! आप धोखे में फँस कर और को मार्गच्युत न कीजिये, कोई आर्य आपके पाखंडजाल में न फँसेगा । परिमित कर्मों और थोड़े भलाइयों के बदले अपरिमित मोक्ष, अनगिनत सुखों को अनन्त काल तक भोगना असम्भव है । जैसे अलपाहारसे अल्पकाल तक तृप्ति रहती है, अनन्तकाल तक नहीं । सान्त कर्मों का अनन्त फल कोई विचारशाल स्वोकार नहीं करेगा । जैसे परिमित घस्तुका प्रभाव परिमित है वैसे ही अल्प जीवके कर्म भी सीमित हैं और सीमित कर्मों का फल असीम नहीं होसकता । अतः अनन्त मुक्ति जीव न नहीं सकता है । कर्मानुसार ईश्वरीय न्याय से सुख दुःख रूप फल पाता रहता है और भले-बुरे कर्म करने में स्वतन्त्र है । कुरान भी इसी वैदिक सिद्धांत का पोषक है पर भेदवद जाने सत्य कहने से क्या डरता है ।

सूरत हौदः—“और जो मनुष्य भाग्यवान किये गये हैं बीच स्वर्ग के हैं सदा रहने वाले बीच उसके जब तक कि रहें आसमान और ज़मीन पर जो चाहे पालक तेरा, दान अनन्त करने वाला है ।”

और इसी सूरत में है । ‘अतः जो मनुष्य भाग्यहीन हुये, बीच आग के हैं । वास्ते उनके बीच उसके विज्ञाना है, आवाज़ धोनी और जोर को से, सदा रहने

वाले बीच उसके जब तक कि रहें आस्मान और जमीनपर जो चाहे पालक तेरा, निश्चय पालक तेरा करता है जो चाहता है।

इन आयतों से यदि कोई तनिक भी विचार करे तो स्पष्ट विदिन होता है कि लोग उतना समय बहिश्त और दोजख में रहेंगे कि जब तक, आस्मान और जमीन कायम हैं और इस से कोई मुसलमान इम्कारी नहीं कि आस्मान और जमीन हमेशा नहीं रहेंगे। अतः अवश्य ही बहिश्त और दोजख, हूर और ग़िलमान अनित्य हैं, इन अनित्य स्थानों में नित्य मुक्ति किसी प्रकार रह नहीं सकते, अतः अवश्य लोटना होगा। हाँ हम आस्मान और जमीनकी अवधिसे कई सहस्र गुणा समय मोक्ष के लिये मानते हैं, जिस को महाकल्प कहते हैं। आपने सर्वथा असत्य बोला और अपने कम पत्र को व्यर्थ में काला किया हम ऐसा कदापि नहीं मानते न लोक को पूर्ण फल भूमी जानते हैं। हाँ मुक्ति के अतिरिक्त सब दंड और फल के लिये न्याय भूमी मानते हैं, जो बुद्धिमानों को पूर्णतया स्वीकारें और आक्षेप आदि से पार। अधिकारी को उसका भाग देना किसी प्रकार अनुचित और अयुक्त नहीं। हाँ ईश्वर किसी से बुरे काम नहीं कराता और न शैतान को किसी के भटकाने के लिये नियुक्त करता है, जैसा कुरान में लिखा है:—

सूरा पराफ़:—“जिसे मांग दिखावे अज्ञाह, वह मार्ग पाने वाला है और जिसे मार्गव्युत् करे वह टोटा पाने वाले हैं।”

सूरा मरियम, “क्या नहीं देखा तू ने कि भेजा हमने शैतान को ऊपर काफ़रों के बहकाते हैं उनको बहकाने पर।”

जो वस्तु जिस की है वह उसे व्यय करने में स्वतन्त्र है, पराधीन व परतन्त्र नहीं। हाँ प्रत्येक मनुष्यको आवश्यक है कि कुकर्मोंको त्यागदे और धर्ममार्ग में दृढ़ रहे। मनुष्य इसी कर्मकी स्वतन्त्रता से ही तो दंड वा फल पाने का अधिकारी है और उसके भोगने में उसे पराधीनता व लाचारी है। अन्यथा यदि आप के कथनानुसार ‘माल मुफ्त दिल बेरहम’ की लोकोक्ति पर आचरण हो तो प्राप्त धन आदि को बरबाद करे और व्यर्थ खोवे और भविष्यसे हाथ धोवे। हिन्दुओं का परमेश्वर न्यायकारी तथा पात्रको अधिकार दिलाने वाला है। आपके बढ़िया बलिया खुदा की न्याई अत्याचारी अन्यायी, प्रमादी तथा स्वार्थी नहीं, जो अकारण ही लोगों को कुकर्म तथा अपवित्रता का मार्ग दिखाता और दुराचार तथा पापकर्मों का निर्माता है और यह बातें प्रत्येक ईश्वर भक्त की ओर से ईश्वर विषय में सर्वथा अयोग्य और अयुक्त हैं, किसी प्रकार उचित नहीं।

बादी—और प्रगट है कि जिस पुरुष के मन में यह भरा हुआ है कि मेरे हाथ में जो धनधान्य, प्रताप तथा अधिकार है यह मेरे पूर्व कर्मों का फल है, वह क्या कुछ मन के आधीन होकर न करेगा, पर यदि वह यह समझे कि जगत फल भूमी नहीं है किन्तु कार्य क्षेत्र है और जो कुछ मुझ को दिया गया है वह एक प्रकारका इम्निहान और परोक्षा के तौर पर दिया गया है कि मैं उसका प्रयोग कैसे करता हूँ, कोई ऐसी वस्तु नहीं, जो मेरी सम्पत्ति अथवा मेरा अधिकार हो तो

ऐसा समझने से वह अपनी मुक्ति इस में देखता है कि अपनी सारी सम्पत्ति भले अर्थ लगावे । साथ ही वह बहुत धन्यवाद भी देता है कारण कि वही मनुष्य सब्से हृदय तथा प्रेम से कृतज्ञ होता है, जो समझता है मैंने मुफ्त पाया और बिना किसी अधिकार के पाया है । अधिक क्या आर्थ्यों के निकट परमेश्वर न लोको का स्वामी है, न क्यालु, न कृपालु और न अनन्त नित्य वा पूर्ण जज्ञा देने को सामर्थ्य है । (पृष्ठ ३२६ तक मा० सं० ११)

प्रतिवादी—किसी मनुष्य का मनमुल्ल होना स्वयं उसको दोषी बनना है नकि किसी और का । भलाई का फल सुख अवश्य होता है, पर जो बुराई को जावे उसका फल अवश्य दुःख है । परीक्षा अज्ञानी तथा अज्ञान करते हैं न कि अन्तर्यामी परमेश्वर । जगतका केवल कार्यक्षेत्र होना कोई मूर्खसे मूर्खभी न मानेगा, अन्यथा पाप का फल दुःख और पुण्य का फल सुख यहाँ नहीं होना चाहिये, जो अवश्य होता है । जिस मनुष्य का यह विचार हो कि जो कुछ मुझ को दिया गया है वह न तो मेरा हक है और न उसके मिलने का कोई कारण, किन्तु अकारण ही भूल से मुझे दिया है, चाहे मैं हजार उत्तम कर्म करूँ, चाहे हजार पाप करूँ, जो कुछ होना है वही होगा मैं असमर्थ हूँ ।

रोज़ बा जाम (प्याला) गुज़रती है । रात दिलोराम (प्यारी) से गुज़रती है ।

आक़िबत (परलोक) को खुदा जाने । अब तो आराम से गुज़रती है ।

ईश्वर जिसे चाहता है मार्गच्युत करता है, जिसे चाहता है उसे राह दिखाता है, अतः शुभ कर्म व्यर्थ हैं । सादो कहता है 'मैंने सुना कि आशा व भय के दिन बुरों को वह कृपालु, भलो के साथ बरुश देगा ।'

'बाबर मौज उड़ाले कि पुनः जगत् में नहीं आना ॥'

ऐसा मनुष्य अक्षय भलाई से दूर भागेगा और अधर्म व अविद्या की गहरी खोह में गिर कर प्राण त्यागेगा । पर इसके विपरीत जो यह जानेगा कि जो कुछ मिला है मेरे ही कर्मों का फल ईश्वर ने अपने न्याय से दिया है, यदि अधिक नेकी करूँगा तो अधिक फल पाऊँगा और यदि कुमार्ग और दुराचार में पग धरूँगा तो इसके बदले में दुःख भरूँगा । ऐसा पुरुष अवश्य नेकी करेगा और बुराइयों से परे हटेगा । यहो कारण है कि हिन्दु या आर्थ्य पुरुष भलाई, दया, प्रेम में अपनी उपमा नहीं रखते और धर्म पथ से पग बाहर नहीं धरते । इसके विपरीत आपके मुसलमान भाई मुफ्त राशि गुफ्त(मुफ्तका क्या कहना) मान कर जो चाहते हैं, करते हैं और ईश्वर का भय मन में नहीं धरते । अफगा-निस्तान के मुसलमान जो नमाज़, रोज़ा, कुरानाध्ययन तथा मुसलमानो शिक्षा का हिन्दुस्तानी मुसलमानों से बहुत अधिक ज्ञान रखते हैं उनका कथन है और पक्का वचन कि 'नमाज़ करो और रास्ता मारो तोवा का घर बड़ा है ।' इसके अतिरिक्त आपके मुफ्ती दोन सय्यदुल मुरसलीम, मुहय्युद्दीन औरंगज़ेब

आलमगोर बादशाह गाँगी को उसके पूज्य पिता ने जब कि वह इसलाम के प्रेमी पुत्र के हाथों से बन्दो पद में कैद था यह शेरर लिखे थे।

आफ़रीं बाद हिन्दुओं हरवाव । मुखा रा . दिहन्द दायम आव ।

ऐपिसर तो अजब मुसलमानी । जिन्दा जानम ब आव तरसानी ।

(हिन्दुओं को हर तरह शवाश है जो मृतकों को पानी देते हैं । पुत्र । तु विचित्र मुसलमान है जो मुक्त जीते, जो को वानी से तरसाता है)

अतः सिद्ध हुआ कि यह लोग परमात्मा को पूर्ण गुणवान् तथा सर्वभेद गुणों व भलाइयों का भण्डार मानते हैं, पर मुसलमानों विशेष कर मिरजा साहिब के निकट, न ईश्वर जगत का पालक है, न श्यायप्रिय शासक, न वह अनादि है, न अनन्त, न सब पर उसकी दयालुता है, न ज्ञपालुता, न वह सबका अन्न दाता है, न स्वामी है, किंतु (हरे हरे) वह मार्गच्युत करने वाला, बहकाने वाला, शतान भेजने वाला, अत्याचार करने वाला, खियानत पतन्द करने वाला, पापवर्धक, चोरों का प्रेमी, बदमाशों का सहायक है । श्रीर सामर्थ्ययुक्त होने के स्थान में, असमर्थ, अन्तर्यामी व ज्ञान स्वरूप होने के स्थान में अज्ञानो और जांच करने वाला है, जब कि जांच अज्ञात विषय को जानना है जो अल्प मनुष्य का काम है न कि सर्वज्ञ ईश्वर का । आप लोगों के मन्तव्य से स्पष्ट प्रगट होता है कि ईश्वर ने धनवानों और ऐश्वर्ये वालों को धन व सुख आदि कर्मफल के बिना मुफ्त दिये हैं, अतः प्रत्येक साधारण बुद्धि वाले के निकट भी निम्न लिखित बड़े २ आक्षेप इस पर लागू होते हैं ।

(१) प्रथम जब परमेश्वर ने अपने दान का प्रवाह जारी किया तो मनुष्यों के बड़े भाग को क्यों इससे प्यासा अर्थात् वञ्चित रक्खा । जिससे उसकी कसबा सावेजनिक न रही और न्याय को सामर्थ्य भी निकम्मी होगई । (२) थोड़े मनुष्यों को देना और बहुतों को न देना पक्षपात तथा अन्याय के अतिरिक्त पाप करने का साहस बढ़ाता है और अवश्य ही महापाप करने पर बाधित करता है, जैसा कि सारी कहता है

खुदावन्दे रोज़ी बहक मुश्तग़िल । परागिन्दा रोज़ी परागिन्दा दिल ॥

(रोज़गार वाला भले कामों में लगा रहता है, जिसका रोज़गार डोल रहा हो उसका मन भी डाँवाडोल रहता है)

बा गुरसनगी कुव्वते परहेज़ नमानद ।

इफ़लास इना अज़ कफे तकवा बिसतानद ॥

(भूख से पथ की शक्ति नहीं रहती, दरिद्रता सन्तोष के हाथ से वागडोर लेलेती है) और मुहम्मद साहब ने इसको पुष्टि की है कि दरिद्रता का दोनों लोकों में मुंह काला है और इसका प्रमाण आजकलभी प्रत्यक्ष : कि लखन के बेकारों और निर्धनों ने धनवानों पर कूट मचाई और मक्का के बद् सदा हाजिरा को कूटते रहते हैं । बुद्धिमान इस पर सहमत हैं कि खाली हाथ से उदारता क्या ? निराधार दर से शक्ति कैसी ? बँचे हुये पैर से चलना क्या कर आर भूखे के हाथ से

दान क्या हो ? अतः इस तर्क विरुद्ध मन्तव्य से इन सब पापों का कारण ईश्वर ठहरता है। नऊज़। विल्ला मिनुलश। अकवालहुम ब्र अन्फ़ासहुम, व अहीहामहुम अर्थात् हे परमेश्वर ऐसे बुरे बच्चों, कथनों तथा दुविधाओं से हम को बचा।

संस्कृत का महत्व

बुराहीनउल अहमदिया पृष्ठ ३७३-३८१, भाग ४

वादीः—कई मूर्ख आर्य लोग एक संस्कृत को परमेश्वर की बाणी ठेहरा कर अन्य सब भाषाओं को जो सैंकड़ों प्रकार के अद्भुत तथा विचित्र ईश्वरीय चमत्कारों से भरा हुई हैं, मनुष्य छूत बताते हैं।

प्रतिवादीः—प्रथम यह सिद्ध करता हूं कि मनुष्य की उत्पत्ति आर्या-वत्स में हुई आर्य यहीं से मानव जाति सारे भूगोल पर फैली है। तफ़सीर हुसैनी (जो कुरान के हाशिये पर देहली में जी अकद मास १२१४ हि० में छपी है) के पृ० १८८ पर सूरा पराफ़ के मीसाफ़ के दिन वाली प्रतिज्ञा के विषय में लिखा है।

‘लबाब में वग़ान है कि मीसाफ़ दीनापुर में हिंद के देश में आदम के बाइस्त से निकाले जाने के पश्चात् हुआ।’

और तफ़सीर कादरी में ३४६ पृष्ठ में यही लिखा है।

मुआरजुल नबुव्वत (मदारजुल फ़त्वत, रुक १ पृष्ठ २४४ बाब २ में वर्णन है कि आदम हिंद में सरा द्वीप पर्वत में उतरा और वह एक पर्वत है जिसको चोटो आस्मान पर सब पर्वतों से निकट है। ‘अलहदीस फिलअराइस अन हदीफ़तु लयमानी’ हज़रत मुहम्मद के सम्बन्ध में कहता है, कि ‘फ़रमाया जब आदम पृथिवी पर उतरा, उस पर जन्नत के पत्र थे, जिससे ली का, नंगेज टांपताथा और जो दुनिया की हवा बदलने से सूख कर ज़मीन के चहुं ओर में बिखर गये। बूतों की सुगन्धियाँ और जन्नत के फलों के सत उस द्वीप में फैल गये और उसका असर क़यामत तक रहेगा। ऊद, संदल, मुश्क, अंबर को सुगंध उन जन्नत के पत्तों को सुगन्धियों से है। आदम और इव्वा को जुदाई के कष्ट के पश्चात् उस महा प्रतापी प्रभु की कृपा से निश्चिन्त रूप से उस भूमि में सुख प्राप्ति हुई। रोष आयु उन्होंने सुख और आनन्द पूर्वक व्यतीत की और ईश्वरीय आशाओं के पाने तथा उस भक्ति वस्तुतिके योग्य। सच्चे राजा की आशाओं के पालने में ही पूरी सामर्थ्य से यत्न करते थे। उसके बिना सारे भूगोल में कोई और देश न था।

ऐसा ही रोज़तुल अहबाब आदि में लिखा है कि आदम हिंदुस्तान में रहता था।

पैदाइश तीरेत, बाब ११ आयत १, २ "और तमाम जमीन पर एक ही जवान और एक ही बोली थी और जब वे पूर्व से खाना हुये, तो ऐसा हुआ कि उन्होंने सनआर के देश में एक मैदान पाया और वहाँ रहने लगे। कोई मनुष्य किसी भी मत का अनुयायी क्यों न हो इतने प्रमाण पाकर इस बात से इन्कार नहीं कर सकता कि आदि सृष्टि आर्यावर्त में हुई, और जिस को वह आदम मानते हैं वह भी यहाँ ही हुआ। दूर क्यों जायं आदम के नाम निर्धारण पर ही निश्चय हो सकता है।

गयासुल्ल गात रदोफ़ 'बे' में यह शब्द हैं। 'आदम'—यह नाम 'अर्दामुल अज' से बना है अर्थात् पृथ्वी की मिट्टी से पैदा हुआ था। कई यह कहते हैं कि 'उसका वर्ण' गेहों सा था और इस अवस्था में 'उद्-मत' से बना है जिसका अर्थ गेहों है। (वजह १ तरफ़से जलालीन) और कई अन्वेषकों ने लिखा है कि आदम शब्द को जो मनुष्य का नाम है, अदोम वा उदमत से बना हुआ कइना ठीक न होगा। क्योंकि 'आदम' शब्द अजमी भाषा का है और अदोम तथा उदमत अरबी के। अतः अजमी शब्द का अरबी से बनना माना नहीं जा सकता। इस प्रकार परस्पर विरुद्ध बातें लिख कर अपने कथन का आप होखंडन किया है। अतः यह अनुज्ञात, अथ और यह नाम निर्धारण यथार्थ नहीं है। अब हमें खोज करना चाहिये कि आदम के अर्थ क्या हैं। उपरोक्त साक्षियों से तरफ़से, हदोस और इतिहास का प्रमाण देकर सिद्ध किया गया है कि आदम आर्यावर्त में हुआ। अतः आर्यावर्त को शुद्ध और पवित्र भाषा में, जिसे संस्कृत कहते हैं, इस शब्द के अर्थ हुआ, 'आदिमः' अर्थात् जो आदि में उत्पन्न हो उस आदिम कहते हैं। आदि आदिम का कहते हैं, जिसे यहाँ का बच्चा २ जानता और यह अत्यन्त संगत भी प्रतीत होता है और सब प्रकार से सत्य तथा विश्वास के योग्य है। आदम नाम भी संस्कृत का है और संस्कृत सब भाषाओं से प्राचीन और सब को जन्म दाता है। अतः यहाँ एक शुद्ध और पूर्ण भाषा वेद के इलहाम के द्वारा प्रकाश को गई। अब यदि मूल कहें तो, तीरेत वाले को कइो, जो कहता है कि उस समय सारे भूगोल पर एक ही भाषा और एक ही बोली थी या हदोस वाले को कइो। इस संसिद्ध हुआ कि इलाह और नुहम्मादियों के कथनानुसार भी आदि में एक ही बोली का मिलना पाया जाता है। आदम से लेकर नूह को सन्तान और बाबल का बुर्ज बनने तक जिस समय कि आदम और नूह मर भी चुके थे अर्थात् सृष्टि उत्पात्त से मसोह के पूर्व २२५७ वर्ष तक आदम और उसकी सन्तान तथा नूह आदि सब संस्कृत बोलते थे, और दूसरी कोई भाषा नाम की भी न थी। तब प्रिय पाठको ! इससे विदुख होना परमेश्वर की सत्ता तथा परमेश्वर से बैरमानो है, जो बड़ा मूर्खता तथा अन्तराध को निशानी है। प्रत्येक बुद्धिमान का विश्वास है कि परमेश्वर मनुष्यों से सब गुणों में सर्वोपरि है, अतः जिस भाषा में उसका ज्ञान हो वह भी पूर्ण ललित, अलङ्कृत, निर्मात और विद्वत्तापूर्ण परिभाषा तथा उच्चारण में अत्यन्त शुद्ध हो और

ऐसी सार्थक हो कि कोई वा ल्य उसका निरर्थक या रूढ़ी न हो। 'आवे हयात' का लेखक कहता है (आर्थ्याने इस कारण से कि पूर्वजां को भाषा में प्रक्षेप न हो सके) इसलिये कहा कि हमारी भाषा ईश्वरोय है और अनादि कालसे इसी प्रकार चली आती है, अतः उन्हेंने इसका व्याकरण बनाया और नियम बांधे तथा ऐसे जांच कर बांधे कि उनमें रञ्जक मात्र भी अन्तर नहीं आ सकता। उसकी शुद्धता ने किसी दूसरी भाषाके शब्दको अपने पवित्र वस्त्र पर अपवित्र दाग समझा, इस कड़ी नियम बद्धता ने बड़ा लाभ दिया अर्थात् यह कि भाषा सदा अपनी वास्तविक स्थिति और पूर्वजां के स्मारक का निर्मल आदर्श दर्शाती रहेगी।"

जब यवन हिंदू पर आक्रमण करने लगे और भाषाओं में परस्पर मिला-घट होने लगे, उस समय के सम्बन्ध में आवेहयात में लिखा है। 'इधर संस्कृत तो देवबाणी थी, इसमें म्लेजा का दखल कहां, हां वृज भाषा ने इस बिन बुलाये अतिथि को स्थान दे दिया।'

अस्तु। यह निर्विवाद रूप से सिद्ध हुआ कि आदि में केवल संस्कृत थी और वही तीरेत के कथनानुसार सारे भूगोल को भाषा थी। यहाँ तक कि आदम का नाम भी संस्कृत का है किसी और का नहीं। अतः परमेश्वर से यही एक बोली आदि में मनुष्यों को मिली और वह सब भाषाओं की माता संस्कृत है।

वादी — मानो मनुष्य के अधिकार में भी एक प्रकार का प्रभुत्व है, कि परमेश्वर ने तो केवल एक भाषा का प्रकाश किया पर मनुष्यों ने वह सामर्थ्य दिखलाई कि बोलियां बालियां उससे बढ़िया आविष्कार कीं।

प्रतिवादी— कुफर के शब्द क्या प्रयुक्त करते हो और ईश्वर से क्यों नहीं डरते हो? ईश्वर ने मनुष्य को परतन्त्र और पराधोन पैदा नहीं किया, किंतु स्वतन्त्र और दुनियां में सोचने समझने के लिये। उन्नति करने और लाभ देने व प्राप्त करने के लिये अपने अनारिद न्याय के अनुसार पैदा किया और साथ ही उन्नति करने का साधन अर्थात् वेद भी दे दिया, जो अत्यावश्यक था, कारण कि उन आदि पुरुषों के लिये (जिनके लिये, कोई पाठशाला वा गुह न था।) कोई प्रेमो मित्र व सहायक न था, जो उनको बोलना सिखाता और मूकावस्थासे निकाल कर सभ्यता, शिक्षा तथा विद्वत्ता के ऊंचे शिखर पर पहुंचाता। अतः केवल परमात्मा पारब्रह्मपरमेश्वरही था, जिसने अनारिद ज्ञान तथा शुद्ध विज्ञानसे सर्वप्रकार को मानवीय कामनाया तथा शारीरिक और आत्मिक आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये ईश्वरोय शब्दों में पूर्ण अपरिवर्तित नित्य ज्ञान प्रदान किया। तत्पश्चात् ज्यों २ मनुष्य बढ़ते गये, पठन पाठन को विधि प्रचलित और उन्नत होती गई। सारे कथन का सार यह है कि अल्प बुद्धि मनुष्य भी जान सकता है कि आदि काल में परमेश्वर की ओर से सत्य ज्ञान का उपदेश होना परमावश्यक पक्ष उचित था। इसके पश्चात् मनुष्य अपनी आवश्यकताओं को उसी इलहाम के द्वारा पूरा कर सकता है और उसी में न्यूनाधिक परिवर्तन आदि करता हुआ

आविष्कारों करके उन्नतियां करता जाता है, पर उस पूर्ण ज्ञान से विमुख होकर कुछ नहीं कर सकता । जो विद्वान् निष्पन्न भाव से विचारते हैं अथवा जिन्होंने भाषाओं की स्थिति पर विचार किया है, वह प्रायः यही सम्मति देते हैं कि सब भाषायें एक ही भाषा से निकली हैं और उन सबका आदि स्रोत संस्कृत है, जिस से अब तक भी कई भाषायें संस्कृत से निकली प्रतीत होती हैं । कोई भाषा संस्कृत के समान उत्कृष्ट नहीं उससे बढ़िया होने का तो कहना ही क्या है । हां इसके विपरीत सब भाषायें लालित्य, उत्कृष्टता तथा विशालता की दृष्टि से उससे घटिया हैं, पर आप जैसे निपट अनाड़ी संस्कृत के महत्व से सर्वथा अनभिज्ञ हैं और सत्य भी है ।

कदरे ज़र ज़रगर विदानद कदरे जीहर जीहरी ।

शीशागर नादा चि दानद मे फ़रोशद संगहा ॥

सोने की परख सुनार की और हीरे की परख जोहरी की, शीशागर मूर्ख तो इसे पत्थर बेचना समझता है ।

वादी—मला हम आर्य लोगों से पूछते हैं कि यदि यह सत्य है कि संस्कृत ही परमेश्वर के मुख से निकली है और अन्य भाषायें मनुष्यकृत हैं और परमेश्वर के मुख से दूरस्थ हैं, तो तब तक बतलाओ तब सही कि वह कौन से विशेष महत्व हैं, जो संस्कृत में पाये जाते हैं और अन्य भाषाओं में नहीं, क्योंकि ईश्वरीय भाषा में मनुष्यकृत की अपेक्षा विशेष महत्व होना चाहिये, कारण कि वह परमेश्वर कहलाता हां इसलिये है कि वह अपने गुण कम स्वभाव में सर्वोपरि अद्वितीय और अनुपम है ।

प्रतिवादी—आप अनुचित वाक्य चातुर्य को उत्तम बताते और निश्चित सिद्धान्तों पर आक्षेप करते समय मुह बनाते हैं, पर यह बुद्धिमाना को शोभा नहीं देता । परमात्मा असार कामनाओं और मुख, नासिका, जिह्वा, आदि शारीरिक अंगों की अपेक्षा नहीं करता । हां, संस्कृत को उसने अपनी सर्वज्ञता से वेद ज्ञान द्वारा प्रकाशित किया है । संस्कृत को अन्य सब भाषाओं से वही महत्व प्राप्त है, जो माता पिता को सम्मान पर, अध्यापक को शिष्यों पर, गुरुओं को चेलों पर, उपदेशकों को अनुयायियों पर हां संस्कृत में अनेक ऐसे विलक्षण गुण हैं जिन से अन्य भाषायें सर्वथा वंचित हैं । हम उन गुणों को भी समालोचकों की साक्षिया से दर्शाते और आप के आक्षेपों को असत्यता बताते हैं ।

(१) संस्कृत भाषा को इन लोगों (आर्यों) ने ऐसा शोधा है कि भूगोल की कोई और भाषा इसको बराबरी नहीं कर सकती । युरोप के बड़े २ विद्वान् जिन्होंने उनके अध्ययन में बड़े २ परिश्रम किये हैं उसको सब भाषाओं से विषाल, लालित तथा उत्कृष्ट बताते हैं । (कससुल हिन्द भाग १ सं० १८, पृष्ठ ८)

(२) मखज़नुल अकूम, मुद्रित बरेलो, भाग ७, सं० ११ में मी० अलताफ हुसैन साहिब हालो मैस्वर देहलो सुसाइटी ने संस्कृत के विषय में कहा है ।

संस्कृत के विषय में एक बड़े समालोचक का कथन है कि यह भाषा यूनानी भाषा से अधिक उत्कृष्ट, रूमो की अपेक्षा विशाल और दोनों से अधिक ललित तथा विद्वत्ता पूर्ण है। इससे ज्ञात होता है कि हिन्दुओं के पूर्वजों ने इस भाषा को पूर्ण तथा संशोधित करने में जैसा चाहिये, ध्यान दिया है। लिखा है कि इसका व्याकरण ऐसा पूर्ण है कि सारे जगत में मानवीय बाणों के नियम इससे बढ़िया कायम नहीं हो सकते।

यदि कोई और प्रमाण चाहे तो युरोप के समालोचकों की सभ्तियां देखें।

वादी—यदि हम यह कल्पना कर लें कि संस्कृत परमेश्वर की बाणी है, जो हिन्दुओं के पूर्वजों पर प्रकाशित हुई और दूसरी भाषायें अन्य मनुष्यों के बापदादा ने, आप बनालीं, क्या कि वह हिन्दुओं के बाप दादा से अधिक समझदार और बुद्धिमान थे, पर क्या हम यह भी मान सकते हैं कि वह हिन्दुओं के परमेश्वर से भी कुछ बढ़ कर थे जिनकी पूर्ण सामर्थ्य ने सैंकड़ों उत्तम २ भाषायें बना कर दिखादीं और परमेश्वर केवल एक ही बोलो बना कर रह गया।

प्रतिवादी—आपको आन्तरिक द्वेष के कारण फुड़ा करने की मर्ज है, पर सत्य और धर्म से किसी प्रकार को गजे नहीं। जैसा कि हम पूर्व व्याख्या कर आये हैं कि सब मनुष्यों के आदि पुरुष आर्य्य ही थे और चिरकाल तक सब की भाषा एक ही थी अर्थात् वह अमैथुनो सृष्टि के बालक जो आदिकाल से ईश्वरीय सामर्थ्य रूपी भाई को गोद में पले वह आर्य्य थे और वह देवबाणी जो सर्वशक्तिमान ने ईश्वरीय सृष्टि के संचालन के लिये कार्यकर्त्ताओं को बताई वह संस्कृत थी। वह कानून जिस पर आचरण करने व जिसके अनुसार कर्म करने की आज्ञा दी, वेद हैं। उनको बुद्धिमत्ता तथा विचारशीलता अद्भूत और जगत बिख्यात है। उनका एकेश्वरवाद, उनका धर्मभाव, उनको वीरता तथा धीरता जगत में अनुपम है। जिनको आप उत्तम बता रहे हैं वह भाषायें लज्जा के कारण सिर नहीं निकाल सकते हैं और अपनी कठिनता तथा अपूर्णता को स्वीकार करतो हुई उस दयालु माता के चरण चूम रही हैं। अरबों भाषा के कठिन और असंगत होने के विषय में कुरान की साक्षी पर्याप्त है (सुरतुल मुज्जम्मिल) में है कि ऐ ओहम्मद ! हम शीघ्र ही तेरे पास कठिन वाणी नाज़िल करेंगे। प्रमाण के लिये ऐन ग़ैन के उच्चारण के समय जबान निकालना, 'ह' (हाय हुत्तो) के समय मुंह फाड़ना और 'क' (काफ़) के उच्चारण के समय कराहियत जतलाना और मुंह बनाना। स्वयं अरबों की ही साक्षी से सिद्ध होता है कि वह कठिन तथा कर्ण कटु भाषा है और ऊंटों के कोलाहल सो ही स्वर है। सादो कहता है।

उत्तर वशिअरे अरब दरहालतस्तो तरब।

(अरब की कविता में ऊंट ही बड़ा रागो है)

मिर्जा साहब ! पक्षपात के रोग की औषधि सत्य ज्ञान की प्राप्ति है।

उसी परमात्मा के पूर्ण ज्ञान वेद भगवान से जगत में ज्ञान का प्रकाश हुआ उसी सच्ची पुस्तक से सब मकब (पाठशाला) जादी हुये। उसी बिद्वानके दोपकसे अंध-

कार मय स्थान प्रकाशित हुये । उसी पूर्ण सच्चे गुरुके उपकारसे सबने सत्यपथ पाया । उसी एक पूर्ण भाषा से सबको भाषण की सामर्थ्य मिली । उसी के अर्थ विचार ने जगत को भाषा विश्वान सिखाया । यदि, आप संस्कृत विद्या का तनिक भी ज्ञान रखते, तो ऐसे शब्द तथा कुवचन कदापि मुख से न निकालते ।

बादी—जिन लोगों के रोम २ में द्वैतवाद घुसा हुआ है, उन्होंने अपने परमेश्वर को बहुत सी बातों में अपने समान स्थिति वाला पुरुष समझ रक्खा है । क्यों न हो अनादि जो हुए ? परमेश्वर के सांझो जो ठंहरें !

प्रतिवादी—यह भ्रान्ति जो आप का आन्तरिक कुफर है मृत्यु पर्यन्त आपके अन्दर से न जायगी ।

खोय बद् दरतवी अते कि निशस्त ।

न खवद जुज वधको मर्ग अज दस्त ॥

(जो बुरी आवृत्त स्वभाव में घर कर जातो है, मृत्यु काल के बिना छूटतो नहीं) कोई आर्य्य किसी बात में बराबरी का दावा (हरे हरे) नहीं करता, प्रत्युन दास, उपासक तथा भक्त होने को प्रतिज्ञा हम अवश्य करते हैं । यह प्रतिज्ञा अथवा प्रार्थना हमारी अनादि काल से है । शिक तो आप करते हैं, जो उसे मनुष्यों की न्याईं मुख, हस्त, नासिका, भोजन वाला, सिंहासन पर बैठा हुआ, दीपक की न्याईं प्रकाशमान, रूपहरी पिंडलो वाला, मकानों में रहने वाला, मित्र व शत्रु वाला, वकालत व सिफारिश वाला, मनुष्य की भ्रान्ति वाला, बाला खाने पर बैठने वाला, जुम्मा के दिन मस्जिदों में आने वाला, एक तरफ वाला, छल करने वाला और शैतानसे डरने वाला मानते हैं । क्यों न हो अनित्य जो हुये, पाप कर्मों पर बाधित जो हुये, ईश्वर के साहु-कार जो ठंहरें !

बादी—यदि किसी के मन में यह संशय पैदा हो कि परमेश्वर ने एक बोली को क्यों पर्याप्त न समझा, तो यह संशय भी अल्प विचार से दूर हो सकता है । यदि कोई बुद्धिमान भिन्न २ देशों को भिन्न २ आकृति तथा स्वभाव पर दृष्टि डाले तो उस पूर्ण विश्वस्थ रूप से निश्चय होगा कि एकही बोली उन सबको अवस्था के अनुकूल न थी । फिर मिरजा साहिब ने कुछ पंक्तियों के पश्चात् लिखा है कि क्या उचित था कि वह भिन्न २ प्रकृति के मनुष्यों को एकही बोलो के तेज पिंजरे में कैद कर देता ।

प्रतिवादी—इसको मनघड़न्त तथा निर्मूल बड़बड़ाहट काहम तोरेतसे मुका-बला करते हैं और इस भाषा विभिन्नता के प्रश्न को पाठकों के सामने उपस्थित करते हैं । तोरेत पेदाइश बाव ११ आयत ३२.८ तक “और आपस में कहा आओ हम ईंट बनावे और आग में पकावें । सां उनहो पत्थर को जगह ईंट और गच्च को जगह गारा था । और उम्होंने कहा कि आओ हम अपने वास्ते एक नगर

बनावें और एक बुर्ज जिसकी चोटी आस्मान तक पहुंचे और, यहाँ अपना नाम करे, ऐसा न हो कि तमाम पृथ्वी पर हम बिखर जावें और प्रभु उस नगर और बुर्ज को जिसे बनी इमराईल बनाते थे देखने उतरा और परमेश्वर ने कहा, देखो मनुष्य एक है और इनकी एक ही बोली है, अब वे यह करने लगे, सो वे जिसका इराफा रखेंगे, उससे न रुकसकेंगे । आओ हम उतरें और उनकी बोली में विरोध डालें, जिस से वे एक दूसरे की बात न समझें, तब परमेश्वर ने उन को वहाँ से सारे भूगोल पर तित्तर बित्तर कर दिया, सो वे इस नगर के बनाने से रुक गये, इसलिये उसका नाम बाबल हुआ । कारण कि परमेश्वर ने वहाँ सारे भूगोल की भाषाओं में भेद डाला और वहाँ से इनको सारी पृथ्वी पर तित्तर बित्तर कर दिया ।” इसके विरुद्ध अब कुरान में देखिये । वहाँ लिखा है ।

(सुरतुल रुम) और निशानियों उसकी से है पेदा करना आस्मानों का और ज़मीन का और अन्तर बोलिया तुम्हारी का और रङ्गों तुम्हारे का । निश्चय बोच उसके निशानियाँ हैं वास्ते लोगों के ।

मुहम्मदी लोग तीरेत और कुरान दोनों को ईश्वरीय बाणी मानते हैं, पर शोक ! कि उन दोनों में इतना विरोध है । तीरेत से ज्ञात होता है कि उस समय लोगों में बड़ा मेल था और अनमेल से बड़ी घृणा थी तथा अत्यन्त प्रेम से परस्पर में निर्वाह करते थे । ईश्वर को उनकी अवस्था पर ईर्ष्या उत्पन्न हुई और उनका प्रेम आस्मानो पिता को न भाया । द्वेष का भंडा गाड़ा और क्रोध के मारे बुर्ज को गिराया कि ऐक्य न कर सकें । परस्पर के मेल मिलाप से रुक जायें । विपरीत इसके कुरान वर्णन करता है कि आस्मानों और पृथ्वी का पेदा करना, जैसा निशान है वंसा हो बालिया और रङ्गों को विभिन्नता भी एक निशान है । प्रत्येक बुद्धिमान तथा विद्वान् जानना है कि आस्मान केवल आन्त ज्ञान है और दृष्टि को सोमा का निशान, न कि कोई छन वाला मकान । उनका सात पर विभक्त होना प्रत्येक विचारधान को अस्वीकार है और अविद्याकाल का प्रचार । जिस प्रकार आस्मान कोई वस्तु नहीं, उसी प्रकार उसका निशान समझना भी एक प्रत्यक्ष मिथ्यावाद है । निस्तन्देह पृथ्वी का उत्पन्न करना परमेश्वर का निशान है और उससे कोई सत्यवादी इन्कार नहीं करता । बोलियों का ईश्वर से मानना उसको निश्चय द्वेष प्रिय जानना है तथा मनुष्य को सर्वथा असमर्थ तथा परतन्त्र जानना और यह मन्तव्य उन लोगों का है जो कहते हैं:—

खुद पियम्बर शुदो पियामावदे ।

गुस्त खुद काफ़िरो नमूद इन्कार ॥

(आप ही दूत (पंग्म-र), बना और सदेश लाया । आप ही काफ़िर हुआ और इन्कार किया) यह मन्तव्य अद्वैतवादिया का है, जो हमामोश्त् (सत्रह) को मानते हैं, हमारा यह मन्तव्य नहीं और हम उनका अशुद्धि युक्तियों से खंडन करते हैं:—

(१) यदि सब बोलियों का आविष्कार परमेश्वर है, तो सांसियों को बोली, जिससे वो मनुष्यों को कूटते और बध करते हैं, दजालों को बोली जिस से वो घाहकों के गले पर लुरी फेरते हैं, सुवर्णकारों को बोली, जिससे वो लोगों का सोना, खुराते हैं, वैश्याओं और कंजरी को बोली, जिससे वो पाप कर्मों के लिये दांव पेच करते हैं, परमेश्वर की ओर से माननी पड़ेगी, जिस से परमेश्वर चोरों, लुटेरों, वैश्याओं और कंजरी का पथ प्रदर्शक तथा शिक्षक भी मानना पड़ेगा, जो सर्वथा अयुक्त है ।

(२) प्रत्येक बुद्धिमान् विचारशोल पर प्रगट है कि परमेश्वर अपने गुण कर्म स्वभाव में अद्वितीय है । अतः जिस को विद्या और शक्ति में सर्वोपरि अनुपम मानते हैं, उसको शक्तियों के प्रकाश को बिना मोन मेख के जानना आवश्यक है । विचारने का स्थान है कि ज्ञान का मान, ज्ञानो की योग्यता तथा महानता का प्रमाण है । अज्ञान तथा अज्ञानो बालक का ज्ञान, उस ज्ञान मय परमेश्वर से कभी तुलना नहीं खा सकता, जो सत्य का आदि स्रोत और विद्या का आदि मूल है अर्थात् जो ज्ञान और विद्या में पूर्ण तथा विवेक सम्बन्धि शक्तियों में महान है, उसके उपकार और ज्ञान की प्रवोणता और युक्ति युक्तता तथा उत्कृष्टता भी सब में अधिक होनी चाहिये । जब यह अत्युत्तम रीति से सिद्ध किया गया है कि आरम्भ में सब शक्तिमान को ओर से ज्ञान का प्रकाश वेद द्वारा हुआ और जो भाषा दोगई वो संस्कृत थी । अतः मनुष्य को शक्तियाँ ईश्वर की ज्ञान शक्तियों से कदापि बराबरी नहीं करसकतो हैं और जो विद्या में उत्तम और निष्कृष्ट, विद्वान् और भूखें, वलवान् और निर्बल, सर्वज्ञ और अल्पज्ञ का अन्तर होता है, वही अन्तर संस्कृत तथा अभ्य भाषाओं तथा वेद और अन्य पुस्तकों में प्रकट है । इस लिये यह दूसरी भाषायें और दूसरी पुस्तकें, उस पूर्ण ज्ञानमय और विद्यामय से नहीं हैं, किन्तु उसी के महान् उपकार से उन्हें भी कुछ भाषा विज्ञान और विद्या प्राप्ति हुई है और उनके आविष्कारक आवश्यकतानुसार मनुष्य हैं न कि वो सर्वज्ञ सर्व शक्तिमान् परमात्मा । अब रहा रंगों का भेद । यह जल, वायु, शीत, उष्ण, देश तथा काल से सम्बन्ध रखता है । हाँ, इनका आधार सृष्टि नियम पर है । मित्र २ देशों के आकृति और मनुष्यों के भाँति २ के स्वभाव में मित्र २ देशों के जल, वायु से बहुत से परिवर्तन दृष्टिगत होते हैं पर आदि काल में ऐसे न थे और न उन दिनों शिक्षा थी । दैव से उन्नति तथा आवश्यकताओं को पूर्ण रूप से के साधन किये गए, जिस पर मनुष्यों ने समय २ पर प्रयत्न किया । एक ही भाषा आदि काल में सब को अवस्था के अनुकूल थी और यदि रहती, तो कुछ हर्ज भी नहीं था, पर जाने दो, हम किसी बोली को बुरा भी नहीं कहते । हाँ, उस पवित्र, उत्कृष्ट तथा शुद्ध भाषा के समान में मान के योग्य नहीं जानते और इस पर प्रत्येक निष्पन्न विद्वान् सहमत हो सकता है ।

मिरजा साहिब ! संस्कृत भाषा एक तंग पिंजरा नहीं है, किन्तु एक विस्तृत द्वीप और विशाल, महान तथा शक्तिमत् सागर है, जिस में रहने, सहने और तैरने

- तौरत व इंजील की तसदीक और ईसा का हाल ।
- ६ इनग्राम इस में भी हराम व हलाल और इबराहीम का नक्षत्र, चान्द तथा सूर्य को ईश्वर मानने का किस्सा । तौरत के विपरीत कुरान का मक्का निवासियों को डरानेके लिये उतरना ।
- ७ इऽराफ़ इस में पुनः शैतान, आदम और खुदा का वादाविवाद है और काफ़रों के लिये आसमानों के द्वारों का न खोलना और खुदा का आसमान व ज़मीन बना कर अर्श पर बैठ रहना ।
- ८ अनफ़ाल* कूट के माल को बांटने के नियम कि इतना भाग खुदा को दो और इतना रसूल को, कूट मार को शिक्का, खुदा का मकर करना खुदा का मुसलमानों को काफ़रों के मुकाबले पर जाने के लिये घटाना कि अब पूर्व को म्याई दसगुणा अधिक काफ़रों से युद्ध न करो किन्तु अब १०० मुसलमान दोस्ती से लड़ो । शोक !
- ९ तोबा* काफ़रों के डराने और धमकाने का वयान, मुसलमानों को युद्ध से न भागने का साहस, तोबा का बयान, मार्शलला की आज़ा, हराम, हलाल और काफ़रों से बुरा व्यवहार करने का बयान ।
- १० यूनस कुछ शिक्का, यूनस पैग़म्बर का मछली के पेटमें जाने का किस्सा, खुदाका ज़मीन व आसमान बना कर, अर्श पर जाकर तद्वोर करना, खुदा का मकर करना और मूसा तथा फिरऔन और हारुं का किस्सा ।
- ११ हूद ईश्वर की आत्मा का पानो पर तेरना, नूह की कहानी, नाव का बनाना, तनूर से तूफ़ान का पानो उबलना, समूच व सालह को कथायें और शर्ब तथा कूत का किस्सा ।
- १२ यूसुफ़ संक्षिप्त रूप से यूसुफ़, जुलेखां और मिभ के अज़ीज़ की कहानी और उनके मोह तथा प्रेम का वयान, व्यभिचार को इच्छा और कैद होने का वयान । इसी में यह भी वर्णित है कि अपने छोटे भाई पर चोरी का दोष लगाया, झूठ बोलने का बयान ।
- १३ राद मुहम्मदियों का खुदा इस सूरत में राद (कड़क) को एक फ़रिश्ता बयान करता है कि खुदा को तसबीह पढ़ता है ।
- १४ इबराहीम इसमें इबराहीम पैग़म्बर का तथा अन्य पैग़म्बरों का भी संक्षिप्त बृचान्त है और नमरूद का बुद्धि के विरुद्ध किस्सा और आसमान पर जाना ।
- १५ हज़र एक जाति की कथा है, जिस पर मुहम्मदियों के खुदा ने पत्थरों की वर्षा की थी और टूटने वाले सितारों के गोले मारना,

* हजारों योग्य मौलवी इन दोनों सूरतों को एक ही जानते हैं और हजारों इस के विश्व कहते हैं और मुहम्मद के शायियों का भी इस में मत भेद था ।

- ” फ़रिश्तों व शैतानों पर जो ख़ुरा की बातें सुनने ऊपर जाते हैं कि ऊपर न आवें ।
- १६ नहल कुछ शिक्का और कुछ हराम व हलाल का ध्यौरा, पृथिवी के हिलने का बयान, खुदा का पहाड़ों को मेखों की तरह ठोकना कि कहीं हिल न जावे और पृथिवी का निश्चल होना ।
- १७ बनी इसराईल 'बनी इसराईल सम्बन्धि घटनाओं का बयान, दाऊद बादशाह का बयान, मुहम्मद साहिब को मक्का से वैतुल मुकद्दस तक एक रात में खुदा का लेजाना । भाष्यकारों का परस्पर में बड़ा मत-भेद और एक दूसरे पर कुफ़र के फ़तवे देना ।
- १८ कहफ़ असहाब कहफ़ का जिक्र, कुत्ते का बयान जो कई हजार वर्ष वरन् क़यामत तक सो रहे हैं और नहीं जागते, सूर्य भी वहाँ से चाल बदल जाता है, सिकन्दर का किरुसा, लोहे और रूई की दीवार बनाना, याजुज माजुजकी तर्क विरुद्ध कहानी और सिकन्दर का सारे जगत को पराजित करना ।
- १९ मरियम ईसा और मरियम का वर्णन, फ़रिश्ते का उतरना और उसके गर्भवती होने का वर्णन ।
- २० तवा तवा नाम एक मैदान का है, मूसा को कहानो, तवा के जंगल का बयान, अग्नि देवता की पूजा, खुदा का अग्नि में प्रविष्ट होना और आग्नेय ईश्वर की पूजा ।
- २१ अम्बिया दाऊद, सुलेमान, ज़करिया, येहया, याकूब, मूसा, इब्राहीम, हारू, कूत और इसहाक़ के संक्षिप्त वृत्तान्त और खुदा का आसमानों से उतर कर ज़मीन पर आना ।
- २२ इन नूह, आद, समूद आदि जातियों का वर्णन जिनको खुदा ने गरक किया और हज को विधि अर्थात् तीर्थ यात्रा की व्याख्या और बहिश्त के वस्त्रों तथा जेवरों का वर्णन ।
- २३ मोमिनून नूह को बाढ़ का वर्णन, मुसलमानों को ज़कात आदि के विषय में शिक्का और खुदा का अपनी पुस्तक में मनुष्यों का हिसाब रखना ।
- २४ नूर व्यभिचार को बाबत दंड आदि, बीबी आयशा की तोहमत (व्यभिचार) का किस्सा, इलहाम का उतरना, चार साक्षियों का मांगना, खुदा का नूर ऐसा है कि जैसे ताक में दीपक हो, कैसी युक्त उपमा है ।
- २५ फुरकान हज़रत मूसा और हज़रत नूह नबियों के किस्से, कुछ कुरान की प्रशंसा और काफ़रों का प्रश्न कि क्यों कुरान इकट्ठा न उतारा और खुदा का केवल यही अयुक्त उत्तर कि हम तेरे दिल को साबित करें थम २ कर । यह विचार ने की बात है, कोई भाष्यकार इसका युक्त उत्तर नहीं देता है ।

- २६ शुऽरा हज़रत मूसा और फ़िरऔन का वर्णन और कुछ कवियों के विषय में बात चीत तथा परमेश्वर का एक पहाड़ को उठा कर मनुष्यों के लिये सायबान बनाना ।
- २७ नमल हज़रत मूसा, सुलेमान और दाऊद के किस्से और हज़रत सुलेमान और सबाऽ की खो मलका बलक़ीस के इश्क की कहानी तथा सुलेमान का पत्र सबा की खो के नाम और चींटियों की घटनायें ।
- २८ क़सस मूसा और फ़िरऔन के किस्सों का सार व संपह है ।
- २९ अनक़वूत मक़ड़ी का किस्सा, कुछ शिदा, करामात से इन्कार और बहिस्त का वर्णन ।
- ३० रोम रोम जाति के पराजित होने का किस्सा, खुदा का मनुष्यों के मनो पर सच की ओर से फिरने के वास्ते मोहर लगाना और इबराहीम के अनुकरण करने की आज्ञा ।
- ३१ लुक़मान हक़ीम लुक़मान का किस्सा, आसमानों को परमेश्वर का बिना ख़मशों के खड़ा करना और लुक़मान का अपने पुत्र को उपदेश ।
- ३२ सिजदा कुछ सिजदे का वर्णन और शेष अज़ाब व स्वाब और बहिस्त व दोज़ख के हाल, खुदा आसमान से उतर कर ज़मीन पर काम करता है और फिर चढ़ जाता है और भूल जाना खुदा का ।
- ३३ अख़राब उन औरतों का वर्णन जो अपना सतीत्व पैग़म्बर के अर्पण करदे, उसकी ब्याख्या और काफ़रों की संधि का वर्णन और नूह, इबराहीम आदि के किस्से ।
- ३४ सबा ईश्वर का अपनी पाकेट बुक में मनुष्यों का हिसाब लिखना और पहाड़ों का दाऊद के साथ बातें करना और गीत गाना ।
- ३५ फ़ातिर कुछ उपदेश, फ़रिश्तों के दो २, तीन २, चार २ पत्तों का वर्णन और सूर्य तथा चाँद का दिन रात में चलने का हिसाब ।
- ३६ यासीन इसराफ़ील फ़रिश्ते का वर्णन, क़यामत के दिन उसका नरसिंहा फूकने का हाल, खुदा का कुरान को कसम खाना और बहिस्त, दोज़ख का बयान ।
- ३७ सफ़ाऽत खुदा का फ़रिश्तों को कसम खाना, लोगों को कुरान को ईश्वरोय वाग़ो न मानना, अलियास पैग़म्बर का किस्सा, शैतान का लोहेमाफ़ूज़ की बातों के देखने के लिये जाना और खुदा का दूटे हुए सितारे मारना ।
- ३८ स्वाद खुदा का कुरान को कसम खाना, दाऊद और सुलेमान का वर्णन, आदम और शैतान की कथा और खुदा का दोनों हाथों से आदम का बनाना ।
- ३९ ज़मर जो कुरान को न माने और दलील मांगे उसके वास्ते दंड का वर्णन अर्थात्—ग़ाली ग़लोच और खुदा का जिसको चाहना

- ” गुमराह करना और जिसको चाहना राह दिखलाना और बहिश्त की भूमि का वर्णन ।
- ४० मोमन मुसलमानों की बाबत दोज़ख़ से भय, खुदा के सिंहासन को फ़रिश्तों का उठाना और खुदा का शीघ्र हिसाब करना ।
- ४१ इसूल सिजदा खुदा का कुरान अरबी में भेजना वास्ते उनके जो अरबो जानते हैं, समूह जाति का वर्णन, मूसा और मुहम्मद के उपदेश, खुदा के पास कान, हाथ और आँखों का गवाही देना ।
- ४२ शोरा आसमानों के पलटने का काल समीप है, कुरान अरबी का आना, इसलिये है कि तू ऐ मुहम्मद ! मक्का वालों को उरावे, और मक्का के निकटवर्तियों को क़यामत के भय से खुदा का पदों के पीछे बातें करना, मुहम्मद साहिब का ४० वर्ष तक ईमान का न जानना कि क्या है ।
- ४३ ज़ख़रफ़ कुरान अरबी में इस वास्ते है कि जिनकी बोली है वे समझें और मूसा और ईसा के क्रिस्तों का सार और खुदा का लोगों के साथ एक एक शैतान चमेटना कि भटक जावें ।
- ४४ दुख़ान क़यामत के दिन आसमान धूआँ बन जायगा, और बनोइसराईल और फ़िरअौन का जिफ़ ।
- ४५ जाशिया क़यामत के दिन की कार्यवाही का वर्णन, कर्मपत्रों का निदोक्ष्य दोनों पक्षों का पेश होना, बनोइसराईल का क्रिस्ता संकेत मात्र और दोज़ख़ का भय ।
- ४६ अहक़ाफ़ आद जाति, कुल्ल माता पिता सम्बन्धि शिक्षा, अरब के डाकुओं, अत्याचारियों के लिये अरबी कुरान का उतरना ।
- ४७ मुहम्मद बहिश्त का चित्र और हुलिया, मुहम्मद साहिब का हाल, उन की बाबत (मुहम्मदियों के कथनानुसार) परमेश्वर का साक्षी देना ।
- ४८ फ़तह मुहम्मद साहिब की गुनहगारों का वर्णन, युद्ध की विजय, कूट के माल की बाँट, अन्य जातियों के साथ क्रूरता, स्वप्न का जो खुदा ने मुहम्मद को बताया था, भूँटा होना और आयत उतरना ।
- ४९ हिजरात मुहम्मद साहिब की इज़त करना और इसी प्रकार प्रतिष्ठित पुरुषों का वर्णन, जहाद करने वालों की प्रशंसा और बधाई ।
- ५० काफ़ खुदा कुरान की कसम खाता है, मुहम्मद की पैग़मबरी की कसम खाता है कि मैंने जगत को ६ दिन में उत्पन्न किया है और खुदा ने स्मृति के लिये किताब रखी हुई है कि भूल न जावे ।

- ५१ जारियात खुदा हवाओं की कसम खाता है और रास्ते वाले आसमान की सौगन्द खाता है, इबराहीम के मिहमानों का विवर्ण और मूसा की कथा ।
- ५२ तूर खुदा तूर पर्वत, कुरान, मक्का और दरिया की सौगन्द खाता है और बहिश्त का वर्णन ।
- ५३ गर्जम मुहम्मद साहिब का बुराक पर चढ़ कर आसमानों पर जाना, खुदा का उस पर गवाही देना कि किसी प्रकार लोग उस पर विश्वास करें, मूसा समुद्र और आद के किस्से ।
- ५४ क़मर चांद के दो टुकड़े होने का धोखा, हज़रत क़त अलैहिस्सलास की स्त्री की कथा ।
- ५५ रहमान जिन्नों का वर्णन, बहिश्त के दो बागों का वर्णन, याक़ून और मिरज़ान की हूरों की मनोरञ्जक और मन मोहनी घटना ।
- ५६ वाक़आ बहिश्त की नहरों, हूरों और मकानों का वर्णन असली कुरान का किसी और पुस्तक में छिपा होना, ज़मीन और पहाड़ों को हिलाया और उड़ाया जाना ।
- ५७ हदीद नूह और इबराहीम के किस्से, बहिश्त और दोज़ख़ में काफ़रों और मुहम्मदियों के पद विभाग ।
- ५८ मुज़ादिला हज़रत मुहम्मद साहिब और एक स्त्री की परस्पर की शिकायतें ।
- ५९ हशर क़यामत के भय से डराना और मुसलमानों को युद्ध के वास्ते साहस देना ।
- ६० मुस्तहिना कुछ मुसलमान दीन इस्लाम से फिर कर काफ़रों (अपने असली मत) की ओर चले गये थे, उनको डराना और बाकियों को आज्ञमाना ।
- ६१ सफ़ ईसा और मूसा की घटनाओं को उदाहरणार्थ वर्णन कर एक पंक्ति में मेल करना कि फूट न होजाय ।
- ६२ जुमा यहूदियों से मौत मांगने का किस्सा, उम्मियों के पास उम्मी पंगम्बर का आना और जुमे की बढ़ाई ।
- ६३ मुनाफ़क़ून विपत्ती लोगों के विषय में शिक्षा और प्रलोभन ।
- ६४ तगाबुन क़यामत के दिन का बयान, बहिश्त का प्रलोभन, कुछ उपदेश, खुदा का मनुष्यों से मुहम्मद के द्वारा ऋणा भांगना और दोगुना देने का वचन ।
- ६५ तलाक़ स्त्रियों के विषय में तलाक़ देने का बयान, सात ज़मीनों, सात आसमानों का पैदा करना और बहिश्त का वर्णन ।
- ६६ तहरीम ख़ास मुहम्मद साहिब की, स्त्रियों के सम्बन्ध में आज्ञायें और प्रबन्ध, हज़रत ने मधु अपने पर हराम कर रक्खो थी (जब न रह सके) यह आयत पढ़ो 'कि क्यों हराम करता है जो आज्ञा देने हलाक़ किया' ।

- ६७ मुल्क सात आसमान, जहन्नुम और चरागों का बयान, कुछ शिदा, खुदा का आसमानों में होना और शैतानों को दूटे हुए सितारे मारना ।
- ६८ कलम खुदा कलम की सौगन्द खाता है, एक बाग वाले का किस्सा, खुदा का क़यामत के दिन अपनी पिंण्डली दिखलाना और छल करना ।
- ६९ हाका खुदा का सिद्दासन फ़रिश्तों ने उठाया है, उस पर खुदा घिराज मान है, क़यामत का बयान और दोज़ख का भय ।
- ७० मुआरिज क़यामत का बयान, उसको अवधि कि पचास सहस्र वर्ष रहेगी, खुदा का ज़ीना लगाना और फ़रिश्तों का ऊपर से नीचे उतरना ।
- ७१ नूह नूह का किस्सा ।
- ७२ जिन्न मुहम्मद साहिब का कुरान पढ़ना, जिम्नों, भूतों का मोहित होना और मुसलमान हो जाना, खुदा का कुरान की आयतों को वही के साथ चौकीदारों के पहरे में भेजना ।
- ७३ मुज़म्मिल कुरान के पढ़ने के उपदेश, दोज़ख और क़यामत का बयान फिरऔन के वर्णन के साथ ।
- ७४ मुवस्सर उन्नीस फ़रिश्तों का वर्णन जो दोज़ख के मुअकिल हैं ।
- ७५ क़यामत खुदा क़यामत की कसम खाता है ।
- ७६ दहर काल और एक मनुष्य की अवस्था का वर्णन । कुरानाध्ययन बहिश्त का बयान ।
- ७७ मुर्सलात खुदा उन हवाओं की सौगन्द खाता है जो भेजी गई हैं ।
- ७८ अम्बिया इसमें भी ज़मोन और आस्मान का वर्णन करके, भूगर्भ विद्या से वर्णन किया जाता है कि पृथ्वी बिछीना है और पहाड़ मेखें हैं और सात आसमान और उनके द्वारों का वर्णन है ।
- ७९ तन्ज़़ीम फ़रिश्तों के परस्पर के झगड़े और कलह का वर्णन, मूसा और जंगल तावा का बयान ।
- ८० अ़बस एक अन्धा जो मुहम्मद साहिब के पास आया और उन्होंने उसे धृष्टित समझा, उसका किस्सा ।
- ८१ तकवीर यहाँ पर खुदा कसमों का तूफ़ान उठाता है ।
- ८२ इन्फ़तार आसमान का फटना, क़यामत का प्रगट होना, करामात, काते-बोन दो फ़रिश्तों का नियत होना, मनुष्यों के कर्म लिखने के लिये ।
- ८३ ततफ़ीफ़ कम तोल के क़र्मों वाले मनुष्यों का वर्णन, बहिश्त में शराब पीने का सुसमाचार और बाग़ का बयान ।
- ८४ अशक़ाफ़ इसमें भी आसमान के फटने और कसमों का ज़ोर शोर से बयान है ।

- ८५ बुक़ज खुदा आसमान के बुजों की कसम खाता है ।
- ८६ तारक़ जमीन की कसम, मनुष्य की उत्पत्ति पिता की पीठ से बयान की है और खुदा का मकर करना ।
- ८७ आला पुराने पुस्तकों का प्रमाण देकर खुदा को महिमा बयान की है ।
- ८८ ग़ायशा क़यामत का बयान और बहिश्त का प्रलोभन ।
- ८९ फ़ज़र खुदा फ़ज़र के समय को सौगन्द खाता है और युगम निगम की भी । खुदा का आना फ़रिश्तों की पंक्ति बांध कर, फिरमौन और समूद का किरसा ।
- ९० बल्द खुदा मक़े की कसम खाता है ।
- ९१ शमस खुदा सूर्य, चाँद और दिन की कसम खाता है ।
- ९२ लैल खुदा रात की कसम खाता है ।
- ९३ जुहा खुदा रोटों के समय की कसम खाता है ।
- ९४ नशराह खुदा मुहम्मद साहिब को धैर्य देना है कि घरवात्रे नहीं ।
- ९५ वत्तीन खुदा अंजीर और जेतून के पृक्ष और तूर व सेना पवतों की कसमें खाता है ।
- ९६ अलक़ खुदा कहता है मनुष्य को उत्पत्ति रुधिर से है और बहुधा मुसलमानों का विश्वास है कि यह सूक्त सबसे पूर्व खुदा ने आसमान से उतारी है ।
- ९७ क़दर क़दर की रात का बयान है कि इस रात को फ़रिश्ते और रुह उतरते हैं ।
- ९८ वेय्यना कुरान, नमाज़, ज़कात का बयान ।
- ९९ जुलज़ाल भूकम्प का बयान और पृथ्वी का बाते करना ।
- १०० अदियात खुदा घोड़ों की कसम खाता है ।
- १०१ क़ारा क़यामत का बयान ।
- १०२ तकारसर लोभ के विषय में उपदेश है ।
- १०३ असर खुदा काल की कसम उठाता है ।
- १०४ हम्ज़ा दोषारोपण की मनाही ताकि कोई आक्षेप न करे ।
- १०५ फ़ौल हाथियों और अबाबोलों का किरसा ।
- १०६ कुरेश ख़ास कुरेश जाति का बयान जिस में से मुहम्मद साहिब पैदा हुए थे ।
- १०७ माऊन घरतने की वस्तुओं के प्रयोग का बयान ।
- १०८ कौसर हीज़ कौसर की बाबत है । (यह हीज़ कहते हैं कि आसमानों के ऊपर जन्नत में है) इस हीज़ पर बैठ कर मुहम्मद साहिब शहीदों को पानी पिलाते हैं ।

- १०४ काफूरून काफूरों से प्रश्नोत्तर जो उनकी पैगम्बरी पर ईमान न लाये ।
 ११० नुसर मुसलमाना को (दिल बढ़ाने के वास्ते) विजय का बयान ।
 १११ लहब अबिलहब नामक मनुष्य (जो मुहम्मद साहिब का कट्टर विरोधी था) की बाबत खुदा और मुहम्मद साहिब का शाप और गालियाँ देना ।
 ११२ इब्रालास परमेश्वर की स्तुति है ।
 ११३ फलक प्रार्थना है, शरारत से पनाह माँगी गई है ।
 ११४ अलनास अन्तिम प्रार्थना और शेतान से बचने के वास्ते खुदा से पनाह माँगी गई है ।

कुरान की शिक्षा का सार

नं०	सूरतों की संख्या	विषया व कहानियों का प्रकार	आयतों की संख्या
१	४०	भूत पैगम्बरा और बादशाहों की कहानियाँ ।	१०००
२	१६	कूट खसोट, डाका मारना, लड़ाई व जहाद व पशु हत्या आदि ।	११५०
३	२०	शापों, दोषों, कयामत और काबा पूजा का वर्णन ।	२०६६
४	११	कस्मों और सौगन्दों का वर्णन जो मुसलमानों का खुदा बार २ खाता है ।	२००
५	१४	स्त्रियाँ और हजरत मुहम्मद साहिब की घरेलू बातों का वर्णन ।	५००
६	५	बहिश्त, हूरों, ग़िलमानों, नहरों और मकानों की प्रतिज्ञायें जो लड़ाकों और जहादी मोमिनों से की गई हैं ।	१६५०
७	४*	दुआ (प्रार्थना) और ईश्वर भक्ति के विषय में ।	१००

योग

१६६६

* (गयासुलु लुगात रदाक 'काफ') कुरान मुहम्मदियों के मन्तव्यमें, ईश्वरीय बाणी है, उसके ११४ सूरत ६६६६ आयत और ५४० रकू और इन आयतों में जार उल्ला ज़म खमरी साहिब कशाफ़ के कयानानुसार १००० आयतों में किस्ते हैं, १००० में वायदे का दौर, १००० में वरद का दौर, १००० में कर्तब्य, १००० में अकलतब्य, ५०० में हराम, हलाल, १०० में पार्थना और ६६ में नाखिल मनसूफ़ । कुरान शब्द धातु है जिसके अर्थ अध्ययन करना है और यह प्रकृत हुआ है ।

इस फोटोग्राफ को जो न्याय को दृष्टि से अध्ययन करेंगे, निस्सन्देह वही इस को वास्तविकता को समझने अब थोड़ा सा उसको कसमों को बीछाड़ का भी प्रकाश करता हूँ कि उन से किन तरह सम्भयता प्रगट हो रही है। देवो निम्न लिखित

कुरानी आयतों का अनुवाद शाहवली उल्लाह कृत

सूरत उल फ़जर—सौगन्द है मुझ को प्रातः काल और दस प्रकार की रातों की और सौगन्द है मुझ को युग्म और निम्नको और सौगन्द है मुझ को रात को जब चले, आया इस मुकदमे में साक्षी प्रामाणिक हूँ बुद्धिमान को ।

सूरत उल बल्द—मैं सौगन्द खाना हूँ शहर मक्का को और तु हलाल हो जावेगा इस शहर में और कसम खाता हूँ मैं जनने वाली को और जो जमा है उस की। निश्चय मैंने ही मनुष्य को उत्पन्न किया है कष्ट में ।

सूरत उल शमस—सौगन्द है सूर्य को और उसके प्रकाश की। सौगन्द है उस चन्द्रमा की जो सूर्य के पश्चात् उदय होता है। सौगन्द है उस दिन की जो सूर्य को प्रगट करता है। सौगन्द है रात को जो सूर्य को छुपाती है। सौगन्द है आसमान और उसके बनाने वाले की। सौगन्द है पृथ्वी की और खुदा की उस की दुरुस्ती करने की। सौगन्द मनुष्य के मन का और खुदा के सुधारने की और सौगन्द उसके मन में सन्तोष और पाप डालने को ।

सूरत उललैल—सौगन्द है रात की जो छुपाती है और सौगन्द दिन की जो प्रगट करता है और खुदा को जिसने नर भादा पंदा किया, इस कारणसे कि तुम्हारे कर्मों में भेद है ।

सूरत उलज़हा—सौगन्द रोटी के खाने के समय की और सौगन्द है रात की जो छुपाती है। तुझ को न छोड़ा तेरे पालन हार ने और तेरा परलोक निश्चय लोक से बेहतर होगा और अवश्य धन देवेगा। तुझ को अनाथ देखा जगह की और भटकी देखा मागे दिखलाया। निर्धन देखा धनवान बनाया। अतः जो अनाथ हो उस पर मत क्रोध कर और जो मांगने वाला हो उसे मत डाँट ।

सूरत उल वसोत—सौगन्द है अजोर के वृत्त को और जैतून के वृत्त की और सौगन्द है सेना पर्वत को और सौगन्द है इस शहर (मक्का) अमन वाले की, निश्चय मैंने मनुष्य को पैदा किया अच्छी सूरत में ।

सूरत उलतूर—सौगन्द है तूर पर्वत को और सौगन्द है किताब लिखी हुई की खुले कागज़ में और सौगन्द है बने हुए घर की और सौगन्द है ऊँचे छत की और सौगन्द है मरी हुई नदी की, निश्चय तेरे पालन हार का कोप होने वाला है ।

सूरत उल आदियत—सौगन्द है मुझ को घोड़ों की जो शीघ्र दौड़ते हैं इस कारण से कि उन का दम मर जाना है, पर सौगन्द है उन घोड़ों को जो अग्नि निकालते हैं अपने पंरों से जब कि पत्थर पर लगाने हैं। पर सौगन्द है घोड़ों नाश करने वालों की जब कि प्रातः काल आते हैं और उस समय धूली

उड़ाते हैं। पस उस समय शत्रुओं के समुदाय में आते हैं, निश्चय मनुष्य धन को मित्र रखने में अत्युक्ति करने वाला है आया नहीं जानता कि जब दुःखी होगा जो कब्रों में है और प्रगट होगा जो सोनों में है। निश्चय ही ईश्वर उनके उस दिन को जानता है।

सूरत उल कुरैश—वास्ते शुक्र उरफत देने कुरैश के, (जो मुहम्मद साहिब की जाति थी) वास्ते उरफत उनके सर्दियों के सफर में और गरमियों में चाहिये कि भक्ति करे मक्के के घरको खुदा को, जिस ने इन भूखों को भोजन दिया और डरने वालों को शांति दी।

सूरत उल कौसर—हमने तुम्ह को ऐ मुहम्मद ! कौसर का चश्मा बंधा दिया। पस इस उपकार को याद कर ऊंट को बलि कर, निश्चय ही तेरा शत्रु वदो पूँछ कटा है।

सूरत उल काफरून—कहो काफ़िरो ! मैं नहीं पूजता हूँ जिस को तुम पूजते हो और तुम नहीं पूजते हो जिस को मैं पूजना हूँ। न मैं तुम्हारी वस्तु को पूजूंगा और न तुम मेरी वस्तु को पूजोगे। वास्ते तुम्हारे, तुम्हारा दीन और वास्ते मेरे, मेरा दीन।

सूरत उल लहव—नाश होवे दोनों हाथ अबो लहव के और नाश होवे अबी लहव, कुछ दूर नहीं किया उसके सिर से माल उसके ने और जो कुछ पैदा किया हुआ था आवेगा ज्वाला प्रचण्ड में और ली उसकी भी आवेगी आशा रखता हूँ मैं, उठाँगे लकड़ी को उसकी गर्दनमें ऐसे हो खजूरों के तने से। सूरत उल मुरसलान—सौगद हवाओं को जो नरमी से भेजी गई हैं, पस सौगद हवाओं को जो शीघ्र चलने वाली हैं और सौगद हवाओं को जो बादलों को उठाती हैं, फिर खुदा करने वालों को, फिर उन परिश्रमों के समुदाय को सौगद, निश्चय जो प्रतिज्ञा करूँगा होने वाली है।

परिष्कार—

यद्यपि इसी प्रकार से और बहुत सी आयतें विद्यमान हैं, किंतु उन को लेख विस्तार के भय से छोड़ दिया है। यह साधारण व विशेष नियम है कि सौगद प्रकार की उठाई जाती है। (१) अपनेसे बड़े की (२) अपने बराबर वाले की (३) अपनेसे छोटे को वा प्यारे की, किंतु यहाँ इन तीनों में से किसी प्रकार का भी विचार नहीं किया गया और न भेद बतलाया गया है कि क्यों इतनी सौगदों को छोड़ा हो रहा है ? किस ने मुहम्मदो खुदा को इतनी कसमें उठाने और सौगदें खाने पर बाधित किया था और इतनी कसमें की आवश्यकता क्या थी ? एक विद्वान् फ़िलासफ़र का कथन है कि, "जो जितनी अधिक सौगदें खाता है, वह उतना ही अधिक भूटा कहलाता है और उसका विश्वास जाता रहता है।" तब इन तमाम कसमें का इस प्रकार है कि खुदा कहता है कि मुझे प्रातः की सौगद, युग्म और निग्म की सौगदें और रात्रि की सौगदें हैं कि तेरे इस मुक़द्दमे में गवाही विश्वस्त है। सम्भवतः ऊँचा खेलता होगा, नहीं तो युग्म और निग्म की सौगद के और क्या अर्थ हैं।

मक्का नगर को सौगन्द, गर्भवती स्त्री को सौगन्द और उसके बनने को सौगन्द है कि मैं ने हो मनुष्य को उत्पन्न किया है । हायरो पूजाता । अर्थ ही सौगन्दों को भरमार होकर न्याय व विचारका रक्षण हो रहा है और अकारण ही अपना ओछापन जतलाया जा रहा है, जो उसके प्रताप, और महानता के विरुद्ध है ।

सूर्य देवता और उसके प्रकाश को सौगन्द, चन्द्रमा देवता और उसकी सुन्दरता को सौगन्द, दिन और रात को सौगन्द, आसमान देवता को सौगन्द, पृथ्वी को सौगन्द मनुष्य के मन को सौगन्द कि मैं सच कहता हूँ। नहीं, नहीं ऐलिया जी महाराज ! वल्लाह ! आप झूठ कहते हैं । आप को सचार्थ का प्रमाण क्या है ? युक्ति शून्य प्रतिज्ञा मानने के योग्य नहीं ।

सौगन्द रात और सौगन्द दिन को और खुदा को सौगन्द जिसने नर व मादा को पंदा किया कि तुम्हारे कर्म भिन्न २ हैं । ये मुहम्मदियों के खुदा ! वह खुदा कौन है जिसकी आप कसम खाते हैं (मुहम्मदियों प्यान से सोचो) यह कौन सी कठिन बात है कि हमारे कर्म भिन्न २ हैं । यह वो प्रत्येक मनुष्य जानता है । वाहर ! आपको परोक्ष विद्यः और दूरदर्शिता ! यदि सचमुच सौगन्द खानी, ही थी तो कोई अच्छी बात फरमाते न कि खोश पहाड़ और झिल्ला बूढ़ा, वह भी दुम कटा ।

रोटी खाने के समय को सौगन्द, रात के छुपाने को सौगन्द है कि तुम्ह भटके हुए को मार्ग दिखाया, तेरा परलोक सृष्टरेगा । प्रसिद्ध लोकोक्ति है कि "अच्छा वर्ष बसन्त से ही पहचाना जाता है" । यदि खुदा आला उसको राह न दिखलाता तो संसार में खून का नदियाँ कहीं से बढ़तीं । लाखों ओ पुण्य कर्मों आवारा होते, स्त्रियों का पशुओं की भाँति गह्रा भरने को क्या जासूस रकता । यह सब मक्का के रब्ब का उपदेश है, जिससे प्रजा के लिये आपत्त था, फ़वामत आई है ।

'शामते आमाले मा धरते नादिर गिरफ्त ।' (हमारे पापों के दंड ने नादिर का रूप धारण किया)

कसम हैं अजीर के वृक्ष को और कूप का लकड़ी का कसम, कसम सेना पर्वत को, कसम मक्का नगर के रहने वालों को कि मैं ने मनुष्य को उत्पन्न किया है । सेना पर्वत अजीर और जेतून को सौगन्दें खाना कोई प्रमाण नहीं है कि तुमने मनुष्य को उत्पन्न किया है । वाह सर्वज्ञ जी ! छोटे को सौगन्द और बड़े को सचार्थ का प्रमाण । क्या ही अच्छा दार्शनिक सिद्धांत है ?

बि नामो कि मौलाये नामे तो अम ।

ब हैरतज़ कस्मों कलामे तो अम ॥

(तेरा क्या नाम है कि मैं तेरे नाम का दास हूँ । तेरी सौगन्द और तेरी बाणी से आश्चर्य में हूँ)

सौगन्द तेज घोड़ा को और सौगन्द उनके दौड़ने को, सौगन्द उनके हीपने को, सौगन्द उनको नाल बन्दो को, कूट पर जानेवाले घोड़ा को सौगन्द मनुष्य छतञ्ज है ।

वाह रे रिसालदार मेजर । आपने तमाम जंगो कवाइद को सौगन्दों में हद करदो । हमने माना कि आप योद्धा भी हैं और क्रूर भी हैं ।

सौगन्द तूर पर्वत को, सौगन्द पुस्तक को, सौगन्द घर को, सौगन्द छत को, सौगन्द पवन देवता को, सौगन्द उसके शीघ्र चलने को, सौगन्द उसके बदली लाने को और सौगन्द तमाम देवताओं को, निश्चय जो मैं प्रतिज्ञा करूंगा वह होने वाली है । जनाब । हम को तो आप पर विश्वास नहीं । आपने जो मूसा से वचन किया था, उसे पूरा न किया । आपने जो कार्बन से वचन किया था, उसे भी भुला दिया और न आपने नूह के तूफान के पश्चात वचन पाला । आपके वचन व कर्म पर हमें विश्वास नहीं । आपने ईसा के फाँसी पाने पर सहायता न की और न ज़क़रिया के मिर पर आरा चलाने के समय सहायता की । निर्दोष हज़रत अयूब का घर शैतान के बहकाने से खराब किया, फिर बिना किसी पाप के शरीर, जान व माल को दुख दिया । शैतान को जगत के बहकाने के लिये नियत किया । मैं आप पर किस प्रकार विश्वास करूँ ? आज्ञामूदरा आज्ञामूदन खतास्न (परोक्षितको परोक्षा करना भूल है) तिरमज़ी में इस प्रकार लिखा है । “इन् उन से रिवायत है कि मैंने रसूल से सुनाजिसने कि खुदा के वग़ैर किसी और को कसम खाई उसने शिक़ किया ।”

कुरान के इस प्रमाण के अनुसार खुदा चाँद, सूर्य आदि की सौगन्दें खाता है और आपका पंगम्बर ऐसे कसम खाने वाले को मुशरिक ठहराता है । अब हम क्या कहें कि दोना में से कौन सच्चा है । पाठक स्वयं ही न्याय करें ।

हराम व हलाल का बयान (कुरान के अनुसार)

अब हम कुरान की कमज़ोरी का बयान करत और हराम, हलाल विषय का दिग्दर्शन कराते और दिखाते हैं कि कुरान का लेखक कितना असमर्थ, अल्प ज्ञानी तथा अनजान है ।

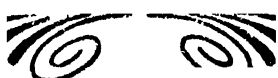
१—(सूरत उलनहल) में है, “सिवाय इसके नहीं कि हराम किया ऊपर तुम्हारे, मुरदार, लहू और गोश्त सूअर का और वो चीज़ कि आवाज़ बुलन्द किया जावे वास्ते ग़ैर खुदा के साथ उसके । पस जा कोई वेवम हो, न हद से निकल जाने वाला और न और से खीन लेने वाला । बस तहकीक अल्लाह बख़शने वाला मेहरबान ।”

२—(सूरत उलनहल)में है “और मत कहो वास्ते इस चीज़ के, कि बयान करते हैं, बातें तुम्हारे भूठ यह हलाल हैं और यह हराम हैं । वू कहो, बाँध लो ऊपर अल्लाह के भूठ, तहकीक जो लोग कि बाँध लेते हैं ऊपर अल्लाह के भूठ नही फ़लाह पायेंगे ।”

३—(सूरत वकर में है, “सिवाय इसके नहीं कि हराम किया ऊपर तुम्हारे, मुर्दार और लहू और गोशत सूअर का और जो कुछ पुकारा जावे ऊपर उसके, गौर अल्लाह के। पस जो कोई वेवस हो न हद् से निकल जाने वाला और न छुटने वाला। पस नहीं गुनाह ऊपर उसके तहकीक अल्लाह बखशने वाला मेहरबान है।”

४—(सूरत उलमायदा) में है, “हराम किया गया ऊपर तुम्हारे मुर्दार और लहू और गोशत सूअर का और जो कुछ पुकारा जावे सिवाय अल्लाह के साथ उसके और गला घूटे और लाठी मारे और ऊपर से गिर पड़े और सींग मारे और जो कहा गया दरिन्दा मगर जो ज़िबह करो तुम और जो ज़िबह करो ऊपर थातों के और यह कि किसमत मालूम करो स थ तोरों के, यह फ़िस्क ह आज के दिन नाउमद हुए वो लोग कि फ़ाफ़र हुए दोन तुम्हारे से। पस मत डरो उनसे और डरो शुक्र से। आज के दिन पूरा किया मैंने वास्तं तुम्हारे, दान तुम्हारा और पूरी को ऊपर तुम्हारे नेअमत अपनी और पसन्द किया वास्तं तुम्हारे इस्लाम दान। पस जो काई वेवस हवे बोच भूख के, न भुक्कने वाला तरफ़ गुनाह के, बस तहकीक अल्लाह बखशने वाला मेहरबान”

५—(सूरत इनाश्राम) में है. ‘तहकीक मुफ़स्सिल बयान कर दिया बास्ते तुम्हारे और जो कुछ हराम किया गया है ऊपर तुम्हारे।” कुरान के निर्माता ने सूअर, मुर्दार, तथा ज़िबह किये गये पशु के बिना सब पशु पत्तो, व पानो के प्राणियों और कोड़े मकोड़ा को हलाल कर दिया, कारण कि संख्या १-२ व ३ की आयता में केवल सूअर और मुर्दार और ज़िबह किये गये के इतर सब को हलाल कर दिया और लुरी चला दो और ३ व ५ संख्या में स्पष्ट रूप से कह दिया कि जो कुछ हराम है, वह विस्तार से कह दिया, पर इसलामी विद्वानों ने जब अन्ध जातियों का आचार विचार देखा, तो कुरान को इस शिद्दा पर कायम न रहे। कारण कि इससे कुत्ता, बिल्ला तथा मनुष्य का मांस तथा हाथो उट आदि पशुओं के खाने की आज्ञा होकर वो हलाल व भक्ष्य ठेहर गए थे। इसलामी विद्वानों ने अधिक विचार करके कुरान को इस शिद्दा के बिबद्ध तीन दरजे मुहम्मद साहिब के मरने के कई सौ वर्ष पोछे नियत किये। (१) हलाल (भक्ष्य), (२) मकरूह (घृणात) (३) हराम (अभक्ष्य), पर इस पर भी इसलामी विद्वान सहमत न हो सके और बड़ा भारी मत भेद हो गया, जिसका नमूना निम्न प्रकार है। देखो पृष्ठ १८४



नाम प्राणी	इमाम मालिक	इमाम हन्फ्री	इनाम हन्बल	इ० शाफ़ई	इ० शैय्या	खतबिया
कुत्ता	मकरुह	हराम	"	"	"	"
जंगली बिल्ली व बिल्ली	हलाल दोनो प्रकार	हराम	"	जंगली हलाल	हराम	"
बूढ़ा	मकरुह	हराम	"	"	"	"
बन्दर	हलाल	हराम	"	"	"	"
नेबला	हलाल	हराम	"	दलाल	हराम	"
हाथी	हलाल	हराम	"	"	"	"
गधा	मकरुह	हराम	"	"	मकरुह	लापता
घोड़ा	न खाना ही अच्छा	हलाल	"	"	मकरुह	हलाल
लोमड़ी	पता नहीं मिला	हराम	हलाल	"	हराम	लापता
सर्प	मकरुह	हराम	पता नहीं मिला	हराम	"	लापता
ऊँट	हलाल	"	"	"	"	हराम
मीकड़	हलाल	"	"	"	हराम	हलाल
पट्टा मोह	हलाल	हराम	हलाल	"	हराम	हलाल
निहंग	हलाल	"	पता नहीं	हराम	"	लापता
उबकू	हलाल	"	हराम	पता नहीं मिला	हराम	हलाल
करगस	मकरुह	हराम	"	"	"	"
बोलीमार	हलाल	"	"	"	पता नहीं	हलाल
गोरखर	हलाल	"	"	"	"	"
जंगली गधा	लिख नहीं	"	"	"	"	"
कर्गटन	लिख नहीं	"	"	"	"	"
गेंडा						
जेर	मकरुह	हराम	"	"	"	"

ऊँट की इन्डो सब में हलाल है पर शाफ़ई इसे अपवित्र कहता है ।

पाठक ! विचार करें जब हुराम की व्याख्या विस्तार से कुरान में आबुकी और सर्वथा मनाही होगई कि अब और बातें न घडौं कि यह हलाल है और यह हुराम, तो उलमा ने क्यों कुरान को पर्याप्त न समझा और वो चोजें जो कुरान ने हलाल कर दी थीं, उनमें से कईयों को अपनी २ बुद्धि के अनुसार हुराम और कईयों के मकरूह होने की व्यवस्था क्यों दी ? फिर भी आज तक इस व्यवस्था पर सहमत न होसके और मन घडन्त व्याख्यायें करने लगे । जब कुरान के रचयिता ने चार व पाँच संख्या में निश्चित रूपेण कह दिया कि मैंने हुराम और हलाल का पूरा २ बयान कर दिया है तो फिर उस में संशोधन की आवश्यकता क्यों हुई ? क्या वो अपने ईश्वर से अधिक बुद्धिमान् पैदा होगए ? क्या ईश्वर की बुद्धि उनसे कम थी ? सत्य तो यह है, कि कुरान की इस शिदा से मुहम्मदी लोग अन्य जातियों में लज्जित होते होंगे और यह कुत्ता, विह्ला, गधा, बन्दर और छिन्नकली आदि के खाने से अन्य जातियाँ उनसे घृणा करती होंगी । अतः इसलामी विद्वान ने दूरदर्शिता से अपनी बुद्धि के अनुसार कुरान की इस शिदा का संशोधन किया । प्रायः आरम्भ में यही कारण उस अत्यन्त घृणा का होगा, जो उनसे आज तक चली आती है । सच मुच, यदि इनसान पशुपात न करते तो इस विषय में कुरान की शिदा अत्यन्त घृणित है और जंगली मनुष्यों के आचार के अनुकूल । जिस से मनुष्य भक्षण तक हलाल भक्ष्य, पवित्र और ईश्वर आन्ना निश्चत होगया । भला कोई सभ्य जाति ऐसी शिदा को खुदा से मान सकती है ? कदापि नहीं । इसी पर विचार कर लो कि आर्यावर्त्त में रहने वाले मुसलमान अब तक भी बहुत से ऐसे मकरूह जानवरों के खाने से घृणा करते हैं, पर यह नहीं सोचते कि कुरानो उलमा और आसमानो खुदा को इनके बतलाने से क्यों घृणा न हुई ? ऐसी ही अनेक बातें, जो तर्क, नीति और सभ्यता के विरुद्ध थीं असत्य जान कर लोग स्वयं छोड़ते जाते हैं । देखो ! खतना अर्थात् सुन्नत का नियम इबराहोम ने निर्माण किया । ईसाई जो इबराहोम को नबी स्वीकार करते हैं और मानते हैं कि खतने की आन्ना इबराहोम को खुदा से मिली थी और ईश्वरीय आन्नाओं को अखण्डित करते हैं, तो भी उन्हीं ने मानवीय लज्जा को दृष्टि से इसको छोड़ दिया ।

(देखो रुमियों का पत्र बाब २ आयत २६से २८ और बाब ३ आयत १ पर । अब के जंगली मनुष्यों में अबतक कायम हैं, यहाँ तक कि स्त्रियों का भी खतना कराते और उस, को सारा (सरहा की) की सुन्नत बतलाते हैं । मुआरजुल नबुव्वत (मदारजुल फ़तवत मुद्रित नवल किशोर प्रेस १८७५) पृष्ठ ३३१ पंक्ति ७ से १० रुकन १ बाब ७ फसल ११ में इस प्रकार वर्णित है । (सारा ने) अत्यन्त दुःख और खेद से सौगन्द याद की, कि हाजरा का एक अंग काट कर उसकी आकृती बदले दे । हाजरा इस आशय को जान कर सारा से भाग गई । इबराहोम ने सारा से शिफ़ारिश करके निवेदन किया कि अपने मन से क्रोध दूर कर दे और सीगन्द के पूरा करने के लिये हाजरा के कानों को त्वचा में छेद करे और उसके गुप्त अंग में से कुछ काटे और सारा ने इबराहोम के कथना-

नुसार किया और यह सुन्नत स्त्रियों में बाकी छोड़ी। लुगात में लिखा है 'खतान' योनि का सिरा खतना करने के समय काटना, (कश्फ रदीफ खे पृष्ठ ३७०) 'खताना' योनि का सिरा काटना कि सुन्नत होवे। कश्फ रदीफ खे पृ० ३७५)

पाठक बृन्द ! देखना चाहिये यह कितनी लज्जा की बात है और इस में कितना गन्द भरा है। हिंदुस्तान के मुसलमानों ने यद्यपि अत्याचार और अन्याय से विवश होकर पुरुषों का खतना मान लिया है, पर स्त्रियों के खतने को लज्जा के मारे अभी तक नहीं माना और मानते किस तरह ? एक अरबी को कहावत है कि 'अलहया मिनुल ईमान' (लज्जा के चले जाने से ईमान भी चला जाता है) हमारे एक विद्वान् भाई ने हमें सूचना दी कि मुलतान और बहावलपुर की ओर स्त्रियों का खतना अब जारी है और प्रायः 'ज़फ़ाफ़' की रात इस सुन्नत की बारी है अर्थात् मोमिना स्त्रियाँ खतना पाती हैं और मखतून (खतने वाला पुरुष) के मुकाबले में खतून (खतने वाली स्त्री) बनाई जाती हैं।

मिरज़ा को सम्बोधन

मिरज़ा क्यों मुबतिला है कुरआं का, तुझको सौदा हुआ है कुरआं का ।
तू इसी पर घमंड करता था, देख फोटो खिचा है कुरआं का ॥
मकर करता है और फुरेबा दगा, खूब ज़ाली खुदा है कुरआं का ।
खादाओ माकरो मुज़िल हाज़िल, वाह ! क्या कियरिया है कुरआं का ॥
आसमाँ, सक्फो कोह, मे खे ज़मीं, फलसफ़ा खुल गया है कुरआं का ।
फ़ानि अशिया की खाई हैं कसमें, पतवार उठ गया है कुरआं का ॥
आदमी काबा, सिजदा गाह किये, शिके यह वरमला है कुरआं का ।
बोमे जाँ तमह माले गारत की, यही दामे बला है कुरआं का ॥
फंस गये इसमें, वैदशियाने अरब, सखन जोरो नफ़ा है कुरआं का ।
खिन गई कत्लेआम को तलवार, ज़ोर मारा गया है कुरआं का ॥
अब तो है अदलो अम्ने कैमरे हिंद, तके करना रवा है कुरआं का ॥
दोने गवरो यहूद से इवलोस, खालके शर बना है कुरआं का ।
खौफ़े शरसे उसोके खालिके खेर, अर्श पर जा बसा है कुरआं का ॥
उसके हमलाँ पे रोज़ तोरे शहाब, वह खुदा मारता है कुरआं का ।
देखो खन्नास * की शरारत पर, खातमा कर दिया है कुरआं का ॥
वेहम से निकल पे गुलाम अहमद ! क्याँ भरोसा रखा है कुरआं का ।
अब कुराँ कोई दम का मिहमाँ है, खानमा हो चला है कुरआं का ॥

स्वामी जी के विषय में मिरज़ा साहिब के आक्षेपों का उत्तर

(पृष्ठ ५३१-५५७) प्रादी—सुभे भय है कि आप लोगों का ऐसा अन्त न हो जैसा आर्यों के नेता दयानन्द का हुआ, क्योंकि इस सेवक ने उनको उन की मृत्यु से बहुत काल पूर्व उन्हें सच्चे मार्ग की ओर बुनाया और उनका परलोक बिगड़ने का ध्यान दिलाया और उनके मत का मन्तव्य का सर्वथा असत्य

होना अकाण्य हेतुओं से उन पर प्रगट किया और बड़ी अच्छी और दृढ़ युक्तियों से उनका पूरा सरकार करते हुये उन पर सिद्ध किया कि नास्तिकों से उतर कर आर्य्यों का मज़हब ही सय से बुरा है ।

प्रतिवादी—जैसा स्वामी जो का अन्त हुआ वह जगत को विदित ही है । हजारों लाखों को मुसलमान ईसाई होने से बचाया है, वेदों का भाष्य करके जगत को सच्चा मार्ग दिखाया, मूर्ति पूजा, मनुष्य पूजा, पोर पूजा, काबा पूजा के असाध्य रोगों से उपदेश व ज्ञान का औषधि से आर्य्यावर्त्त के रोगियों को निरोग किया । विधवाओं के दुःख को वेद को धैर्य बंधाने वाली शिक्षा से दूर करके सत्य धर्म का प्रकाश किया । फूटवाले हिन्दुस्तान को मेल से आर्य्यावर्त्त बनाया कि कुरानो किरानो मतों के भिन्नारथो ढकासता से आर्य्यावर्त्त के आत्मा-ओं को बचाया, "गुनल स्वामीओ दरचश्म दुश्मनों खारप्रस्त" (स्वामी पुण है पर शत्रुओं को आँख में काँटा) मिरज़ा साहब ! जब आप स्वय ही राह भूले हैं तो और लोगो विशेष कर स्वामी जो को (जा ईश्वरोय दयारूपो मेघ और विद्या तथा ज्ञान के सागर थे) क्या उपदेश कर सका थे ? "यह आपको गण वैसी है जैसे दुष्ट उल्लू की सूर्य से तुलना करना ।" परलोभ वाले वाक्य का उत्तर मेरे पास और कुछ नहीं, पर केवल यह कि भिद्यमाषण के कारण तुम स्वयं बदनाम होगे । उनके मुकाबले से दुम दवाने रहे, सामने आने से बुटका में मुह छिपात रहे और अय बर्त बनत हो । खुदा से शर्माओ और डूब जान से बाज़ आओ । आपो नास्तिक हैं जा सूर्य अस्त म काल के बलिहारी जाते और उसको कसमें खाते हो । हदोल मिश्कान प्राट बुत्रारो में मुहम्मद साहब के शब्द लिखे हैं, "और न करो निराशा काल को, इस लिये निश्चय अरलाह हो है काल ।" हदोल नयो प्राट कुरान दाना त सब प्रकार से स्पष्ट है कि दहरियाँ और मुहम्मदिया म ख्वक मात्र भा अन्त नहों, किन्तु आत्मिक मित्रता । कारण कि काल ही उनका कियारया खुदा द और काल ही उनका कियारिया । अतः नास्तिकता और इस्लाम परस्पर म जाड़ा है, जिसमें किसी को सन्देहनहीं । आर्य्यों से बढ़कर आरका शुर्मावन्त न कोई है नहो, पर ईश्वर जाने आपके द्वेष पूर्ण हृदय म शोक और दुख काश्या निरास है? हजुरत नरुद नारा यणके प्रश्न को छोड़ कर हम आपके द्वेषा नहों, प्र युत आरतो नलाई के अभिलाषो हैं, ताकि आप सोधे माग पर आर्य्य और आर्य्या से छूट जायें । नास्तिकता प्रमाणाभाव के कारण विवश हैं, पर आर मान कर भी अज्ञान में है । खुदा को अशं पर परिमित मानते हो, सर्वव्यापक नहों जानते । वध तथा रकपात को ईमान को शोभा मानते हो और सिफारिश व शिक्षायन को इसके दरबार में उचित जानते हो । जगत को मार्गच्युत करने वाला उसे ढहराया है और अविद्या का प्रवर्त्तक उसे बनाया है । अतः नास्तिकता से तुम्हें कोई उरमता नहों, किन्तु सर्व प्रकार से निरुद्धता है । उनका न समझने के कारण इन्कार है और आप पर समझने पर भी अविद्या सवार है । [देख ला ! कितना अन्तर है]

बादी—कारण कि यह लोग परमेश्वर का अत्यन्त अपमान करते हैं कि उसको सृष्टा व जगत स्वामी नहीं समझते । सारे जगत को, यहाँ तक कि प्रमाणु प्रमाणु को उनका साथी ठहराते हैं और नित्यता तथा वास्तविक सत्ता में उसके बराबर समझते हैं ।

प्रतिवादी—परमेश्वर का अपमान तो कुरान करता है जो कहता है (आल उमरान) छल किया उन्होंने और छल किया अल्लाह ने और अल्लाह बड़ा छलिया है । (अनफाल) छल करते थे वो और छल करता था अल्लाह और अल्लाह बड़ा छल करने वाला है । (बकर) अल्लाह हंसी करता है उनसे और बड़ाता है उनको स्वेच्छाचारिता में । (बहर, डरते हैं हम पालक अपने से उस दिनांक जिस दिन मुंह बनाने वाला होगा । (इराफ़) वस निर्भय होगये ईश्वर के मकर से । (इबराहीम) वास्ते अल्लाह के है मकर सारा । (इराफ़) अवसर दूंगा उनको, निःसन्देह मेरा मकर दृढ़ है । (यूनस) अल्लाह अति शीघ्र छल करने वाला है । (बकर) धोखा देते हैं अल्लाह का और लोगों को जो ईमान लायें हैं । (यूसुफ़) इसी प्रकार हमने छल किया यूसुफ़ के लिये ।

मिरज़ा साहिब ! हम तो उसको सब ईश्वरोप गुणों से युक्त और नित्य मानते हैं, सारे जगत का रचयिता तथा स्वामी जानते हैं, पर कुरान को न्याईं अनेक उत्पादक नहीं मानते, न ईश्वर को उत्पादकों में से अच्छा जानते हैं । हम अणु २ को उसकी आशा के आधोन समझते हैं और किसी वस्तु को उसकी आशा से बाहिर (जैसा कि कुरान शैतान को जानता है) या विमुक्त वा उसके अधिकार से पृथक् नहीं ठहराते और अनादिकाल से सब पदार्थों को नित्य—सामर्थ्य के अन्तर्गत बतलाते हैं और अकाठ्य युक्तियों से प्रमाण लाते हैं ।

बादी—यदि उनको कही, क्या तुम्हारा परमेश्वर कोई जीव पैदा कर सकता है वा कोई शरीर का प्रमाणु उत्पाद कर सकता है वा ऐसा ही कोई और ज़मीन व आसमान बना सकता है अथवा किसी सच्चे प्रेमो को अनन्त मुक्ति दे सकता है और बारम्बार कुत्ता, बिल्ला बनने से बचा सकता है वा किसी अपने सच्चे प्रेमो को तोवा स्वीकार कर सकता है ? तो इन सब का यही उत्तर है कि कदापि नहीं ।

प्रतिवादी—जीव और प्रमाणु को उत्पत्ति के विषय में हम आरम्भ में उत्तर दे चुके हैं, परन्तु केवल एक शब्द यहाँ कहते हैं कि नया पैदा करना एक तो ईश्वर के घर में कर्मो का दोष है, दूसरे वो दरिद्र सिद्ध होता है, जिस प्रकार वहमूर्ख नहीं हो सकता, दास नहीं बन सकता, भूलता नहीं इत्यादि । इसी प्रकार उसके घर में अभाव व निर्धनता नहीं है और न जीवो तथा प्रमाणुओं को कर्मो है । अन्तः माव में उत्पन्न करना व उत्पन्न करने को ईच्छा करना, निष्प्रयोजन क्रिया के इतर नहीं है । हाँ, पैदा करने के अर्थ प्रगट करना ही, तो निःस-

व्हेह जीवों और प्रमाणुओं को, जो उसके पास मौजूद हैं अनादि काल से भिन्न भिन्न योनियों में प्रगट करता है और कर सकता है। आसमान व ज़मीन का पैदा करना, जो कहा—उसमें से आसमान शब्द तो निर्र्थक है, पर ज़मीन का पैदा करना, यदि आवश्यकता हो तो कर सकता है, परन्तु उसे आवश्यकता कहां। हाँ, अनादि काल से जीवा को आवश्यकतानुसार सर्वशक्तिमानता से उत्पन्न करता है। ईश्वर कोई परदे में बंठी हुई प्रेम प्यारी (माशुका) नहीं, जिसके लोग आशक हों और सीढ़ी लगा कर आसमानों पर मिलने जावें। हाँ, वो सब का स्वामी है, उसको भक्ति आवश्यक है। उसके भक्त उससे अनुचित प्रार्थना नहीं करते और न अयुक्त उन्नर धरते हैं। भक्तों, सन्तों, ऋषियों को परमात्मा को शरणागत होने से बुरी योनियों में नहीं जाना पड़ता, परन्तु व्यभिचारी, पापी, मांस भक्तों, मद्यपी, बदमाश आदि पापियों को बुरी योनियों में जाना पड़ता है न कि महात्माओं को। तौबा केवल धोखा देना है, अतः आपका सारा आक्षेप तथा दोषारोपण केवल भ्रान्तिमात्र है।

वादी—परन्तु शोक ! कि पंडित साहिब ने इस दूषित मन्तव्य को तिलाजली नदी और अपने सारे पूर्वजों, अवतारों आदि के अपमान और मानहानि को स्वीकार किया, पर इस अपवित्र मन्तव्य को न छोड़ा और अस्तिम स्वास तक उनको यहो मति रही कि चाहे कैसा हो अवतार हो—रामचन्द्र व कृष्ण व स्वयं ही क्यों न हों, जिस पर वेद उतरा हो, परमेश्वर को कदापि स्वीकार ही नहीं कि उस पर अनन्त दया करे, प्रत्युत वा अवतार बना कर फिर भी उन्हीं को कोड़े मकोड़े बनाता हो रहेगा।

प्रतिवादी—मैं आपके अति दूषित मन्तव्य, मानहानि, अपमान तथा अशुद्ध नींव का कुछ उत्तर नहीं देता। पाठक स्वयं ही आपको वास्तविकता को जान लेंगे। परमात्मा सबेह द, उसका कोई काम ज्ञान व पूण्यता से शुन्य नहीं, उसका कोई गुण्य बुरे गुण्य के विरुद्ध नहीं और सब गुणों का परस्पर अद्वैत सम्बन्ध है। न्याय व सत्य के दरबार में सिफ़ारिश व स्वाथं आना सबथा कठिन है और कोई न्यायशील स्वीकार नहीं कर सकता, हाँ दिश्वतो कर सकता है। अतः अयुक्त दया, निष्प्रयोजन करुणा, अनुचित श्याय व इसी प्रकार निन्द्यता, करता और अत्याचार अर्थात् यह सब काये किसी बे समझ तथा उभक्त के बिना किसी सचेत बुद्धि से प्रगट नहीं हो सकते। कृष्ण जो महाराज का वचन है:—

बहूनि मे व्यतीतानि जन्मानि तवचाञ्जिन ।

ताम्यहं वेद सर्वाणि त्वं न वेत्थ परंतप ॥ गोता अ० ४ श्लोक ५ ॥

हे अर्जुन ! मेरे और तेरे बहुत से जन्म व्यतीत हो चुके हैं, पर उन सब जन्मों के वृत्तान्त को मुझ को (योगी होने के कारण) स्मृति है, पर तुझ को नहीं। इस प्रकार स्वयं रामचन्द्र जो महाराज चार्लोती रामायण में जन्मों का पाना स्वीकार करते हैं। अतः वो महात्मा थे और सदा ऐसे महात्मा जगतोपकार के निमित्त जन्म लेते हैं, बुरी योनियों में नहीं जाते। यह आपका विश्वास

शैतानी, सर्वथा आपकी मूर्खता की निशानी है। हाँ, यही दोष इसलामी पूर्वजों पर घटता है। शेखसादी कहता है:—

पिसरे नूह वा बर्दा बिनिशस्त, खानदाने नबुव्वतश गुम शुद ।

सगे असहाबे कहफ़ रोजे चन्द, पये नेकां गिारफतो मर्दुम शुद ॥

(नूह का पुत्र बुरों की संगत में बैठा, उसके कुल की नबुव्वत जाती रही असहाब कहफ़ का कुत्ता कुछ दिनों भला के पोछे चला और आदमी बन गया) इसका विस्तृत वृत्तान्त कुरान और तौरत में विद्यमान है और प्रत्येक निष्पन्न के लिये शिक्षादायक। आप झूठ बोलने से बचें, किसी आये का आपके अनुसार मन्तव्य नहीं है। हाँ, वेद भगवान् की आज्ञानुसार।

बादी—वो कुछ ऐसा कठोर हृदय है कि प्रेम (इश्क) और स्नेह का उसको तनिक भी ख्याल नहीं और ऐसा निबल है कि उसमें तनिक भी सामर्थ्य नहीं। यह पंडित जी का मनाप्रिय मन्तव्य था।

प्रतिवादी—मिर्ज़ा साहिब ! आपका खुदा निसन्देह ऐसाही (कहूहार) है और इसी प्रकार का अत्याचारी (जन्वार) वो ऐसा ही कठोर हृदय और मनुष्यों का घातक। देखो कुरान की सारी सूरात लहब और सूरात तौवा की यह आयत कि “मुसलमानो लड़ो, बध करो उन लोगो को जो पास तुम्हारे हैं काफ़रों में से और चाहिये कि पावें बोच तुम्हारे सखती,” और सूरात इन्फाल की यह आयत, “हे नबी ! रुचि दिला मुसलमानों को बध करने को” और सूरात तौवा की यह आयतें,

“ और खुदा नहीं हिदायत देता काफ़रों को जाति को”

और अल्लाह नहीं हिदायत देता फ़ासिकों को जाति को ।”

निसन्देह मुसलमानों के खुदा का प्रेम और स्नेह का तनिक पास नहीं। अयूब का घर नाश किया, शतान के बहकाने से। ज़क़रिया के मसर पर आरा चलाया, इबलोस के फरमाने से। मुहम्मद साहिब के दो दांत शहीद कराये और मिट्टी में दबाये, ख़वाजा हारिस के वरगलाने से। सार यह कि प्रेम और स्नेह का उसे तनिक भी ख्याल नहीं। प्रमाण के लिये देखो अयूब को पुस्तक बाब २ से ४२ तक और कुरान तथा मुआरज़ उल नबुव्वत फ़ो मदारज़ उल फ़तवत बाब ६ रुकन ४ पृष्ठ १०७, अहद की लड़ाई।

अपने आप बनाना एक संदिग्ध बात है। हाँ, सारे जगत को किसी मनुष्य, पशु व फ़रिश्ते आदि की सहायता के बिना बना सकता है और बनाता है। हाँ, मुहम्मदियों के कथनानुसार अपना जिगर कोट कर नहीं बनाता और न अपने अंग भंग करने को शक रखता है। यही पंडित साहिबका मनाप्रिय मन्तव्य था और यही वैदिक धम्म में सुजादायो है, पर न जाने आप को किस आन्तरिक अविद्या के कारण, आप के लिये दुःखदायो है। ईश्वर आपको शिक्षा देवे।

वादी— जिसको प्रबल युक्तियों से खंडन करके पंडित साहिब पर यह सिद्ध किया गया था कि परमेश्वर अधूरा वा अपूर्ण नहीं, किन्तु आदि मूल है सर्वोपकारो का, भंडार है सब भलाइयाँ का, केंद्र है सब उत्कृष्ट गुणा का और अद्वितीय है अपने स्वभाव में, गुणा तथा उपास्य होने में।

प्रतिवादी— मिरज़ा साहिब ! कटु वचन न बोलो, पण्डित साहिब के मुकाबले से सदा इस प्रकार मुद्द खिमाने रहे जिनसे सूर्य से चिमगादड़ और यही दशा आज तक है, मुकाबले में नहीं आये कुरान में तो उनका खण्डन नहीं है, पर तनिक उन मुसलमानों के मन्तव्य का तो पहिने खण्डन करो जो इस्लाम की असत्यता से घृणा करके आर्य धर्म पर आगये हैं, उसके पीछे कोई बात किसी आर्थ पर सिद्ध करो। निस्सन्देह इन गुणां को आर्य लोग मानते हैं और यही वेद भगवान् का आदेश है या कुरान उनसे विमुख है कुरान खुदा को छली और मार्गच्युत करने वाला बनाना है, उमसे इतर अनेक सृष्टि और पालन पुत्राता है। कावे की अर कुफ़ाना है और बतुत हराम को सिजदा कराना है, संगे प्रसवद से पाप क्षमा करवाता और उने पापियों की सिफ़ारिश करने वाला ठराना है, यदि कोई समझदार हो तो इतना ही पर्याप्त है।

वादी— और इसके पश्चात् पुनः दो वा० रजिस्टरो पत्र के द्वारा दोने इस्लाम की वास्तविक स्थिति से स्पष्ट युक्तियाँ देकर उनको सचेत किया गया और दूसरे पत्र में यह भी लिखा गया कि इस्लाम यह मत है, जिसके पास अपने पक्षधरों के लिये दोहरा प्रमाण हर समय विद्यमान रहता है। एकतो बुद्धि पूर्वक युक्तियाँ, जिनसे इस्लाम के सत्य सिद्धान्तों को त्वार फ़ोलाव को मॉति स्याई और दृढ़ सिद्ध होतो है, दूसरे आसमानी निशान और ईश्वरीय प्रमाण, मोक्ष के ज्ञान और उस दयालु कं इलहाम तथा प्रत्यक्ष भाषण आग अन्या सृष्टि नियम विरुद्ध करामातों का प्रकाशन जो इस्लाम के कट्टर विश्वासियों से प्रगट होते हैं, जिनसे यथाथ जुक्ति इसी लोक में सच्चे ईमानवाले को मिलतो है। यह दोनों प्रकार के प्रमाण इस्लाम के बिना किसी मत में नहीं पाये जाते और न उनको सामर्थ्य है कि उसके मुकाबले पर कुछ साहस कर सकें।

प्रतिवादी— आप शेखों मारने को तो शेखचिल्लो से भी बढ़ कर हैं और हैं भी सत्य, यदि आप इस प्रकार शेखों न बघारें तो गुज़ारा कहाँ से चले। आपने जमनी के महामन्त्री, प्रिंस विस्मार्क को रजिस्टरी भेजी, आ ने मिरटर ग्लेड स्टोन को निमन्त्रण दिया, आप ने न्यूनाके में लाडे साहिब को पत्र लिखा इत्यादि बहुत से महानुभावों के पास आपकी रजिस्टरी पहुँची, जिसमें आपने लिखा था कि १ वर्षे तक मेरे पास आकर ठहरो, या तो, अस्वाभाविक कार्य या आसमानी निशानियाँ बतलाऊंगा या २००)४० मार्सिक के हिसाब से हरजाना वा जुरमाना के रूप में दूंगा। आप ईश्वर कृपा से तोस मारखा पधं पचास

मारखा हैं। वह दोन इसलाम की सत्यता वाले पत्र क्यों प्रकाशित न कराये, कहां छिपा रखे। मैं ने आपको इतने पत्र लिखे और प्रकाशित भी कराये आप हीला हवाला ही करते रहे। उस समय इसलाम की सत्यता का दोहरा प्रमाण कहां ताबूतके तकते की भांति पड़ा था। जब मैं दो मास कादियां में आपने पास रहा, आपके बालाखाना [बैतुल मुकद्दस] में भी शाखार्य के नियमों के लिये उपस्थित हुआ। वह दोहरा प्रमाण कहां लाहूत [तस्लीनता] में गया था और क्यों न प्रगट किया करामात के विषय में जितने शब्द आपने एकत्रित करके काफ़िया बांधा है, उन सब का उत्तर मोज़िहा ख़ाडन विषय में आचुका है। निरर्थक बातों के अतिरिक्त इसमें और कुछ नहीं है। यहाँ सूत्रम वेत्ताओं के लिये एक गाथा लिखता हूँ।

गाथा—जमयेद के समय में जब अगूठी आविष्कृत हुई। बादशाह ने उस को घाम (चप) इस्त में पहिना। विद्वानों ने आक्षेप किया कि दायें (रास्न) में चाहिये थी। बादशाह ने उत्तर दिया कि “रास्त (दायीं) के लिये रास्तो (सखार्य) ही पर्याप्त है।” आर्य्य धर्म को करामातों और धोखों की आवश्यकता नहीं, पर अन्य मतों को है। आर्य्य धर्म को आर्य्यत्व ही पर्याप्त है।

नहीं मीताज जेवर का जिसे खुबो खुवा ने दी।

फलक पर खुशनुमा लगता है देखो चांद बे गहने ॥

जिस प्रकार सूर्य कहर वाले जुलकर नैनकी फ़ीलादो दोवार जगत में नहीं है, इसी प्रकार इसलाम के सत्य सिद्धान्तों को इदु दोवार को जानिये। दोनों का मूल कुरान है, यदि एक सत्य नहीं है, तो दूसरे की सत्यता का क्या प्रमाण है, किन्तु स्पष्टतया अप्रमाण है। ज़रदश्त वालो करामातें जगत में विख्यात हैं। मु-सेलमा की करामातों पर मुसलमानों को भी विश्वास है। मुहम्मद साहिब से बढ़ कर सब के करामात हैं और तमतराक इतना कि मानों आंखों के सामने साक्षात् है। जितने शब्द आपने प्रयुक्त फ़रमाये हैं, उससे सैकड़ों दर्जे बढ़ कर, उनके अनुयायी अपने नवियों के वास्ते लाये हैं। आपका कुरान मुहम्मद साहिब की करामातों से इन्कारो है, परन्तु हदोसा में मोज़िजों की तार जारी है। संस्कृत का एक वचन है “मूले नाशे कुतो शाखा” अर्थात् जिसका मूल नहीं उसकी शाखा कहां से आगई। रंखा गणित का नीर्वा स्वयं सिद्ध सिद्धान्त है कि संपूर्ण बढ़ा होता है अपने भग से। मुहम्मद साहिब सारे दोन इसलाम के मानो सम्पूर्ण हैं, यदि उनके पास करामात सर्वथा नहीं जैसा कि हम कुरानो युक्तियों से सिद्ध कर चुके हैं कि वो मोज़िज से शून्य थे, तब गुलाम अहमद में या इसलाम के किसी और कहर अनुयायी में भी नीर्व सिद्धान्तानुसार मोज़िजा का आना असम्भव है और न उनको सामर्थ्य है कि इस प्रकार की बातों में दम मार सके।

बादी—परन्तु इसलाम में स्थिति इसको निश्चिन् है, सो यदि इन दोनों प्रकार के प्रमाणा में से किसी को सिद्धि में सन्देह हा तो इसो जगह कादियां

में आकर, अपनी सन्तुष्टि कर लेनी चाहिये और यह भी पंडित साहिब को लिखा गया कि आपके आने जाने का साधारण व्यय तथा भोजन का उचित व्यय हमारे जिम्मे रहेगा और वो पत्र उनके कई आर्थियों को भी बतलाया गया । दोनों रजिस्ट्रियों को उनके हस्ताक्षर युक्त रसोद भी आ गई ।

प्रतिवादी—हमें सन्देह था और अब भी सन्देह एवं असत्य जानते हैं कि यह आपकी सर्वथा घड़न्त है । हम कादियां में भी गये, परन्तु आपने किसी प्रकार की तसल्ली नहीं की और ना ही कोई मोजिजा बतलाया । जब उनके एक शिष्य से भी पूरे न उतर सके तो उनको निर्मन्त्रित करना केवल एक भूठों की सी शरारत थी ।

“आप मियां मांगते और बाहिर खड़े दरवेश” यह एक पंजाबी लोकोक्ति है और पूर्णतया आप पर घटती है । आप कर्जदार और गुजारे से लाचार, पर इतने इस्तिहारी रूप्यों के दावेदार हैं । सार यह कि आप कागज़ पर सब अर्कों की रकमें लिख सकते हैं, परन्तु नकदी नदारद है ।

कर्ज ने मिरजा निकम्मा कर दिया ।

वरना तुम भी आदमी थे काम के ॥

रहस्य—जब मिरजा साहिब की शादी (जिसको खुदा की ओर से मुनादी आई थी) देहली में हुई, तो प्रसिद्ध किया कि नवाब नासर के घर में मेरी बरात जावेगी । कादियां के कुछ हिन्दू बरात में गये, पर मुसलमान नहीं थे । यह वहाँ जाकर हैरान हुए, न रियास्त, न देश, न सेना, न ऐश्वर्य, कोरे नवाब नासर हैं । बहुत से उनके मूर्ख चले इसको करामात जानते थे और जब अन्त में नवाब नासर केवल मियां नासर निकले, तो सब कलई खुल गई । क्योंकि आपने कई आर्थियों का नाम (जिन को पत्र बतलाया गया था) नहीं लिखा, अतः आपका पक्ष संदिग्ध है, विश्वास योग्य नहीं ।

वादी—पर उन्होंने जब लोक और लोक लज्जा के कारण से इस और तनिक भी ध्यान न दिया, यहाँ तक कि जिस दुनियां से उन्होंने ने प्यार किया एवं सम्बन्ध बढ़ाया, अन्त को बड़े शोक से उसको त्याग कर और सब रूपये वैसे से बिबिध होकर इस असार संसार से कूच कर गये और बहुत से पाप, अधर्म और कुफ़र के पहाड़ अपने सिर पर ले गये ।

प्रतिवादी—वो तो संन्यासी थे । उन पर इन में से कोई भी बात नहीं घट सकती और न घटती है । न संसार से उनका प्रेम था और नाही रूपये वैसे से । वो तो मनुष्यों को पाप, अज्ञान और कुफ़र से निकाल कर, सत्य, तत्व, एकत्व तथा युक्त की ओर प्रेरित कर गये । सैकड़ों मुहम्मदियों को डोब, रक्त-पात, द्रव वाद और अविद्या से बचा गये । रहीं आप की गालियां, सो इनका जवाब मेरे पास नहीं है ।

वादी—और उनके परलोक यात्रा की सूचना भी जो ३० अक्टूबर सन् १८६३ को हुई, अनुमान ३ मास पूर्व दयालु भगवान् ने इस दास को दे दी थी ।

मारका हैं। वह दोन इसलाम की सत्यता वाले पत्र क्यों प्रकाशित न कराये, कहां छिपा रखे। मैं ने आपको इतने पत्र लिखे और प्रकाशित भी कराये आप होला इवाला ही करते रहे। उस समय इसलाम की सत्यता का दोहरा प्रमाण कहां ताबूतके तबने की भांति पड़ा था। जब मैं दो मास कादियां में आपने पास रहा, आपके बालाखाना [बैतुल मुक़द्दस] में भी शाख्यार्थ के नियमों के लिये उपस्थित हुआ। वह दोहरा प्रमाण कहां लाहूत [तल्लीनता] में गया था और क्यों न प्रगट किया करामात के विषय में जितने शब्द आपने एकत्रित करके काफ़िया बांधा है, उन सब का उत्तर मौजिहा ख़रडन विषय में आचुका है। निरर्थक बातों के अतिरिक्त इसमें और कुछ नहीं है। यहां सूदम वेत्ताओं के लिये एक गाथा लिखता हूं।

गाथा—जमरोद के समय में जब अगूठी आविष्कृत हुई। बादशाह ने उस को वाम (चप) हस्त में पहिना। विद्वानों ने आक्षेप किया कि दायें (रास्त) में चाहिये थी। बादशाह ने उत्तर दिया कि “रास्त (दायां) के लिये रास्तो (सच्चाई) ही पर्याप्त है।” आर्य धर्म को करामातों और धोखों की आवश्यक्ता नहीं, पर अन्य मतों को है। आर्य धर्म को आर्यत्व ही पर्याप्त है।

नहीं मौताज जेवर का जिसे खूबो खुदा ने दी।

फलक पर खुशनुमा लगता है देखो चांद बे गहने ॥

जिस प्रकार सूरा कहफ़ वाले जुलकर नैनकी फ़ौलादी दोवार जगत में नहीं है, इसी प्रकार इसलाम के सत्य सिद्धान्तों की दृढ़ दोवार को जानिये। दोनों का मूल कुरान है, यदि एक सत्य नहीं है, तो दूसरे की सत्यता का क्या प्रमाण है, किन्तु स्पष्टतया अप्रमाण है। जरदश्त वालो करामातें जगत में विख्यात हैं। मु-सेलमा की करामातों पर मुसलमानों को भी विश्वास है। मुहम्मद साहिब से बढ़ कर सब के करामात हैं और तमनराक इतना कि मानों आंखों के सामने साक्षात् है। जितने शब्द आपने प्रयुक्त फ़रमाये हैं, उससे सैकड़ों दर्जे बढ़ कर, उनके अनुयायी अपने नबियों के वास्तु लाये हैं। आपका कुरान मुहम्मद साहिब की करामातों से इन्कारो है, परन्तु हदोना में मौजिजों की तार जारी है। संस्कृत का एक वचन है “मूले नारो कुतो शाखा” अर्थात् जिसका मूल नहीं उसकी शाखा कहां से आगई। रेखा गणित का नौवां स्वयं सिद्ध सिद्धान्त है कि सस्पूण बढ़ा होता है अपने भग से। मुहम्मद साहिब सारे दोन इसलाम के मानो सम्पूर्ण हैं, यदि उनके पास करामात सर्वथा नहीं जैसा कि हम कुरानो युक्तियों से सिद्ध कर चुके हैं कि वो मौजिज से शून्य थे, तब गुलाम अहमद में या इसलाम के किसी और कट्टर अनुयायी में भी नौवं सिद्धान्तानुसार मौजिजा का आना असम्भव है और न उनको सामर्थ्य है कि इस प्रकार की बातों में हम मार सके।

बादी—परन्तु इसलाम में स्थिति इसको निश्चित है, सो यदि इन दोनों प्रकार के प्रमाणां में से किसी को सिद्धि में सन्देह हा तो इसी जगह कादियां

में आकर, अपनी सन्तुष्टि कर लेनी चाहिये और यह भी पंडित साहिब को लिखा गया कि आपके आने जाने का साधारण व्यय तथा भोजन का उचित व्यय हमारे जिम्मे रहेगा और वो पत्र उनके कई आर्थ्यों को भी बतलाया गया । रजिस्ट्रियों की उनके हस्ताक्षर युक्त रसोद भी आ गई ।

प्रतिवादी—हमें सन्देह था और अब भी सन्देह एवं असत्य जानते हैं कि यह आपकी सर्वथा गड़न्त है । हम कादियां में भी गये, परन्तु आपने किसी प्रकार की तसल्ली नहीं की और ना ही कोई मोजिजा बतलाया । जब उनके एक शिष्य से भी पूरे न उतर सके तो उनको निर्मन्त्रित करना केवल एक भूठों की सी शरारत थी ।

“आप मियां मांगते और बाहिर खड़े दरवेश” यह एक पंजाबी लोकोक्ति है और पूर्णतया आप पर घटती है । आप कर्जदार और गुजारे से लाचार, पर इतने इस्तिहारी रूपों के दावेदार हैं । सार यह कि आप कांगड़ पर सब अर्थों को एक में लिख सकते हैं, परन्तु नकदी नदारद है ।

कर्ज ने मिरजा निकम्मा कर दिया ।

चरना तुम भी आदमी थे काम के ॥

रहस्य—जब मिरजा साहिब की शादी (जिसको खुदा की ओर से मुनादी आई थी) देहली में हुई, तो प्रसिद्ध किया कि नवाब नासर के घर में मेरी बरात जावेगी । कादियां के कुछ हिन्दू बरात में गये, पर मुसलमान नहीं थे । यह वहाँ जाकर हैरान हुए, न रियास्त, न वेश, न सेना, न पेशवर्ग, कोरे नवाब नासर हैं । बहुत से उनके मूर्ख चले इसको करामात जानते थे और जब अन्त में नवाब नासर केवल मियां नासर निकले, तो सब कलई खुल गई । क्योंकि आपने कई आर्थ्यों का नाम (जिन को पत्र बतलाया गया था) नहीं लिखा, अतः आपका पक्ष संदिग्ध है, विश्वास योग्य नहीं ।

वादी—पर उन्होंने ने जब लोक और लोक लज्जा के कारण से इस ओर तनिक भी ध्यान न दिया, यहाँ तक कि जिस दुनियां से उन्होंने ने प्यार किया एवं सम्बन्ध बढ़ाया, अन्त को बड़े शोक से उसको त्याग कर और सब रुपये पैसे से बिचल होकर इस असार संसार से कूच कर गये और बहुत से पाप, अधर्म और कुफर के पहाड़ अपने सिर पर ले गये ।

प्रतिवादी—वो तो संन्यासी थे । उन पर इन में से कोई भी बात नहीं घट सकती और न घटती है । न संसार से उनका प्रेम था और नाही रूपि पैसे से । वो तो मनुष्यों को पाप, अज्ञान और कुफर से निकाल कर, सत्य, तत्व, एकत्व तथा युक्त की ओर प्रेरित कर गये । सैंकड़ों मुहम्मदियों को डूब, रक-पात, दत वाद और अविद्या से बचा गये । रहों आप की गालियां, सो इनका जवाब मेरे पास नहीं है ।

वादी—और उनके परलोक यात्रा की सूचना भी जो ३० अक्टूबर सन् १८८३ को हुई, अनुमान ३ मास पूर्व क्यालु भगवान् ने इस बात को दे दी थी ।

चुनांचे यह क़बर कुछ आर्यों को भी बतलाई गई थी । और यह यात्रा तो प्रत्येक को करनी ही पड़ेगी और कोई आगे कोई पीछे मुसाफ़िर ख़ाना को छोड़ने वाला है, पर यह शोक है कि पंडित साहिब को भगवान् ने ऐसा अवसर उपदेश पाने का दिया कि इस दास को उनके समय में पैदा किया, पर वो अनेक प्रकार के ज्ञान होने पर भी शिक्षा ग्रहण करने से अभागे ही गये । प्रकाश को और उनको बुलाया गया, पर उन्हीं ने इस पापी जगत के प्रेम से प्रकाश को स्वीकार न किया और सिर से पैर तक अंधकार में फंसे रहे । एक ईश्वर भक्त ने बारम्बार उन्हें उनके कल्याण के लिये अपनी ओर बुलाया, परन्तु उन्हीं ने इस ओर पग भी न उठाया और व्यर्थ ही आयु को अनुचित पक्षपात तथा अभिमान में गवा कर, बुलबुले की तरह नष्ट कर दिया ! ऐसी अवस्थामें कि इस दासके १००००)६० के विज्ञापन के मुख्य निशाना वही थे और इस कारण से एक बार रिसाला बिरादरे हिन्दू में भी उनके लिये विज्ञापन प्रकाशित किया गया, पर उनकी ओर से कभी आवाज़ न उठी, यहाँ तक कि मिट्टी या राख में जा मिले । अतः भ्रातृवर्ग ! आप भी इन पंडित साहिब के हाज़ से शिक्षा ग्रहण करो ।

प्रतिवादी—यदि उनकी मृत्यु की सूचना अर्थ वाले रब ने कादियाँ में आकर आपको दी थी, तो आपने क्यों तीन मास के अन्दर अथवा उसके पीछे विज्ञापन प्रकाशित न कराये ? क्यों आम बाजारों में मुनादी न कराई ? ताकि हज़ारों लोग आपकी (मश्राज़, मश्राज़ा व नऊज़ बिन्ना) सचाई से आर्य धर्म को छोड़ देते और व्यवस्था निश्चित हो जाती और क्यों ख़यानत मुजरिमाना कर सन् १८८४ में यह चालाकी से दर्ज किया, ? क्यों लाहौर या अमृतसर के आर्य समाज में पत्र न लिखा ? क्यों सन् १८८४ के भाग में भी किसी आर्य का नाम न लिखा और किस कारण से स्वामी जी को रजिष्ट्रा पत्र न भेजा ? क्यों उनकी रसीद न मंगवाई ? यतः इन बातों से आपने कोई नहीं को, आप का मोजि-ज़ा भूटा होगया और हमें कहना पड़ता है कि जो मुट्टी लड़ाईके पीछे याद आवे अपने सिर पर मारनी चाहिये । पंडित जी के उपदेश का वृत्त सूर्य की न्यारि जगत पर प्रगट होगया, पर आपके सम्बन्धामें बड़ा ही शोक है कि जिस प्रकार आपके कुछ भाई सत्य पर आगये हैं, यदि आप भी अधर्म तथा अविद्या से निकल कर, ईश्वर को खलिया और फ़रेयी रहने से बच कर, हज़र उल अस्वद् की पूजा और सकीना ताबूत के आगे माथा घसाई तथा ईश्वर को रिश्वती एवं पक्षपाती मानना छोड़ कर, वैदिक धर्म की सचाई एवं एकेश्वर पूजा की ओर मुक जाते तो कितना जगत को लाभ पहुंचता और आपका कल्याण होता । यद्यपि वो सत्योपदेश परलोक सिधार गये, पर अभी तो दया का मेघ बरस रहा है । उनके सारे कथनों से सत्य ही सत्य प्रकाशित हो रहा है । आर्ये ! तसहो कर जाईये । हम आपके व्यय और भोजन के जिम्मेवार होते हैं । धन की पूजा छोड़िये और जुआ बाज़ी से मन मोड़िये । आपके पास वही मेराज के रात वाली रीशनी है या कोई और । यह रीशनी आज कल अंधेरी सिद्ध होगई-

है और इस रीशनी से जगत में रक्तपात का अंधाधुंध तुफान फैल गया है। यह आपको रीशनी व्वात को रीशनाई है और कितने ने 'अंधे का नाम नैनसुख' की लोकोक्ति इसी के अनुकूल बनाई है। आप ईश्वर के दास नहीं, " गुलाम अहमद " (मुहम्मद साहिब के दास) हैं और मौलवी अबदुल्ला के कथनानुसार—

नारे दोजख (नरक अग्नि) के इरादे उन गये ।

जो कोई बन्दों के बन्दे बन गये ॥

नरक के निवासी हैं। यदि आप ईश्वर के दास होते तो परमेश्वर को इतने दोष न देते और इतने कलङ्क न लगाते, हाँ अग्धकार से निकलने का यत्न करते, परन्तु आप ने कुछ भी नहीं किया, तब हम आप को ईश्वर का दास किस तरह से जानें। आप तो विषय के उपासक और मनके दास हैं तथा रुपये एव नोट इकट्ठे करने के लिये सब और चन्दे लगा रहे हैं। मौलवी क़मो आपके विषय में कहना है, "दुनियाँ के लोग पूरे २ काफ़िर हैं।" दस इज़ार रुपये का आपका विज्ञापन आद्योपान्त झूठ, छल और जाल है। आप की मनकुता ग़ैर मनकुला किसी प्रकार की जायदाद इस मूल्य की नहीं है। सारे कादियाँ नगर के हिंदू, मुसलमान व आर्थ मेरे कथन के साक्षी हैं, एवं सारे ज़िला गुडदासपुर के लोग आप की चालाकी और गुजारे का हाल जानते हैं। विरादरे हिंदू पत्र स्वामी जी के देखने में नहीं आता था कारण कि वह फ़ारसी उर्दू नहीं जानते थे और पण्डित शिवनारायण विरादरे हिंदू का सम्पादक संस्कृत नहीं जानता, अतः वह विज्ञापन सर्वथा व्यर्थ तथा निष्फल था। हाँ, यदि भारत मित्र कलकत्ता या किसी और नागरी पत्र में छपवाते तो कुछ बात होती, पर उनमें नहीं छपवाया। आश्चर्य यह है कि आपको मक्का के खुदा ने जैसा कि उस समय अरबों में इल-हाम भेजा था, संस्कृत में क्यों इलहाम न भेजा ? जिससे कि आप स्वामी जी से शांतिार्थ कर विजय पाते तथा उनके मरने के पीछे इतना न रोते और ना ही व्यर्थ की चिन्ता एवं क्रोध में जीवन खोते, परन्तु एक विचार आता है कि स्वामी जी के उपदेशों से जब बहुत से मुहम्मदिया ने अत्यन्त दूषित मन्त्रियों से हाथ उठा लिया तो ऐसी २ बातें सुन कर, मिरज़ा साहिब ने जो चिन्ता कर रहे थे, अशं के रहमान के दर्बार में प्रार्थना की होगी कि तु हमारे पूर्वजों के नाम को लाज रख, हमारा तलवार का कोष व्यर्थ ही बरबाद हो रहा है, कुछ निरर्थक ऊट पटांग और निमूर्ख आक्षेप लिख कर उसके रोकने का उपाय कर तथा उसको किसी प्रकार मना करदे, जिससे कि हम ग़ि़तमानों से वञ्चित न रहें पर सत्य का सूर्य उन दिनों निरुफ़ल निहार पर था। जिसने थूका उसके मुँह पर गिरा और जो मुफ़ाबले में आया उसने मुँह की खाई तथा वेद धर्म पर विश्वास लाया। मुहम्मदियों के खुदा ने अपने पाकेट बुरु से लोहे माफूज़ में देखा होगा और अर्थ पर घबराया होगा तथा अपने प्यारेका प्रेम घटता देखकर फ़ाल डलवाई होगी कि उस महात्मा का जीवन काल कितना बाकी है। स्वामी जी के अन्तर्धान होने के पश्चात् मुसलमानों के रव, अर्श, मक्का या कादियाँ वाले रव

को उनकी मृत्यु का समाचार मिला होगा, तो भट्ट कबूतर बन कर कादियाँ में उतरा होगा और सलाम अलैकुम कह कर हाल बतलाया होगा। इस बात के बिना हम मिरजा साहिब के कथन को April Fool से अधिक मान नहीं दे सकते। ईश्वर उन्हें सुबुद्धि देवे और वेदोक्त धर्म की ओर प्रेरित करे।

अब हम मुहम्मद साहिब और स्वामी दयानन्द के जीवन का मुकाबला दिखलाते तथा उनके आचार व ईश्वर विचार के विषय में इसलामी विद्वानों की साक्षियाँ लाते हैं। ईश्वर करे कि पाठक सत्य और असत्य का निर्णय कर सकें।

मुहम्मद साहिब और स्वामी जी के जीवन की तुलना

मुहम्मद साहिब—इनके माता पिता मूर्ति पूजक थे और मक्का के मन्दिर के पुजारी। कुरान में लिखा है, (सूरत उलजुहा) मुहम्मद तू मागं भूला था, पस तुझे ज्ञान दिया। पच्चीस वर्ष की उमर में यह एक धनवान् विधवा को खदीजतुलकबिरा नामक से ऋण लेकर शाम दश में व्यापार व यात्रा क लिये गये। जब वहाँ से लौटे, खदाजा से जिसकी आयु ४० वर्ष की थी विवाह किया और धनवान् होगये। जब तक वह जीवित रहा, दूसरा विवाह नहीं किया। २५ वर्ष तक यही एक ही रही, क्या कि वह धनवान् थी। जब वह मर गई तो ५० वर्ष की आयु में जो पैगम्बरों का दसवां वर्ष था (१) सूदा, (२) आयशा, (३) जैनेब (४) उमसलमा, (५) ज़नबनतहजथ, (६) जवारया, (७) उमहबाबा (८) साफ़या, (९) हफ़सा, (१०) ममूना को अपन अधिकार में लाय। यह दस और एक खदाजा, सब ग्यारह हुईं। कई लेखक इनसे अधिक बतलाते हैं। मुआरज उल नबुव्वत पृ० २८ रुकन ४ म लिखा है कि, “आयशा विवाह क समय नौ वर्ष की थी,” और खुदा न एक फ़ारश्त क द्वारा दो बार आयशा को तस्वोर हरीर में नक़्श करवा कर, मुहम्मद साहिब का स्वप्न में विवाह से पाहले दिखलाई थी और उसी दिन आयशा से +समागं किया। यह सब हाल मुआरज उल नबुव्वत के उपराक पृष्ठ में वर्णित है। हज़रत इमाम ग़जाला साहिब का मो-आय सआदत पृ० ४४२ म फ़रमात है, “रसूल सल्लल्ला अलह्वासल्लम” हर रात एक स्त्री के पास जात और आयशा से अधिक प्यार करत थे और कहते थे कि मुझ से जितना होता है यत्न करता हूँ, पर दिल अपने काबू में नहीं। यदि कोई एक स्त्री से तुझ न हुआ हो और न चाहता हो कि उसके पास जावे, तो

चाहिये कि उसको तलाक दे दे, कैद में न रखे, क्या कि "रसूल सल्ला अलेवा सलाम" ने सूदा को तलाक देना चाहा कि बड़ी होगई है। उसने कहा मैंने अपनी बार आयशा को दे दी, मुझे तलाक न दे कि क्यामत के दिन तेरी औरतों में से होऊँ। उसको तलाक न दिया। दो रात आयशा के पास रहते और अन्नों के पास एक।

महाशय गया ! इस स्थान पर सूरात तलाक को ध्यान से पढ़ो, जहाँ लिखा है, "उरो ईश्वर पालक अपने से, न निकाल दो स्त्रियों को उनके घरों से और न निकल जावे वो, पर यह कि करे निलेज्जता प्रकृत और यह हैं हर्द अल्लाह की और जो कोई निकल जावे अल्लाह को हर्दों से, पस निश्चय अन्याय किया उसने अपनी जान पर," (शोक ! मुहम्मद साहिब ने इस खुदाई हर्द को तोड़ डाला) कौमोआय सआदत पृ० २५२ पंक्ति २१ में है, "गराबुल अखवार में लिखा है कि रसूल ने कहा कि मैंने अपने में कामेच्छा को दुबलता देखी और जिबराईल से इलाज पूछा। उसने कहा कि हरोसा खाया करो। हजरत की काम वासना को कमजोरी का कारण यह था कि आपको नौ स्त्रियाँ थीं और धो और लोगों पर हराम होगई थीं, उनकी आशा सब जहान से टूट गई अर्थात् और किसी के निकाह में नहीं आ सकती थी।" यही वयान हरोस में है और विशेषतया अबु हरीरा से रिवायत है और अधिक केवल इतना है कि हरोसा में ४० पुरुषों को शक्ति है। पृ० २८३ भाग २ मुबारज उल नबुव्वत में लिखा है कि मैमूना, बत अलहारस नामक ऊँट पर चढ़ी हुई जा रही थी। उस पर हजरत का मन मोहित हुआ और व्यवस्था दे दो कि ऊँट और ऊँट वाली मेरा है। उसके साथ वहाँ ही समागम किया और उसको अपने साथ घर में तथा ऊँट को भी बंतुल माल में रखा, उसी समय यह आयत उचरे, (सूरा अखराव) "हलाल है वो ईमान वाला जो बिना निकाह के अपना स्तोत्र तबो को दान करदे यदि नबो भी उसको अपने निकाह में लाना चाहे। यह खास तेरे लिये हुक्म है"। मदारजउल नबुव्वत में लिखा है कि जैनब ने उसके मुँह बोले बेटे जैद को स्त्रो थी उससे भी हजरत ने निकाह के बिना समागम किया और पूछने पर कहा कि खुदा न आसमान पर मेरा और जैनब का निकाह पढ़ा है तथा जिबराईल गवाह है। पूया बृचान्त तफ़सिर हुसैनो में इस प्रकार है, "पस जब पूरा करलो जैद ने उसस काम वासना, हमने उल्लो तो वे पत्नी बन्ना दिया कि न हो तेरे पोछे मुसलमाना पर हजे, मु ह बोला को स्त्रियाँ के दिवस में, जब पूरा करलो उनसे इच्छा और है हुक्म अल्लाह का किया गया।" व्याख्या, "सैयद आलम सलाम (मुहम्मद साहिब) इस आयत के उतरने के पीछे जैनब के सर दस्तूर के विरुद्ध गये। जैनब ने कहा अल्लाह के रसूल तिमन खुदा और गवाहकं। हजरत ने कहा कि खुदा ने निकाह पढ़ा और जिबराईल गवाह तथा जैनब सब स्त्रियाँ पर गवे करी थी कि परमेश्वर ने मेरा पैगुम्बर से निकाह पढ़ा और तुम्हारे निकाह पढ़ने वाले तुम्हारे संरक्षक थे।"

लालच और तलवार के बल से मत चलाया । कुरान सूत बकर की आयत माजालना इत्यादि, पर जलालीन वाला मुफ़्स्सर कहता है, "मुहम्मद साहिब पहिले काबाकी ओर मुंह करके नमाज पढ़ा करते थे । जब मक्के से मक्के गये तो यहूदियों को राजी करने के लिये बैतुल मुकद्दस को ओर नमाज करने लगे । एक वर्ष या सत्रह मास बैतुल मुकद्दस को ओर नमाज करते रहे, फिर उधर से फिर गये और उसी काबे को ओर सिजदा करने लगे । (तनिक ध्यान से पढ़ो) मुसलमान होने के लिये रुपया और ऊंट भी देते थे । कूट में जो लोगोंकी स्त्रियां पकड़ लाते थे, वो सैनिकों को भेड़, बकरी की ग्याई पारितोषिक मिलती थीं । (देखो कुरान सूत नसाऽ) "हराम हैं तुम पर निकाह हुई औरतें, पर जो तुम्हारे हाथ आजावें (युद्ध में तो हराम नहीं ?) इकम हुआ अल्लाह का तुम पर ।"

अनुवादक अब्दुल कादर फ़ायदा सात में कुरान पृष्ठ ८० के मार्जन पर लिखता है, "काफ़िर खो व पुरुष में निकाह था, औरत (मुसलमानों को) कैद में आये जिसको पहुंचे हलाल है ।"

कूट के माल का प्रलोभन देकर बहुतों को फांसा और उन्होंने उसी कूट मार को मुसलमानी दोन जाना तथा उस कूट के माल से अपना और खुदा का हिस्सा भी ठहराया । देखो सूत इनफ़ाल, "और याद रखो कि जो कूट लाओ कुछ चीज सो अल्लाह के वास्ते, उस में से पांचवां भाग और रसूल के और सम्बन्धियों तथा अनाथ के पवर्निर्धन के और मुसाफ़िर के ।" अनुवादक कुरान पृष्ठ १८० पर हाशिया चढ़ाता है, 'जो माल काफ़िरों से लड़ कर लेवे वो कूट है, इस में पांचवां भाग भेंट अल्लाह की है वास्ते खर्च रसूल के, कि रसूल को खर्च है अपना, अपने सम्बन्धियों का और निर्धन मुसलमानों का तथा हज़रत के पीछे भी खर्च होते हैं सरदार को, फिर कूट में चार भाग रहे सो सेना को बांटना— सवार को दो भाग और प्यादा को एक । जो धन संधि से लिया वो सात खर्च मुसलमानों का ।" शोक !

अगर तेरो जफ़ा# से रोरे नर मारा तो क्या मारा ।

न मारा नफ़से इमारा को गर मारा तो क्या मारा ॥

यद्यपि रक्त का खाना पीना कुरान में हराम है, पर अब्दुल को लड़ाई में जब हज़रत का लहू जारी हुआ तो अबूसईद हज़री के पिता हालकइम्नसनान ने उनके घाव पर मुंह लगा कर रक्त पी लिया और मुहम्मद साहिब ने कहा यह मनुष्य बहिश्तती है और प्रायः मूक लोगों को अपना थूक पिलाया करते थे । (देखा शफ़ा काजी अरबो पृष्ठ २१२ पंक्ति १४ व १५)

महारज उल नखुव्वत बाब १ में इस प्रकार वर्णन है, उम ऐमिन लौंडी ने हज़रत का पेशाब पी लिया और हज़रत ने उसको इस मूर्खता के कर्म से सना न किया, किन्तु इस कर कहा कि अब तेरे उदर में कभी पीड़ा न होगी और मुंह धोने तथा कुला करने को भी न कहा । दूसरे वार बरका नामक खो ने उनका

पेशाब पिया, उसको भी आपने प्रसन्न होकर सोम रस (नोशदाक) बता दिया कि तू कभी बीमार न होगी । एक पुरुष ने भी एक बार हज़रत का पेशाब पिया था । (शफ़ा काज़ी अरबो पृ० २१२ पंक्ति २०)

एक मुहम्मदी नापित ने हज़रत का लहू रोग का निकला हुआ पिया । आपने उसे कहा तू कभी रोगी न होगी, जब कि उसी गन्धे खून से स्वयमेव रोगी थे । इसी प्रकार किसी रोग के कारण, हज़रत ने पुनः खून निकलवाया था, उसको अब्दुल्लाह्बनज़्ज़बीर पी गया । मुहम्मद साहिब ने कहा, अब्दुल्ला अब तू दोजख में न जायगा । (शफ़ा काज़ी अरबो पृ० २१२ पंक्ति १५)

हज़रत ने एक बार पानी के प्याले में हाथ मुंह धोया और उस पानी में थूका तथा यारों को पीने के लिये दिया, जिसको बलाल और अब्दुमूसा ने तथा उमसलमा ने भी पिया ।

मदारज उल नबुव्वत और शफ़ा में है कि हज़रत की बिछा (पाख़ाना) भूमि निगल जाया करती थी । जब बीबी आयशा ने पूछा तो कहा, नबियों और रसूलों का पाख़ाना भूमि निगल जाया करता है । (शफ़ा काज़ी मुद्रित नवल किशोर सन् १२२३ हि० भाग १ बाब २ फसल ३ पृ० २१२ पंक्ति ५ से ८ तक)

काज़ी अय्याज ने शफ़ा में लिखा है कि कई विद्वान् मानते हैं कि मुहम्मद साहिब का पाख़ाना व पेशाब पवित्र थे । शाफ़र्रिया उलमा का कथन है कि मुहम्मद साहिब का मल एवं पेशाब दोनों भोजन की न्यार्ई पवित्र और भक्ष्य थे । जनाब अब्दुलअली साहिब कारी अमृतसरी ने भी अपनी पुस्तक में जो मवाब बहावल पुर की सिफ़ारिश से प्रकाशित कराई है, इस बात की भली भाँति पुष्टि की है । वाह ! धम्य हो इस से अरब को अविद्या और साधियों की चतुराई को जान लेना चाहिये ।

मज़ाकुल आरफ़ोन लमा ११ पृष्ठ २० व २१ में लिखा है कि मुहम्मद साहिब जब मृत्यु के रोग में फँसे, नित्य प्रति उनकी खाट एक २ स्त्री के घर में जाती थी । अन्त में निश्चित हुआ कि आपका, बीबी आयशा से अधिक प्रेम है, इनकी खाट इसी के घर में रहे और एक दिन हज़रत ने दिन में ८ स्त्रियों से समागम किया । इसी पुस्तक के पृष्ठ ८२ में लिखा है और यही वर्णन मुआरज उल नबुव्वत में भी है (रुकन ४ पृष्ठ २३)

‘आयशा की कुछ विशेषतायें

दूसरा यह कि परमेश्वर से वही उस के विस्तरे में उतरती थी, अर्थात् मुहम्मद साहिब के पास वही तब आती थी, अब आप बीबी आयशा के लिहाज़ में होते थे और ऐसा ही तारीख़ हबीबुल्ला में भी लिखा है । अतः सच है, क्यों न हो यह नबुव्वत का एफ़्ट है और तारीख़ हबीबुल्ला के पृष्ठ १६६ फ़सल ३० (मुद्रित नवल किशोर सन् १८७२) में लिखा है कि मरते समय प्राण नहीं निकलता था, बहुत ख़बरा रहे थे । अन्त में बीबी आयशा की भूँठो दाँतुन इनके मुँह में चुबाई गई, तब प्राण निकला । यही वर्णन मुआरज उलनबुव्वत

को मंदारज उल फतवत रुकन ४ बाब १३ पृष्ठ ३४३ में लिखा है। सदीका से भी इसकी पुष्टि हुई कि कहा, 'प्राण त्यागने की अवस्थामें हजरत का सिर मेरी गोद में था। अब्दुल-रहमान-बिन-अबोबकर आया। उसके हाथ में हरी दांतुन थी। हजरत रसूल ने उस पर दृष्टिपान की। मैंने जाना कि वो दांतुन चाहता है। मैंने पूछा कि हे अल्लाह के रसूल! दांतुन चाहते हो। सिर हिला कर संकेत किया कि हाँ। मैंने दांतुन अपने भाई के हाथ से ले ली और अपने मुँह की थूक में उसे तर करके, हजरत को दी, उन्होंने ले ली और जल्दी २ दांतुन की। उस समय मुँह मेरे सीने पर था। मकान की छत पर नज़र डालते थे। यहाँ तक कि आपका पवित्र आत्मा परलोक को सिधार गया। रौज़तुल अहबाब में लिखा है कि एक यहूदन के घर में खाना खाने गये। उसने खाने में विष डाल दिया उसो। विष के प्रभाव से गोगो रह कर मरे। अन्त में गहो की बाबत कुछ कहना चाहते थे। कलम ब्यात मांगी। उमर ने कहा, इस समय हजरत के होश ठिकाने नहीं, कुछ का कुछ कह रहा है। इसके कान पर विदवास नहीं। मृत्यु की पीड़ा और चिंता में फँसा है। सार यह कि ख़िलाफत के विषय में कोई प्रबन्ध न कर सके। मरने से पूर्व बड़ा सख्त ज्वर आया और सिर में पीड़ा हुई। अन्त में बोबी आयशा की जंघा पर सिर रख कर प्राण त्यागे। उमर साठ या तिरसठ वर्ष की थी। मदीना में दफन हुए।

रौज़तुल अहबाब में स्त्रियों में हजरत के व्यवहार की बाबत लिखा है कि वो उनकी बड़ी प्रतिष्ठा करता था और यदि उनमें से किसी से किसी प्रकार का प्रार्थना होता और उसमें लाचारो न होती तो उसे पूरा करते। इस का प्रमाण यह दिया है कि कभी आयशा सदीका आब-खोरे से पानी पीती, हजरत उस आब खोरे को उससे लेते और जिस स्थान से उसने पानी पिया था, वहाँ से पोते और जब गोशत को हड्डी में से दाँतां से फिर पकड़ती तो हजरत उससे हड्डी ले लेते उसके मुँह वाली जगह से गोशत खाते और जब आयशा (रजस्वला) होती तो उसको बगल में सिर रख कर, कभी उस पर तकिया लगा कर कुरान पढ़ते। दो बार सफ़र में आयशा के साथ दौड़ने में मुकाबला हुआ। पहिली बार आयशा उससे आगे निकल गई और दूसरी बार आयशा मोटी होगई थी, इस कारण हजरत आयशासे निकल गये। अतः फ़रमाया कि यह बाजी उस जोत का जवाब है, जो तुने प्राप्त की थी। कभी २ ऐसा हुआ कि आप की सब ओरतें एक स्थान पर एकत्रित होतीं, तो आप उन में से किसी पर हाथ रखते और दिह्लगो करते। प्रायः ऐसा हुआ कि एक रात या एक दिन में सब स्त्रियों के पास नौवार हो आते और एक ही बार स्नान करते। कभी २ सब पर त्वाफ़ करते और प्रत्येक समागम के पीछे स्नान करते। उन्होंने ने कहा, क्यों सब के लिये एक स्नान नहीं करते? कहा, यह बुद्धिपूर्वक, पवित्र तथा स्वास्थ्य जनक है। अमलमा कहतो है कि हजरत साहिब जब अपनी स्त्रियों में से किसी के साथ समागम करते तो मुबारिक आँख और कपड़ा सिर पर पहनाने तथा उस स्त्री को कहते

समागम करते, क्यों कि आपको तोस मनुष्यों की कामशक्ति प्राप्त थी। अतः आपके लिये हलाल था कि जितनी स्त्रियों से चाहें निःकाह करें, नौ या नौ से अधिक। और कहते थे “हुब्बे... फ़िस्सलान,” रौज़तुल अहबाब मक़सद १ वाव २ में लिखा है, “आयशा से यह रिवायत है कि वो कहती थी, मैंने किसी मनुष्य को नहीं देखा, जिस पर पेग़म्बर से बढ़ कर सख्त मज़ा हुई हो। रसूलुल्ला मौत के रोग में बहुत घबराहट जाहिर करते थे और अपने फ़रों पर लौट पौट होते थे।” रौज़तुल अहबाब मक़सद ३ वाव ३ फ़सल १. “मैमूना बिनतुल-रिसिने रिवायत करते हैं कि उसने कहा, मैं और खुदाका रसूल दोनों ने समागम किया। मैंने वासन से पानी लिया और नहाई, थोड़ासा पानी वासन में रह गया रसूल ने उसा शेष पानी से स्नान किया। मैंने कहा, मैंने इस जगह से स्नान किया। फ़रमाया, ‘तैसा अललमा जनावतह’

रौज़तुल अहबाब मक़सद १ वाव २ वमी अन्नानामे से, “जुमा के दिन जब पेग़म्बर का रोग बढ़ गया, यारों को फ़रमाया मेरे निकट आओ, ताकि तुम्हारे लिये वसोअत लिखूं कि मेरे पीछे गुमराह न हो जाओ। इसके पीछे असहाबों में मतभेद हो गया और एक दूसरे से भगड़ने लगे। असहाब में से कइयों ने कहा, उसको शान क्या है और किस हाल में है। यह बात उसकी उन बातों की स्याई है जैसे मनुष्य रुग्ण अवस्था में घबरा कर कहते हैं। उमर ने कहा, रोग ने पेग़म्बर पर ग़लबा (अधिकार) कर लिया है और क़ुरान खुदा की उच्चम पुस्तक तुम्हारे मध्य में है। फिर भगड़ा बखेड़ा हो गया।

जब भगड़े और मत भेद हद्दसे बढ़गये, तो फ़रमाया, उठा मेरे पास से, क्योंकि किसी पेग़म्बरके पास वो कुछ कहना ठीक नहीं, जो मेरे पास कहा गया। रिवायत है कि अब्दुल्लाबिनअवास ने कहा कि बड़ा दुःख यह था कि रसूल सलिल्ला अल्ले-ह वासल्लम को वसोअत नामा न लिखने दिया। मरते समय आयशा के धियोग से रोते थे और उसके सौन्दर्य तथा रूप को देखते थे। खुदान उमर को मूर्ति बना कर जन्नत में दिखाई, तब कहीं अशान्त मन को शान्ति आई। मदारजुल नबुव्वत में इस प्रकार लिखा है कि, “खुदा के रसूल ने फ़रमाया कि निश्चय मौत मुझ पर आसान होगई, क्योंकि मैंने बाहश्न में आयशा के हाथ को हथेली देखी और ज्ञात हुआ है, हज़रत साहिब को आयशासे अत्यन्त प्रेम था, यहाँ तक कि उसके बिना सन्तोष नहीं हो सकता था। अतः उनके लिये आयशा को शकल की स्त्री बनाई गई, ताकि आसान होवे उस पर मौत उसके कारण।”

जिस प्रकार के अत्याचार और क्रूरता से दोन चलाया, उनसे यद्यपि कोई बुद्धिमान अनभिन्न नहीं, तदपि एक विशेष घटना को और ध्यान आकर्षित करता हूँ। बोस्ता वाव २ के काव्य में वर्णन है, “मैंने सुना कि रसूल के समय में तै जाति के लोगों ने ईमान का प्रचार स्वीकार न किया, शोः और नजीर के साथ लश्कर भेजा गया, जिसने उनके एक टोले को कैद कर लिया। हुकम हुआ इनको तलवार से मारदो, क्योंकि अपवित्र थे और अपवित्र मनके थे। एक स्त्री ने कहा मैं हातम की लड़की हूँ, इस से मुझे बड़े २ नामवर हाकिम चाहते हैं। इसलिये

ईश्वर के प्यारे, हे माननीय! मुझ पर दया कर। क्योंकि मेरा पिता दयावान था। युद्ध सम्मति वाले पेंगुम्बर की आज्ञासे उसके हाथ और पाँशों से बेड़ी खोल दी गई। उस बाकी जाति में तलवार चलाई गई। वे रोक टोक रक्त का दरिया बहाया गया।”

सार यह कि इसी प्रकार सी वर्ष रक्तपात और सेना के बल से अरब शाम, रूम, ईरान और मिसर के देशों ने अरब की सेना से पराजित हो कर, बलात् मुहम्मदी मन स्वीकार किया। (देखो सीरतुल रसल तारोख अबुउल फ़िदा और किताब खामस) अब न्याय प्रिय पाठक वृन्द ईश्वर के लिये सत्यासत्य की जाँच कर असत्य को छोड़ दें।

स्वामी जी—आपका जन्म सम्वत् १८८१ विक्रमी काठियावाड के मोरवी देश में हुआ। आपके माता पिता मूर्ति पूजक उच्च कुल के ब्राह्मण थे। होश संभालते ही ब्रह्मचर्याभ्रम (विद्या प्राप्ति) में लग गये। आरम्भ में कई बार आपके पिता आप को भी शिवालय में ले गये, पर नित्य नई शङ्कायें पैदा होती थीं। अन्त में एक रात शिवरात्रि को उनके पिता ने उनसे भी व्रत रखाया और जब रात को जागृण के लिये वेंटे, उन्होंने पिता से शङ्का निवारण आरम्भ किया, परन्तु वे शङ्कायें ऐसी न थीं, जो दूर हो जातीं। पहिली शङ्का यह थी कि शिव क्या वस्तु है और कहाँ रहता है? दूसरी शङ्का यह थी कि इस पूजा से हमको क्या लाभ होगा? आपके पूज्य पिता ने कोई युक्त उत्तर न दिया। हाँ, यह कहा कि यही मूर्ति आवाहन करने से चेतन हो जाती है तथा मोहन भोग आदि को खाती है। अर्ध रात्रि को जब मूर्ति पर चूहे दोड़ने लगे और मूर्ति ने कुछ शक्ति न दिखलाई, तो आपका मन मूर्तिपूजा से सर्वथा उदासीन होगया तथा मूर्तिपूजा को उसी दिन तिलाञ्जला दे दी। हाँ, तर्क न निरुत्तर होकर पिता ने भी इनको विद्याध्ययन के लिये स्वतंत्र छोड़ दिया। इस काल में जय कठोरता होती, तो उनकी पूज्य माता उनको सहायता करती। १५, १६ वर्ष की आयु तक घर ही में साधारण रूप से संस्कृत को पुस्तक पढ़ते रहे। इन्ही दिना आपके चाचा तथा बहिन का देहांत होगया, जिन से आपको बड़ा प्रेम था। इन मौतों से आपके मन पर काल की अनारता पूर्णतया अङ्कित हो गई और असार संसार से मन उचक गया। सदा उदास रहने लगे।

इन्ही दिनों माता पिता ने आपके विवाह का प्रबन्ध करना आरम्भ किया, पर उन्होंने प्रथमतो इस विचार से कि अभी ब्रह्मचर्याभ्रम पूरा नहीं हुआ, विवाह करना उचित नहीं। द्वितीय-विद्या प्राप्ति का प्रेम निरन्तर नित्य प्रति बढ़ता जाता था। तृतीय-सांसारिक सम्बन्धियों के बन्धन से आपके मन में बैराग आगया था। सारांश यह कि सोलह वर्ष की आयु के पोछे विद्या प्राप्ति की इच्छा से घर से निकले। मार्ग में एक साधु ने इनसे कपड़ा व लोटा आदि ठग लिया। अस्तु शिव रात्रि की रात में (जिसमें आर्यावत्त को उन्नति तथा कल्याण का शुभ तरु बोया गया था) दिन प्रतिदिन अरने उद्देशर रूपा एतन का जात्र में गोना लगाने वाले को

प्याईं फिर रहे थे । इनके पिता ने समानार पाकर एक बार आकर एकड़ भी लिया था, पर वहाँ से भी भाग गये और फिर देश २ तथा नगर २ भूम कर सत्य विद्या की खोज में तत्पर रहे । कहीं किसी महात्मा से न्याय सोखा, कहीं किसी सत्पुरुष से व्याकरण में दक्षता प्राप्त की, किसी से सांख्य और किसी से वेदांत, किसी से ज्योतिष और किसी से मीमांसा तथा किसी से वशेषिक पढ़ा । हिमालय की तथा बदरोकाश्रम की कुन्दर आर्य्य ऋषिया, तपस्वियों से मिल कर विकट समस्यायें हल कीं तथा परमात्मा के ज्ञान ध्यान में भी अच्छी अभ्यास किया । इस से निवृत्त होकर वेदां को तत्व प्राप्ति की महर्षि सत्यवादी वेद वक्ता अपूर्व विद्वान् स्वामी विरजानन्द जी सरस्वती की सेवा में मथुरा में भंड को । “होनहार बिरवे के विकने २ पात” उन्हाने भी इनकी शिष्यता को आर्य्यावत्त के सुधार का साधन समझा । अहरानिश २ पारश्रम से कुछ वर्षों में ही वेदां की विद्या में पारङ्गत हो गये । जब विद्याध्ययन से निवृत्त हो चुके तो महर्षि गुरु ने गुरु दक्षिणा मांगी । उन्हाने प्रार्थना की कि जो मेरे पास है, तन-मन से देने के लिये उास्थित हूँ । गुरु ने कहा, हम केवल यह मांगते हैं कि देश का भला करो, अविद्या को हटाओ, वेद विद्या को फेलाओ और मनुष्य पूजा से जनता को बचाओ । उन्हाने साधारण सो दामा प्रार्थना के पश्चात् सिर आंखों से स्वीकार किया ।

विद्या के भंडार गुरु न जितना और भी विद्या का कोष था, उनको सौंपा अन्तिम विदा का समय सन् १९२० के पश्चान् ह । फिर तप और मन पर विजय पाने के लिये चिरकाल तप हारदारक पास योगाभ्यास में निमग्न रहे । जब पूर्ण विद्वान् (आत्मिक तथा शारीरिक शान्ति पाकर) हो चुके तो देश के सुधार पर कटिबद्ध हुए और हिन्दुस्थान की आर्य्यावत्त बना दिया । सांसारिक भोग विलास को देश की बुराइयों के चुकावले में तुच्छ जान कर ईश्वर को एकता का डङ्गा सारे देश में बजा दियो और आयु पर्यन्त पाशविक भावा को रोक कर, कुमार्गता तथा मूर्तिपूजा का कलङ्क आर्य्यावत्त के नाथ से मिटा दिया । अन्याय तथा अत्याचार को तलवार चलाने के स्थान में सत्य धर्म के उपदेशों के तुस्ला से अज्ञान-आवद्यान्धकार के अन्धध रोग को निमूल कर दिया । सचाई आपके भाव में कूट २ कर भरी थी और सत्य प्रियता से आपका आत्मिक प्रेम था । सैकड़ों नास्तिकों को ईश्वर का विश्वास कराया, सहस्र ‘अह ब्रह्मासिम’ रटने वालों को ब्रह्म का दास बनाया, लक्षा मूर्तिपूजकों को निराकार परमात्मा के आगे झुकाया और अज्ञान के गहरे गड्ढे से निकाल २ कर जगदीश्वर के आगे झुकाया । तीन हजार वर्ष से स्थापित मूर्तिपूजा का लाठ को सत्य वेदां के उपदेश से पूर्ण चीरता से बड़े २ शास्त्रार्थ करके एक भारी मूकम्य सा लाकर सबंधा उखाड़ दिया ।

किलके कुदरत ने जो खोंचीं पांच तसवारे बहम ।

अव्वल उन चारां को इनको नकशे सानो लिख दिया ॥

अधिक फाय आर्य्यावर्त्त का सुधार करते हुए सन् १८८३ के अन्त में रियासत जाधपुर के पधारे और बहुत कुछ भक्त्य धर्म फैलाया, पर स्वास्थ्य ठीक न रहा । रोगी हो गये । महाराजा साहिब आपके रोग और विशेष कर इस बात से कि उनकी रियासत में स्वामी जो रोगी हुये, अत्यन्त दुखित थे । विदा करते समय वो स्वामी जी की पालकी के साथ बहुत दूर तक पैदल आये और शोक का प्रकाश किया । वहाँ से जलवायु परिवर्तनाशे आवू पर्वत पर गये, फिर अजमेर चले आये, पर रोग न गया । परिणाम यह कि कानिप नाम दिवाली बंदो अभावस के दिन सायंकाल के समय अत्यन्त आनन्द साहृदयता से गायत्री का जाप करते हुये, यह शब्द कह कर प्राण त्यागे । "ह ईश्वर ! तरो आशी पूर्ण हो" । उसी जगह बंदक रोत्यानुसार मृतक संस्कार किया गया । 'तारीख हुई "गुरुवे मेहर दर अजमेर गोई" सम्बत् १९५० वि०

अब कुछ निष्पक्ष सुन्नेमानों की सम्मति लिखता हूँ—

मौरवी वाजदअली साहिब सेक्रेटरी अजुमन इसलामिया मुलतान की सम्मति, (अगवार दशापकार न पृ० ६, २७ नवम्बर सन् १८८३ से उद्धृत)

ऐ आर्य्यावर्त्त ! तेरो घदविस्मनी पर मुझे रोना आता है । ऐ आर्य्यावर्त्त ! तेरो बेकपो पर मुझे गौरत आती है । ऐ आर्य्यावर्त्त ! तेरो बेपरोवाली पर (पत्न और बाल के बिना होना) पर मेरा दिल कुमलाया जाता है । कैसी जल्दी तेरी तय्यारी के सरअमा को बन्द कर दिया गया । ऐ खुदा ! क्या तुझे मंजूर न था कि हम शोरगार (दुध पान वगैरे) परवारिश पाये । ऐ खुदा ! क्या तुझे मंजूर न था कि हम बुनियों को रफ्तार के साथ उठना सोख । ऐ खुदा ! क्या तुझे मंजूर न था कि हम इन वाहों तथाहों फंदा से निकले । ऐ खुदा ! क्या तुझे यह मंजूर न था कि हम बेजा, बे अजह, बे अरुत और बेसुद, कयूद (व्यर्थ के बन्धना) में रिहाइ पावे । ऐ खुदा ! क्या तुझे मंजूर न था कि हम इन वाहयात रसमा के बन्दा से नजात पायें । ऐ खुदा ! क्या तुझे यह मंजूर न था कि हम आपन के नफाक का दूर करें । ऐ खुदा ! क्या तुझे मंजूर न था कि हम अपनी २ नाभ (जात) को अपना भाइ समझ कर उनसे प्रेम करना सोख । ऐ खुदा ! क्या तुझे मंजूर न था कि हम अशूम अलावया (सूदमविद्या) को तहसोल (प्राप्त) कर । ऐ खुदा ! क्या तुझे मंजूर न था कि हम उस सत्य धर्म का फिर सत्य देख । ऐ खुदा ! क्या तुझे मंजूर न था कि हम अपना खोया हुआ नाम हासिल कर । ऐ खुदा ! क्या तुझे मंजूर न था कि हम उस सत्य धर्म को सोख कर तरो उन आला नह मता को कैफोयत उठायें, जो तूने अपने बन्दा के वास्ते मखसूस की है । नहा, ऐ खुदा ! यह सब कुछ तेरो मर्जा के मुताबिक, और तेरे मशा के मुवाफिक हो रहा था, फिर ऐ खुदा ! तूने हम को यकलफत इस तरह बेसरे सामान और बेखानमान कर दिया यानि हमारे सच्चे हादी भोस्वामा जा महाराज दयानन्द सरस्वती को जो हमें यह सब कुछ सिखाते थे, ३० अक्टूबर सन् १८८३, ६ बजे शाम के बुला लिया । दिवाली की रात को मसनूर चिरागों से दीप

रीशन है, लेकिन हकीकी आफताब आलिमताब गरूब होगया । हम बिलकुल नादान थे, वो हमें हर एक चीज़की शिनाख्त कराता था । हम कम ताकती से उठ नहीं सकते थे, वो हमें उठाना सिखाता था । हम बे मायगी (पूँजी शून्यता) इस्म से बात नहीं कर सकते थे, वो हमें बोलना सिखाता था । हम एक दलदले अज़ीम में फंसे हुए थे, वो हमें उसमें से निकालता था और ठोक रीति पर लाता था । हम रसूमातकी बेड़ियाँ पैरों में और तअस्सुब की हथकड़ीयाँ हाथोंमें दिये हुए थे, वो हमको उनसे नजात देता था । हम अपने भाइयों से हिकारत करते थे, वो हमें रफ़ाकत सिखाता था । हम अपनी आंखों पर पर्दे और दिलों पर मोहरें रखते थे, वो उनको उठाता । हम बई हमा कुछ अपने तई समझे हुए थे, वो हमें बताता था कि सत्य धम्मे के वास्तु ज़ाहरी जहान फ़िज़ूल है ! हम इस ग़लत इम्तियाज़ को स्वाब जानते थे, उसने उसको ऐब साबित कर दिया । हमने अपना नंगो नामूस गंवा दिया था, वो हमें फिर दिलवाना चाहता था । ऐ खुदा । हम तुम्ह से बहुत दूर हो गये थे, वो हम को तुम्हसे मिलाना चाहता था, लेकिन ऐ खुदा ! तू ही जाने, तेरे दिल में क्या आई तू ने उसको हमसे इतनी जल्दी जुदा कर दिया । तेरी बातें तू ही जाने ।”

मौलवी मुरादअली साहिब एडोटर राजपूताना गज़ट की सम्मति—

(अख़बार कोहेनूर लाहौर नवम्बर सन् १८८३ पृ० १४२६ से उद्धृत)

जनाब एडोटर साहिब कोहे नूर तसलीम । आपका अख़बार सदाकत शअर कोहेनूर मुवरखा १० नवम्बर सन् ८३ मेरे रुक्क रखा हुआ है, जिस में आपने कमाल दानाई और दूर अंदेशी के साथ ओ स्वामी दयानन्द सरस्वती जी महाराज वैकुण्ठवासी को यादगार के बारे में करोड़ रुपये की राय ज़ाहिर फ़रमाई है । बख़ुदा मुझे भी उसी रोज़ से, जिस दिन से कि स्वामी जी महाराज ने हमारे शहर में इन्तकाल फ़रमाया, इन्हीं बातों का बहुत बड़ा ख़याल होरहा है और बारहा इस अरसे में कुछ न कुछ लिखने के लिये कलम उठाया, लेकिन फिर इसी ख़याल से कि देखें ऐहलउलराय अललख़सूस आर्य भाई जनाब ममबूह की यादगार के लिये चन्द जमा करने को तजवीज़ करते हैं या नहीं और जो करते हैं, तो इस चन्दे से क्या यादगार क़ायम करने की तजवीज़ करते हैं, चूँकि सब से पहिले इस बारे में आपने उम्दा और सही राय ज़ाहिर फ़रमाई है, जिसको मैं भी ज़ाहिर करना चाहता था । यह तो सब पर ज़ाहिर है कि स्वामी जी महाराज ऐसे बुजुर्ग की कोई न कोई यादगार क़ायम हानो ज़रूर चाहिये । क्योँकि स्वामी जी मरहूम जैसे बुजुर्ग बार २ इस संसार में पैदा नहीं होते । अगरचे हम लोग उनको यादगार क़ायम करने में दिल व जान से कोशिश कर रहे हैं और करेंगे, मगर फिर भी आप ख़ूब याद रखें कि स्वामी जी मरहूम की यादगार उनके पैरोकार न भी क़ायम करें, तब भी स्वामी जो ऐसे न थे कि उनको यादगार इस दुनियाँ के रहने वालों के दिलों से फ़रामोश हो जाय, बल्कि मेरा ख़याल यह है, जिसको

मैं निहायत सही समझता हूँ कि स्वामी जो महाराज की यादगार न सिर्फ आर्य मत के लोगों के दिलों में रहेगा, बल्कि अंग्रेजों, यहूदियों, मुसलमानों वगैरह के सिवाय खुद उन लोगों की किताबों और दिलों में भी स्वामी जी की यादगार हज़ारा वर्ष हत्ता कि क़यामत तक रहेगा। जो उनमें इस दुनियाँ में भगड़ते रहे हैं और हमेशा उनको सुखालिफ़त में लई करते रहे हैं। वजह यह कि मुसलमानों को तेरहवीं और अंग्रेज़ों को अठारहवीं और उन्नीसवीं सदी में हिंदुओं के मरका कोई आलिम फ़ाज़िल ऐसा नहीं गुजरा जैसा कि स्वामी दयानन्द जी महाराज थे, बल्कि अगर मेरा ख़याल सही है तो स्वामी तुलसीदास जी महाराज मशहूर हिन्दी शायर और स्वामी बल्लभदास के बाद स्वामी दयानन्द सरस्वती ही एक ऐसे वेद कुदस के आलिम गुज़रे हैं, जिनको स्वामी तुलसीदास और बल्लभदास पर भी तरजोह दी तो जायज़ है। क्योंकि जो काम स्वामी दयानन्द महाराज को ज्ञात राबरफ़ात से ज़हूर में आये, वो उन दानों बुजुर्गों के ख़ाबो ख़याल में भी नहीं आये। भगए हम स्वामी दयानन्द जी महाराज को तअल्लुफ़ाते दुनियावी से बिलकुल जुदा नहीं बतला सकते, ता यह भी नहीं कह सकते कि वह लाभ या मोह क वश म था। पस जिस क़दर लोभ या मोह दुनियाबी मुआमलात से उनका था, वह इसी लिय था कि खलकउल्ला ख़सून अहते हिन्दू को अपन जोहरे इल्मों से फ़ायदा पहुंचावे। अगर स्वामी दयानन्द जी महाराज सन्यास लेकर दुनियाँ का तरक (यर्थाप अब भी वह वह संसार का त्याग हुए थे), कर बैठत और भिस्ल वाज़ महारमाआ के किसो से वासता न रखते, तो आज क रोज़ यह फ़ायद जो गरोह इन्दू को पहुंच रहे हैं कहां से पहुंचत। पस यहा पजह है कि दयानन्द जी महाराज ने दुनियाँ को ऐसा त्याग नहीं दिया कि उसमें बिलकुल जुदा हो बैठत और उनका फ़ज़ल व कमाल या ही पाशादा रह कर सिर्फ़ उन्हीं के आत्मा को नफ़ा पहुंचाता। हमारे नज़दीक उस किसम क संन्यास से ऐसो यह संन्यास, जिसमें स्वामी महाराज ने अपनी उमर का वदायत का दिया, हज़ार दरजा बेहतर है। ऐहले कमाल की पूरी क़दरदाना उसक मरन के बाद हुआ करता है। पस अब देखना है कि स्वामी दयानन्द जी क फ़ज़ का जिससे हज़ारा आदमो आये दिन सेर होते थे, इन्साफ़ पसनद और दाना लाग याद करके किस कदर राय ? हज़रत हमारा दिल तो स्वामी जी के लिय इस कदर रोता है कि बयान नहीं हो सकता। ऐसे बाक़माल बार बार कहां पदा होत है। पस अगरचे उनका जिन्दगी के वाक़आत हमारी यादगार क मोहताज नहीं, तो भी आये भाइया पर फ़जे है कि इस मुआमले में दाम दिरम सखुने बहुत जल्द कोशिश करें ताकिम मालिके ग़रक वाशन्द और आयन्दा आन वाला नसल भी समझ लें कि हमारे बुजुर्ग अपन पहले कमाल मुशिदा और रिफ़ाअत को किस कदर ख़ातिर व इज़जत करते थे और कैसे दिल व जान से मोतक़िद थे। ऐसे कामों में हिम्मत और कौमो हासफ़ाक क सबूत के इलावा अपना गर्म जोशो

का भी पूरा इज्जत होना है । अथ रही यह बात कि स्वामी दयानन्द महाराज की यादगार किस कि म को होनी चाहिये । इस अमर में आ की राय से मुझे कुछा इतिफाक है । स्वामीजी की वह हो यादगार उनकी मौत के बाद कायम करनी लाजिम है, जिस को ज़िन्दगी में वह दिलोजान स प्यार करते थे और न सिर्फ प्यार बल्कि उसके पूरा करने में अपनी तमाम ताकत को सर्फ कर रहे थे । वह क्या है ? वेद का तजुमा और तफ़सिर, जिसको सिवाय स्वामी जी के चारों युग में आज तक किसी प्रालिम ने नही किया । करना तो क्या, इरादा भी नहीं हुआ । होता क्या कर ? यह काम कुछ ऐसा वैसा तो था ही नहीं और बाहिर है कि इस यादगार से तमाम आर्य लोगो का फायदा अजोम क़बामत तक पहुँचता रहेगा और आर्य के अलावा तमाम काश्म इस चश्मप फ़ैज़ से अशुल अबाद तक संराब होती रहेंगी, जब इन तफ़सिरो का अपने रुबरू रक्खेंगे तो वही लुत्फ हासिल होगा, जो स्वामी जी महाराज ने मुफ्तगू करने और उनके वाज़ मुबारक सुनने में हार्ता । होता था । प्रत फ़रमाइये कि स्कूल या और कोई यादगार बनाने में यह लुत्फ तब मिल सकता है ।

राकन मुहम्मद गुरादअली बोभार अज़ अजमेर ।

“ आनरेबल माताजी सैय्यः प्रहमद खां गाहिर अलोगढ़ कालिज के प्रबन्धकर्त्ता को सम्मति (काहेज़र ताहार सन् १८८३ पृष्ठ १४६५)

निहायत अफ़सोस की बात है कि स्वामी दयानन्द सरस्वती साहिब ने, जो ज़बान संस्कृत क बहुत बड़े आलिम और वेद के बहुत बड़े मुहकिक थे, ३० अक्टूबर सन् ८३ का ६ बजे शाम के अजमेर में इतकाल किया । इलावा इलम व फ़ज़ल के निहायत नेक आर दरवेश । फा आदमी थे । उनके मोतकिद उनको ववता जानते थे प्राये युग इना वयफ़ व वा निरफ़ उरोति स्वरूप निरङ्कार के सिवाय दूसरे को पूजा जायज़ नही रखा थे । उस से और स्वामी दयानन्द सरस्वती मरहूम स बहुत मुला मत थी । उन हमशा निहायत उका अदब करते थे, क्योंकि ऐसे आलम और उमदा शलन थे कि हर अज़हब वाले को उनका अदब लाजिम था, शायद हमारे समक भी गुलती हो, मगर हमको खयाल है कि स्वामी साहिब मैटर यानि मादे को जिन का भाया से तावीर करते थे कदीम अज़ली मानते थे । अगर उनका यह खयाल न ह ता, तो निस्वत ज़ात बारी के, उनका और मुसलमाना का अज़ीदा मिलकुल मुतइह था । बहर हाल ऐसे सख़य थे, जिन का मिस्ल इस वक हिन्दुस्तान में मौजूद नही है । और हर शख़स को उनको घफ़ात का गुन करना लाजिम है कि ऐसा वेनज़ोर शख़स उनके दरम्यान से जाता रहा ।

“स्वामी साहिब की मृत्यु सम्बन्धि कविता ” (मौलवी अब्दुल रहीम साहिब प्रथापक मदर्ना वेरोवाल) (आर्य मित्र अमृतसर ३० जनवरी सन् १८८३ स० ३ भाग ११ से उद्धृत)

बिगो अब्दुल रहीम ईं सानये पुर दरदो गम अफज़ा ।
 कि ईं आशोबे महशर अज़ चिसां उफताद दर दुनिया ॥
 बमाहे कातिको रोजे दिवाली सी अकतूबर ।
 गुबारे तीरा शुद अज़ सम्मत् अज़मेर आं चुनां पदा ॥
 कि शुद यौमुज़ ज़हा लेलैलदजा दुर दीदाएमदुंम ।
 मगर गोईंकि गदीद आफताब अज़ चर्खं ना पैदा ॥
 ज़ि हर जानिब सदाए गिरियाओ वा हसरता खेज़ां ।
 बुलन्द अज़ हर तरफ अफसोसो आहो-दरदो वावैला ॥
 बदिल गुफतम मगर महशर बपाशुद हाय ! हातफ गुफत ।
 कि नशनोदी सफ़र कर्द अज़ा जहाँ आं जुवदतुल हुकमा ॥
 महाराजे स्वामी दयानन्द आं फखरे अशराकोन ॥
 कि दरज़ीये मशाईं शुद हदायत बख़श दर दुनियां ।
 ब हिन्दुस्तां चु शमा आर्य्या मज़हब मुनव्वर कर्द ॥
 चिरागे, मुशरखे वेदाभत हम अफरोक़त दर दुनिया ।
 शुदम अश्वोहगीं जीं खबरे वहशत असर ग़म परवर ॥
 शुदम दर फ़िकरे तारीखे वफ़ाते आं मुकद्दस रा ।
 चो पुरसीदम जि हातफ सन्ने ईसा सम्बते विक्रम ॥
 बसन्ने यक हज़ारों हशत सद हदतादो से गुफता ।
 मगर अज़ सम्बते विक्रम दिगर तारीख हम फ़रमा ॥
 बख़न्दा गुफत सन्ने ईसाअस्त अज़ जाहिरश माहिर ।
 जे पदाइ हरूफ़श सम्बते विक्रम शवद पैदा ॥
 बिबीं सनअत कि अज़ यक माह दो तारीख हासिल शुद ।
 बसिला अश चश्मे इन्साफ़स्त अज़ पहले हुनर मारा ॥

‘अहमदी युक्ति खंडन की’ इतिश्री

सत्य प्रिय पाठक वृन्द ! मिरज़ा साहिब ने अपने इलहामी और कुरानी
 ख़जाने से जितने निरर्थक और कपोल कल्पित आक्षेप किये थे, उनके युक्तियुक्त
 उत्तर पहिली अक्टूबर सन् (१८८५) को एक बड़े समूह के सम्मुख आर्य्यसमाज
 गुरदासपुर में सुनाये थे, (कारण केवल यही था शायद पुस्तक देर से छपी)
 जहाँ पर निकट होते हुए विज्ञापन भेजने पर भी मिरजा साहिब शास्त्रार्थ के
 लिये न पधारे, दूसरी बार कादियां में जाकर, सब कादियां निवासियों को
 बुराहोन उल अहमदिया का उक्त सुनाया गया। इस प्रकार कि प्रथम मिरज़ा
 साहिब की पुस्तक से आक्षेप, फिर अपनी पुस्तक के और ज़बानी उत्तर सुनाये
 गये, जिस कारण से उस पास पड़ोस का वच्चा २ उसके छल कपट से सावधान
 होगया। कादियां जाने के निम्न लिखित कारण हैं।

(१) मिरज़ा साहिब ने विश्वापन दिया था कि जो आर्य्य हमारे पास आवे और एक वर्ष हमारे पास रहे, यदि इस समय के अन्दर दीन इसलाम की अस्वाभाविक घटनाओं, करामातों और सचार्द को न मान लेवे तो हम उसको दो सौ रुपया मासिक के हिसाब से हर्जाना या जुर्माना देंगे ।

(२) वहाँ समाज भी नहीं था । इसकी स्थापना भी वहाँ होनी आवश्यक जानी गई। मिरज़ा साहिब ने युक्त उत्तर देने से इन्कार किया, अतः लेखक दूर यात्रा का कष्ट उठा कर कादियाँ में गया और पूरे दो मास वहाँ रहा । उन्हीं दिनों में परमात्मा की ह्मपा से समाज भी स्थापित होगया । नित्य प्रति वेदोपदेश होता रहा । मिरज़ा साहिब को किसी नियम पर टिकाने के लिये तीन बार इलहामी कोठे (मिरज़ा साहिब के वाला खाने) पर भी गया, पर मिरज़ा साहिब किसी नियम पर न ठैहरे । एकदिन से लेकर दो वर्ष तक रहनेको शर्त को भी स्वोकार किया, पर मिरज़ा साहिब किसी वचन पर न अड़े । यदि करामात का नाम निशान भी होता, तो ठैहरते, पर वहाँ तो आसमानी निशान का नामो निशान तक नहीं है । हाँ, ईदवर ह्मपा से इतना अवश्य हुआ कि उनके पैटपूज के अनुचित साधन बन्द होगये । यक़ों में बैठ कर दूर २ नगरों से यात्रियों का पीर साहिब के दर्शन को आना और भेंट चढ़ाना सर्वथा रुक गया । अन्त को यहाँ तक हुआ कि सारी जोड़ी हुई पूजो को खा चुके और ऋण लेकर अम्बाले की ओर प्रस्थान कर गये

न हाँ ज़र्बा से निकाली बुते कुरानी ने ।
 न चीं ज़र्बी से उतारी सितम के बानी ने ॥
 हजारों चोंचले करता रहा कसम के साथ ।
 न इक भी पूरा किया मुनकिरे ज़मानी ने ॥
 दिखाके नाज़ करश्मा जहाँ को फुसलाया ।
 बहुत सा कूटा है लोगों को कादियानी ने ॥
 सभी को देता था बेटे पर उसकी बदकिसमत ।
 न छोड़ा उसको सहीद हमल की गिरानी से ॥
 नज़्मो लोगों को बतलाता था फ़लक के हाल ।
 बला में डाला उसे कैहरे आसमानी ने ॥
 बड़ा जो बोल है हर एक को गिराता है ।
 कलाया मिरज़ा को भी उसकी लखतरानी ने ।

शोक ! इतनी प्रतिज्ञाओं के होते हुये मिरज़ा साहिब ने किसी को भी सख्खा न कर दिखाया और सदा पूछने पर धोखा तथा मकर बनाया । कादियाँ के लोग बाल से बूढ़ तक उनकी टाल मटोलों और लोमड़ी की सी चालों को जान कर मेरे इस लेख के साक्षी हैं । आक्षेपक ने जितने आक्षेप वैदिक धर्म पर किये थे, उनके युक्ति युक्त उत्तर वेद तथा कुरान के प्रमाण्याँ सहित लिख दिये । आर्य्य धर्म के प्रचार और दूर २ यात्रा के कारण पुस्तकों की साथ रहना कठिन

है, इस कारण से भी देर हुई अन्यथा कब की रूप चुकती, तदपि “सहज पके लो मोठा होय” के अनुसार पूरे प्रमाण लिखे गये। बहुत से मुसलमान भाइयों को भी इसके पाठ से लाभ पहुंचा और हस्त लिखित पुस्तक की प्रतिलिपी भी दूर-दूर चली गई है। यह तकजीब बुराहोन उल अहमदिया के चारों भागों के उत्तर में प्रथम भाग है जो सब प्रकार से युक्ति तथा प्रमाण से पूरित है। यदि मिरजा साहिब कुछ और बोलेंगे तो हम कुरान का रहा सहा पोल खोलेंगे, अन्यथा सच्यों के लिये पर्याप्त धर्मान है, एवं एक प्रकार का दण्ड है। प्रत्येकमुहम्मदो भाई से प्रार्थना है कि पाठ से पूव सोने के कोष से ईर्ष्या और द्वेष को निकाल दे और सत्य-प्रहारा के लिये ईश्वर से याचना करें। तब पूर्ण विश्वास है कि मनो-वाञ्छित फल प्राप्त करेंगे।

गर नियायद ब गोरो रगबते कस ।

बर रसुला बलागु बाशदो बस ॥

(कोई माने न माने अपना काम कह देना है)



अन्तिम निवेदन

ऐ मुहम्मदी भाइयो और हमारे बिजुड़े हुए मित्रो ! आर्य सन्तान के अङ्गो और भारत के जिगर के टुकड़ो ! भारत वर्ष के प्यारो ! परमात्मा ने आपकी और हमको एक ही प्रकार के पञ्च तत्व से उत्पन्न किया, एक ही अन्न-जल हमारे पालनार्थ दिया, एक ही वायु पर हमारा गुजरान है, एक ही पृथ्वी हमारा निवास स्थान है, पर फिर भी हम क्यों एक दूसरे के रक्त के प्यासे हैं। भाइयों को कसाइयो से अधिक विरोधो जानते हैं। स्वभाविक सम्बन्धो के होने पर भी हम पूर्व, पश्चिम की न्याईं दूर पड़े हैं इससे जो मेरा अभिप्राय है, उसे। ध्यान पूर्वक पढ़ो, भवण करो, मनन करो, निदिध्यासन करो उसके पदचात जो चाहो सो कहो। अनुमान सात ली वर्ष बीते कि हम दोनो जातियाँ एक ही थीं, हमारा धर्म एक ही था, हमारे पिता पिता महा एक ही कुल में से थे, हमारा आहार तथा व्यवहार भी एक ही था, हमारे कधिर एक ही थे और हमारो गति भी एक ही थी। उस समय आप जानते हैं कि हम में और आप में कोई भेद न था और न कोई जातीय द्वेष था। जब पश्चिम की ओर से तलवार का तूफान आया और बलात् व क्रूरता से तलवार चलाने तथा अन्याय व अत्याचार कमाने लगे, ऐसे समय में विजयो व पराजित को जो अवस्था होती है, वह किसी न्यायप्रिय इतिहास वेत्ता से छिपी हुई नहीं है। अतः उन स्वेच्छा-चारी राजाओं के समय में, जब “जिसकी लाठी उसकी भैंस” की चारी थी और प्रत्येक को ज्ञान तथा माल की रक्षा की चिंता हो रही थी, पिता पुत्र के और

भाई—भाई के सुध लेवा एवं शुभचिन्तक न रहे; महमूद गज़नवी के अत्याचार और बलात्, औरक़जेव की हत्या औररकपात्, मुहम्मद शाह तथा नादिरशाह के समय की सर्व बद्ध और मार काट, अहमदशाह अब्दाली और तिमूर आदि के रकपात्, जिनके हाथों से इतिहास रक्त के अभ्रुपात् कर रहा है, वही समय थे, जिनसे आपके और हमारे वियोग की अशुभ नींव रखी गई। वही समय थे, जब इस फूट हत्यारी का बीज बोया गया। वही समय थे, जब कि फूट के पौदे बोये जाने का आरम्भ हुआ। उस्ताहदीन भोरु सन्तान, जिन्होंने प्राणप्रिय रखे अथवा पार्श्विक प्रलोभना के पंच पेच में व मद्मत्त यौवन के कारणा हिम्मत हारी, वही लोग बलात् अथवा अनुचित रीति से मुसलमान होने पर बाधित हुये। आर्य जाति भूषणा हकीकत राय की कथा जितनी शोक जनक तथा दुःख भरी है, उससे कोई मुसलमान भाई भी इन्कार नहीं कर सकता। जिस कदर अन्याय से इस रस्तम से बिल वाले बालक भी जान ली गई, कोमल हृदय तथा न्यायशील मनुष्यों के मन उसके लिये अब तक आँसू बहाते हैं। सार यह कि इस प्रकार के बलात्, अन्याय अत्याचार तथा दबाओं से आपके पूर्वजों को दोन इसलाम स्वीकार कराया गया। हज़ारों, लाखों बृद्ध उस मृतुल बालक को तरह उनके हाथों एवम् तलवारों से मारे गये, पर कुछ काल पीछे वह ईश्वरीय कोप जोश में आया और राज्य ने पलटा खाय। बुद्धिमानों ने सच कहा है।

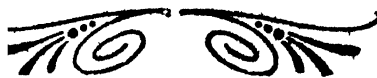
जो कि ज़ालिम है वो हरगिज़ फूलता फलता नहीं।

सब्ज़ होते खेत देखा है कभी शमशीर का ॥

परमेश्वर ने उनके राज्यकोप से बचाने के लिये, कम्पनी को भारत के व्यापार के लिये उद्यत कराया, जिसने उन अत्याचारियों के पञ्जा से विद्यातथा नीति, बुद्धि एवं तलवार के द्वारा हिन्दुस्तान के बन्धियों को छुड़ाया। लोग शांति तथा आनन्द से जीवन व्यतीत करने लगे और अशांत मनां ने शांति को पाया। तत्पश्चात् जब कम्पनी के ठेके का समय बीत गया तो भीमती महारानी विकटो रिया ने राज्य की बागडोर अपने हाथ में लेकर विद्या एवं शिक्षा का फैलाना आरम्भ किया। जिसके प्रताप से चहुँओर अमन और शांति होकर चोरों के अत्याचार तथा उचकका के बलात् का नाश हुआ। लुटेरों से देशवासियों ने लुटकारा पाया और सभी अपनी अवस्थाओं को संभालने लगे। जब विद्या ने आँखें खोलीं और अत्याचार की तलवार टुकड़े २ हो गई, तब अनेक बुद्धिमानों और बृद्धोंके रुधिर पर बलिदान होने वालों ने प्रायश्चित्त का विचार किया, पर हमारे ब्राह्मण भाई पूर्व काल के भय एवं रोष के कारण वापिस करने पर सहमत न हुए। अतः वो उस समय भूल व विशेष नीति से शुद्ध न किये गये। प्रसिद्ध है कि सौ वर्ष पीछे ईश्वर कूड़ी की भी सुनता है, भारत की दुर्गति ने पलटा खाय और सत्य तथा धर्म रूपी सूर्य उदय हुआ अर्थात् जब अवनति तथा दुःख के दिन हो चुके, तो भीमान् परम सुज्ञान स्वामी दयानन्द जी विराजमान हुए। जो अन्य मनुष्यों से प्रलोभन तथा तलवार से न होसका वो

शुक्ति तथा प्रभासा और उपदेश एवं ज्ञान से वर दिखाया। इस समय तक अनुमान डेढ़ हजार की संख्या में मुसलमान और ईसाई हुए हिन्दु भाई प्रायश्चित्त और सत्योपदेश से आर्य्य धर्ममें वापिस किये गये हैं। अन्धा पूर्वक वो अज्ञान से निकल कर वेद भगवान् की शरण में आये और अत्यन्त प्रेम से हमारे ब्राह्मण भाइयों ने भी उन्हें भाई समझ बिरादरी में मिलाया। पहिले पापों को क्षमा किया, कारण कि वो भूल और अन्याय के कारण थे। आर्य्यावर्त के सारे विद्वान् पंडित उस महात्मा के कृतज्ञ होकर धन्यवाद दे रहे हैं। काशी, जम्मू, अमृतसर, लाहौर के महात्मा पंडितों ने इस शुभ कार्य में व्यवस्था देदी। समुदाय के समुदाय शुद्ध हो रहे हैं और अरबी का यह वाक्य, पूरा होता है, "और देखे तुलोगोंको वाखल होते हैं, परमात्मा के सच्चे धर्म में समुदाय के समुदाय" अर्थात् सच्चा धर्म बहुतायत से फल रहा है और भूले हुए लोग प्रायश्चित्त कर रहे हैं। आप में यदि पुर्वजों के रक्तका थोड़ा भी अंश शेष है, यदि उन पुरुषोंकी जाति सेषा का कुछ प्रभाव है, यदि देश और जाति के हित का भी रचक मात्र भाव है, यदि जीवन की रुचाई का कुछ लेश रखते हो, यदि परमात्मा से प्रेम की सच्ची अभिलाषा है यदि विद्या सम्बन्ध कौषों से लाभ पाना चाहते हो, यदि उस पवित्र भाषा के गुप्त गुणों की चमक से मन पदंबुद्धि को प्रकाशित करना चाहते हो, यदि अन्याय और अत्याचार सहन करने का स्वभाव नहीं होगया, यदि इतिहास से कुछ भी शिक्षा ली है, यदि सद् व्यवहार और प्रेम का मस्तिष्क पर कोई संस्कार रखते हो, तो ऐत्यारो ! अज़ीजो ! भाइयो ! आओ ! मिलो ! प्रेम से सोचो, विचारो ! जिस को अस्तय समझो छोड़ दो। यथार्थ उसाह से छोड़ दो, सच्चे जीवन के लिये छोड़ दो, दिली ईमान के लिये छोड़ दो, ईश्वर के लिये छोड़ दो, पाप को मन में मत रखो, हठ धर्मों को मत छिपाओ, द्वेष और पक्षपात के निकट मत जाओ, किसने दूँडा जिसे न मिला और किस ने चाहा जिसे न दिखाई दिया। सत्य भावना और प्रेम से इसका पाठ करो, जिस से द्वेष भाव दूर होकर, हम और आप भाई बनें। ईश्वर आपको शुक्ति देवे। हे परमात्मन् ! हमारी प्राथना। हमारे मुहम्मदी भाइयों के मनो में साधारणतया तथा मिरजा साहिब के मन में विशेषतया स्थापित कर, जिस से कि मत भेद का सत्यानाश हो और धर्म का प्रकाश।

निवेदकः—देश और जाति का शुभार्चितक लेखराम ।



KARL-EUGEN REFORMED

Ludwig had given to the Gravenitz,¹ and in Stuttgart in the palace once occupied by various favourites from the Gravenitz's brother to Montmartin, and which the Duke now transformed into 'a *bonbonnière* decorated with incredible art and lavishness'.² In 1773 Francisca, by the grace of the Emperor and in consideration of a payment of 7,000 florins, became Countess of Hohenheim, the name of a property near Stuttgart which the Duke had presented to her in the previous year.

Mme d'Oberkirch, always indulgent when it came to members of the Württemberg family who admitted her into their circle, depicts in the most flattering terms 'the beautiful Francisca', the epitome of 'all the talents and of all the graces . . . of extraordinary intelligence and charming wit, an exquisite and noble simplicity, a good woman with no vestige of hypocrisy'.

In actual fact, the girl—she was twenty at the time—was exceedingly plain. Her moral character can be clearly seen when one turns over the pages of the diary which she kept in minute detail. She shows herself to be lacking in education, almost illiterate and to have possessed an abominable handwriting. She wrote as she spoke—and she spoke badly, in a German that was almost a dialect. She never managed to learn French although, unknown to the Duke, she received lessons from a French teacher. Her qualities were those of a good, sincere middle-class woman, an excellent housewife entirely absorbed by the small cares of her household. She was a good cook and could make her own dresses and hats. She was never more at ease than in the country playing at being a farmer's wife. One looks in vain in her diary for a single original idea, for some insight into questions of general policy or for a trace of ambition. The facts that she records are hardly worth reading, she had nothing to say and seems to have been a goose. Nevertheless, Karl-Eugen was captivated by the ingenuous charm of this gentle, modest, sentimental woman whose rather mystic piety did not prevent her from showing a gay face to the world. He was also very sensitive to certain qualities which he was surprised to find in his new mistress. To begin with, she had no desire to play a political role and would tolerate none of those in-

¹ Today it is No. 5 Markstrasse.

² Baroness d'Oberkirch, *op. cit.*

THE DUCHY OF WURTEMBERG

trigues which had so often caused an upheaval at the Court of Stuttgart. According to Spittler, she exercised her influence on the Duke discreetly and inductly through her protégé Buhler, whom she appointed Privy Councillor in 1775. Moreover, Francisca was never once unfaithful to her lover during an affair that lasted twenty years. She bore him a sincere love—which incidentally was returned—and, surprisingly, was completely lacking in self-interest. Francisca in fact was the ideal woman for a man who, tired of the ravages caused by a disorderly life, had decided to pull himself together and put an end to his follies.

From the moment that Francisca's influence was confirmed, the Duke, whose *amour-propre* was always susceptible to the least attack, became a debonair prince with no desire for luxury, he dressed simply, and from some strange affection wore a three-cornered hat at least a quarter of a century old.

'He embarked upon an economy campaign,' writes Risbeck, 'with the same ardour he had manifested in the olden days for dissipation and frivolous amusements. In this country no more artificial lakes were built on the tops of mountains nor were the peasants forced to fill them with water merely to gratify his hunting whims. No longer were immense forests illuminated and no more fauns and dryads were rounded up to tread nocturnal measures. Gone were the costly gardens where European spring flowers blossomed in the winter. Even the opera where Noverre had staged his triumphs when his reputation was at its height was left to fall into ruin.'

According to Mme d'Oberkirch it was without doubt Francisca who persuaded the Duke 'to think only of the happiness of his people' and who several years later drew from him a public confession, proclaimed in all the parishes throughout the country, in which the Prince admitted his past failings.

'We are men,' one reads in this astonishing manifesto, 'and therefore very imperfect creatures. But the honest man must recognise his faults. I look upon this day on which I enter my fiftieth year as the beginning of the second period of my life. I can assure my beloved subjects that in the future, all the days

which it may please Providence to accord me will be devoted to working for their happiness. In future, the prosperity of Württemberg will be established on solid foundations: the love of the sovereign for his people and the confidence of the people in the affection of their sovereign.¹

According to Justus Kerner, the Duke admitted apologetically to his retinue: 'I was an unleashed demon. What is surprising in that? Everyone knelt before me.'

The era of economy had set in. The Estates of Württemberg, reconciled with their ruler, were given full powers— a prerogative so long and so bitterly contested— to fix the rate of taxes and to make the necessary reduction in the number of officials. The lottery introduced by the sinister Montmartin was retained merely because of the important revenue it brought in, but they dismissed half the troops leaving the Duke only 'a superb guard of handsome men in red uniforms.'

The French troupe of comedians, Vestris and Noverre, were dismissed and the *corps de ballet* reduced. Jomelli himself left Stuttgart, considering his collaboration in a declining opera pointless. The Duke now detested costly fetes and spoke of Paris as 'a place of follies'. He intended to devote himself to good works, science, the arts and philosophy. He founded hospitals, a Botanical Garden,² a Library and a Natural History Museum, both the latter in the castle itself. To Rome between 1775 and 1782 he sent emissaries such as the Abbé Milon and Jordan, charged with finding him a few good antiques to enrich the new Stuttgart Museum.

But the enterprise which seemed to please him most was the Karlschule, a kind of university bearing his name and which he considered to be the outstanding idea of his reign. The Karlschule, founded at Solitude in 1771, according to Burney, was housed in a building with a façade six to seven hundred feet long. It was demolished before the turn of the century. Its object was the free

¹ The Botanical Gardens occupied the ground situated between the castle, the Riding School and the Palace of the Crown Prince Eberhard's son. In 1810 it was transformed into a barracks and in 1867 became the Hotel zur Post.

THE DUCHY OF WURTEMBERG

education of three hundred children chosen from among the most talented sons of titled officers or bourgeois soldiers. The pupils wore a pretty uniform, a pale blue coat with black trimmings, white trousers and a cocked hat. They received from non-commissioned officers and academicians lessons in religion, medicine, living languages and gardening. French was taught by professors such as Uriot¹ or by Germans who had spent a considerable time in France. Karl-Eugen wished the new institution to include a selection from the best of his subjects, in whom he saw the future hope of Wurttemberg. According to him the Karlsschule was to become a school of the fine arts, a nursery for architects and decorators designed to replace the artists summoned by him from abroad, as well as a conservatoire to produce the actors and poets he needed. 'Among the pupils', writes Nicolai, 'destined to become actors, musicians and dancers', a troupe was formed which played on a private stage before a peasant audience. When Burney visited the school he recorded the presence of '18 castrati, the court having at its disposal two surgeons from Bologna, experts in this kind of royal manufacture'.

The details of life in the Karlsschule are known from the accounts of pupils like Hoven, Petersen, Scharfenstein and above all Streicher. We learn from their youthful tales that the nobility and the bourgeoisie were segregated. The nobility neither slept, ate, nor bathed with the bourgeoisie. Only the nobles wore silver epaulettes and powdered wigs. They alone had the right to kiss the Duke's hand; the commoners had to be content with kissing the hem of his coat.² Discipline in the Karlsschule was severe and on military lines. The pupils had uniform inspection, marched in ranks and were drilled like recruits. The whole day was ruled by a very strict ceremonial. 'At the city "Eat", everyone ate.'³ In

¹ Joseph Uriot, 1713-88, originally a comedian at Bayreuth, became librarian and lecturer to Karl-Eugen and finally director of the theatre at Nancy, his native town.

² Bernard d'Harcourt *Jeunesse de Schiller*.

³ Berdot *Voyage de Montbelliard à Berlin* (1775). In 1783, Carlotta von Lengfeld, the future Frau Schiller, had attended the pupils' mess and noted in her diary 'The whole appointment of the Academy is charming but the human heart with its innate instinct for liberty has a

this kind of convict settlement, punishments were the order of the day—the bastinado, cells and long periods on bread and water. 'Any misdemeanour earned an entry on a small sheet of paper the culprit had to wear in his buttonhole. The Duke removed this slip and noted the nature of the crime.'¹

Throughout the whole school complete servility reigned. From the pupils were demanded not only hypocritical genuflections but spying and informing. No leave was given and the inmates were cut off from the outside world. Women were excluded from the institution or, according to Schiller, the only ones allowed were of no interest or had already ceased to be of interest.²

His Serene Highness, as Karl-Eugen was called, delighted with his new creation, made an almost daily visit to his favourite enterprise. He attended the few distractions which relieved the monotony of these recluses—balls, concerts, fencing or equestrian contests. His tender solicitude for his precious 'brain child' made him attend the lectures, visit the tables at mealtimes, question the masters and distribute his rewards. He presided at the monthly examination which took place with great pomp and ceremony in the presence of the Diplomatic Corps and all the local authorities. In the course of his inspections he was often accompanied by Francisca, whose beneficent role consisted in mitigating the punishments and finding extenuating circumstances for small peccadilloes. In the presence of his mistress, the Prince was sometimes almost jovial. One day he reprimanded a young Count of Nassau for his bad marks. 'If you were in my place,' he said to the boy, 'and I were in yours, what punishment would you inflict upon me?' 'Well,' said the young hothead, flinging his arms around Francisca's neck, 'I would embrace the charming Count—' strange impression of uneasiness at the sight of these young men assembled for their meal. Each of their movements follows a signal from the supervisor. It is painful to see human creatures treated like puppets.'

¹ B. d'Harcourt. Some of these notes have been preserved. They are vaguely reminiscent of the barracks of our days. '24th December 1773. Pupil Gross minor for prevailing upon the charwoman to make coffee in exchange for a shirt. The pupils Schiller and Baz for having drunk coffee in the room of the said charwoman in company with the pupil Gross minor.'

² Schiller, *Annuaire de la Thalie Rhénane*, 1784.

THE DUCHY OF WURTTENBERG

tess and say to her, "Leave the poor boy in peace" ' This time the Duke was at a loss

Karl-Eugen put so much heart into this new and unfamiliar role of amateur pedagogue that he was sometimes subjected to irony. The poet Schubart, one of the aristocratic intellectuals of Wurttemberg, paid the price for not bowing like the others to the Duke and refusing to offer base adulation. He had the audacity to call the Karlsschule 'a slave factory' and composed an epigram starting with the historical statement which was far too apposite 'When Denis ceased to be a tyrant he became a schoolmaster . . .' The satirist soon found to his cost how popular this witticism had become. The despot, reappearing suddenly in the frock-coat of the schoolmaster, banished the reckless poet to the fortress of Hohenasperg where he was imprisoned for a whole year in a dark cell, forbidden to read or write, he was then sentenced to five more years' detention, during which he was allowed to receive his wife and a few friends such as Lavater, Nicolai, Goethe and Schiller¹ Karl-Eugen is supposed to have visited his prisoner in 1779. Schubart at last received permission to collaborate from his cell with a few newspapers and even to publish a volume of verse on condition that he ceded his rights of authorship to the Duke. On the insistence of Frederick II, Karl-Eugen liberated his prisoner after ten years and gave him a cordial welcome, a comfortable pension and appointed him Director of Music in Stuttgart. The moral authority of the Prince over the bourgeoisie at that period was so strong that Schubart felt no resentment towards him. In 1787 he wrote 'I have had a long audience with the Duke. I must admit that he was very affable and promised that, as from today, I shall lead a very pleasant life. All my resentment against this ruler has vanished like clouds in the night'²

¹ Schiller who had come with the intention of showing Schubart the manuscript of his first play, *Die Rauber*, arrived under a false name so as to give the critic full liberty of appreciation. After an hour's reading the author, covered with praise, revealed his true identity to the prisoner and the two young men embraced warmly.

² Christian Schubart, 1743-91, began his career at Ludwigsburg as organist in the Lutheran chapel. Burney, who met him there, called him one of the greatest masters. The conversation of these two artists was

Francisca for her part, in the same way as Karl-Eugen, was tempted to play the role of educationist on the pattern of Mme de Maintenon. In 1772 she founded an institution at Ludwigsburg for the daughters of officers and officials in straitened circumstances. Convinced that the House of St Cyr, at one time a dramatic centre with a European reputation, had been a kind of conservatoire to train actresses, singers and dancers, Francisca decreed that all her new pupils should adopt a stage career and replace on the Württemberg boards the foreigners to whom so far they had had recourse. Unlike St Cyr, since costume was prohibited in Francisca's school, here the actors from the Karlschule occasionally had to lend their support to the dramatic performances given by the girls. On such occasions, to avoid a situation which might have become delicate, the girls, according to Nicola, were forbidden 'to exchange a single word with the men in the wings'.¹

In 1775 Karl-Eugen decided that Solitude was too restricted a setting for his Karlschule. Possibly he also thought that his supervision would be more efficient if the school moved into the capital. Fischer was ordered to convert the large outbuildings belonging to the castle, so that they could at the same time house the Academies of Science, Arts and Medicine.²

not lacking in the picturesque. Since Burney knew no German and Schubart no English, they had to speak in Italian or Latin. Later Schubart became a man of letters and several of his poems were set to music by Burney. He finished his career as editor of an important newspaper, *Patriotisches Archiv*, which appeared at Augsburg and had numerous French subscribers.

¹ The Institution, retransferred later from Ludwigsburg to Solitude, was considered too costly by Karl-Eugen and was closed in 1784. The Prince persuaded his wife to devote her attention to running her orphanage at Schloss Hohen, this was later moved to the Altes Schloss in Stuttgart and finally to Ludwigsburg.

² In the wing nearest to the Residenz, a hall called 'The Little Temple' has preserved its decoration and period furniture intact. Karl-Eugen used to take his meals there when he spent a day visiting his school. A few other rooms of the Academy still possess their ceilings and stuccoes.

Schiller and Karl-Eugen



The success of the Karlsschule was soon broadcast by the European press. Foreign pupils flocked to it. Among the young men who began their studies there, two were to achieve fame. Cuvier¹ from Montbéliard and, in particular, Schiller. The conflict which ensued between the poet and the Duke was so involved that it seems necessary to give some details here.

Schiller had come to Ludwigsburg with his father, a barber-surgeon in a hussar regiment, who had retired there in 1766. The boy, hardly seven at the time, had often met the potentate in all his majesty dressed 'in a narrow little gold-braided head-dress, his ringlets ending in a wig, a scarlet coat, a waistcoat with yellow brandenburgs, nankeens and high hessians. . . riding in a coach with eight horses, preceded by eighteen mounted trumpeters'². The luxury and dissipation of Ludwigsburg, then at their height, offended Schiller's sensibilities, and far from arousing his admiration, merely shocked him. For the first time he was faced with these powerful ones, human idols whom later he would call 'the Gods of the earth'. He discovered that a wide gulf lay between the life of the great and that of the people, of whom he was one. He looked at them with envy, and the tenor of revolt which was to run through all his works was born at Ludwigsburg.³

Schiller was taken by his father to the performances given by

¹ Cuvier was the son of a house steward of Prince Ludwig-Eugen at that time Governor of the County of Montbéliard, a fief of the House of Württemberg until October 1793.

² Justinus Kerner. *Bilder aus meiner Knabenzeit*

³ Bernard d'Harcourt, *op. cit.*

the Prince of those vapid, mythological operas with Italian librettos which he did not understand, but which seemed to him to be fairyland. He was bitten by a taste for the theatre. At the age of thirteen he composed a Biblical drama, *Abdolon* and with his own hands made a puppet theatre which he operated in his room to an audience of empty chairs. The boy went to school at Ludwigsburg and studied to be a pastor.

His career was then subjected to a great change. Karl-Eugen decreed that this pupil who figured in his school reports as 'an exceptional candidate' was to be sent to the Karlschule. 'Heart-broken' at the thought of abandoning his plans for the future, the boy entered the barracks on the 16th January 1776. It was for him the starting-point of a twenty-year ordeal. Everything shocked him in the new life which opened before him. Like Rousseau he had a great passion for nature, and an instinctive horror of a world in which he would never succeed. But it must be recognized that without the 'royal command' and the change forced upon Schiller, he would only have lived the monotonous life of a village pastor and the works that lay fallow in his imagination would never have been conceived. Karl-Eugen by changing the young man's vocation provoked him to revolt, and unwittingly encouraged his genius to blossom.

One can imagine the existence that the formidable Karlschule held in store for this anaemic, melancholy adolescent in whom the signs of the disease which would eventually kill him were already apparent.¹ Schiller, as the son of an officer, was admitted into the circle of the noblemen's sons, but this privilege gave him little protection from the ill-treatment meted out to the sons of commoners. At the least insubordination he received the same vicious beatings with the cane or the flat of a sword. He suffered more than most under this penitentiary régime and spoke with terror of the 'iron bars' and the insensate methods employed in his

¹ Scharfenstem, one of his schoolmates, who later became a general, has left us a portrait of Schiller. 'He was very tall for his age and his thighs were the same thickness as his calves. He had a very long neck and a pale face with red-rimmed eyes. He was one of the dirtiest boys in the school. How can one describe that ill-combed head covered with curl-papers, with an enormous pigtail which he loathed.'

THE DUCHY OF WÜRTTEMBERG

education: 'March!' he wrote 'That's all I ever hear I would rather be an ox or an ass' The boy rebelled at this brute violence, and yet he had to adopt an attitude of almost crawling humility, under pain of the direst punishment

His studies took a turn which displeased him. He now had to study medicine to become a major like his father—a profession which it was hoped would earn him a livelihood. But he remained poor all his life, even after he had become the leading dramatist in Germany. Schiller's happier moments at the Karlsruhle were spent with his father, who retired to Solitude in 1770 with the title of Inspector of Gardens, or when he had a chance to display his histrionic talents in the small troupe recruited from his comrades. It was at a theatrical fête given at the school on the 22nd December 1779 that he found himself for the first time in the presence of Goethe and Duke Karl-August of Weimar, with whom he soon formed a friendship that was to become famous. But he was happiest alone in his room secretly reading the poets Klopstock, Goethe and Wieland, the philosophers, historians, dramatists, and above all, Shakespeare, for whom he conceived a veritable passion. He had already formed the habit, which lasted throughout his life, of turning night into day. Stimulated by coffee and tobacco, he composed verses¹ and planned his plays. He had an innate taste for the theatre and already felt the urge to win renown as a playwright. Without the knowledge of his supervisors, between 1777 and 1779 he worked out the plot of his first tragedy. 'We shall write a play,' he decided, 'which will be burnt in the public square by the hangman.' This declaration of war on the ruling classes was to become *Die Rauber*, a work which, indeed, was considered as incendiary and capable of endangering the balance of society.

In 1780, the final draft of his play being complete, Schiller had it printed at his own expense, borrowing the 150 florins demanded by the printer from his schoolmates. In December of the same year, having reached the age of seventeen, he was considered fit to practise medicine, not in the city but only on his colleagues in

¹ From 1776 he published verses in a Stuttgart periodical *Die Suabische Werkstatt*

the regiment, for a monthly salary of 18 florins. He remained an ordinary soldier — having no title he would never be an officer — and as such had to continue leading the distasteful barracks life, carrying out all the military duties and attending parades in full-dress uniform¹

Die Rauber caused a great stir on publication. The work, full of the ideas of emancipation which were already in the air, was set in the present and contained allusions to particularly hated contemporaries such as the Minister Montmartin, Süss-Oppenhaimer, etc. Schiller, immediately hailed as the German Shakespeare, learned that his play had been read by Dalberg, the director of the Mannheim theatre, and he slipped away to that town to discuss the possibilities of its being performed. But Karl-Eugen heard of his escapade. He summoned the author to the castle, confined him to barracks for fifteen days and forbade him to communicate with the outside world or to publish any more poetry or drama. On pain of severe punishment he was warned to confine his activities to his military duties. Schiller, determined to pay no attention to this reprimand, continued to put the finishing touches to his play. Dalberg considered that the original text would have to undergo drastic changes before it could be performed before the public. For fear of a scandal he insisted that the action should be changed from the eighteenth to the fifteenth century and that the characters should be toned down. As soon as the play was ready in its new form, Schiller asked permission to return to Mannheim to attend the first performance. On being refused, and

¹ Scharfenstein has drawn a picturesque portrait of Schiller at this period. 'How comical Schiller looked, rigged out in his uniform cut in the old Prussian manner, which was particularly stiff and hideous in the case of the army surgeons. On either side of his head instead of ringlets he wore three little stiff pomaded curls. His small, military cap was perched on the top of his head and barely covered the nape of his neck, to which was attached a very thick false pigtail. His long thin neck was strangled by a thin horsehair cravat. But the most curious part of his attire was undoubtedly the legs. Thanks to the felt and the stuffing with which he had padded his white garters, his calves looked like two cylinders, broader than his thin thighs encased in narrow trousers. In these garters which were always stained with polish, he walked with the stiffness of a stork unable to bend its knees. This whole garb, so opposed to the idea we had of Schiller, often brought smiles to our little clique.'

THE DUCHY OF WURTTENBERG

profiting by the absence of the Duke, he got into the coach and left Stuttgart in civilian clothes, indifferent to the almost certain risk of losing his position

On the 23rd January 1782 the author, hidden in the back of a box, witnessed his triumph Dalberg had done things well the actors were good, the production artistic, the décor cost no less than 100 ducats (about £100 today), and a moon, cut from a piece of white metal, caused a sensation when it rose on the backcloth at the moment of Karl's famous monologue 'Hear me, moon and stars!' The aristocracy of the Palatinate, outraged by the young author's audacity, tried to raise a protest We find an echo of this in a letter addressed to Goethe by Prince Putavin the day after the first night. 'Had I been God,' wrote this indignant spectator, 'and on the point of creating the world, and had I foreseen that one day someone would write *Die Rauber*, I should not have created the world'¹ But the majority of the public enthusiastically acclaimed this uncompromising and thinly veiled satire on the excesses of power. We know from the account of a spectator the excitement which ran through the audience as the tragic story unfolded 'The theatre seemed like a madhouse among the audience one saw rolling eyes and clenched fists Raucous cries could be heard Strangers wept and embraced each other, and women as they left the theatre were on the point of fainting'²

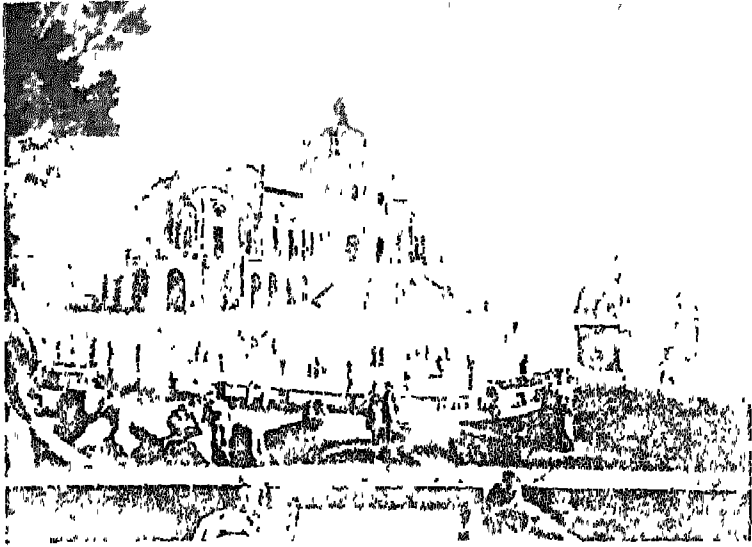
Schiller savoured his triumph when, in the midst of great applause, he was carried on to the stage

On his return to Stuttgart he was summoned to Hohenheim. The poet arrived suspecting nothing a horse had been put at his disposal for the journey. 'The Duke was walking in his garden Suddenly he sprang on his victim with the savagery of a wild beast which has watched its prey for a long time from an ambush'³ He hurled at the unfortunate poet's head all the details of his

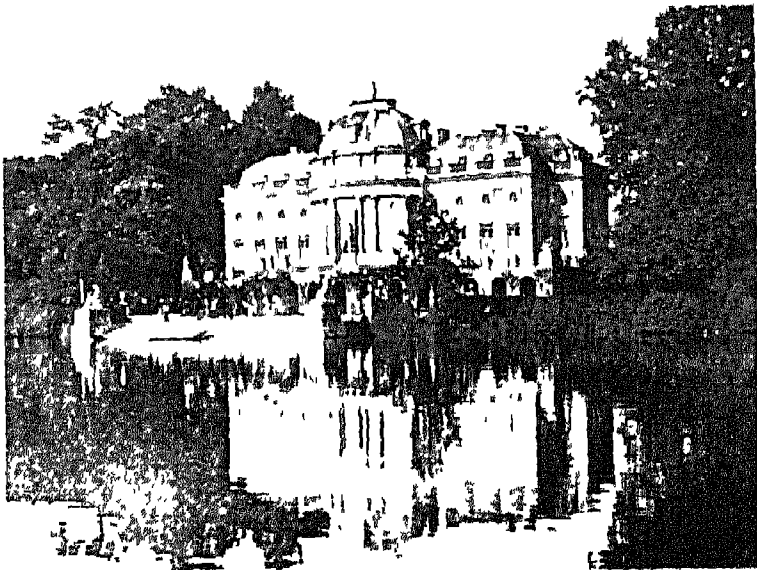
¹ Goethe *Conversations with Eckermann* (17th January 1827)

² The play, although considered subversive, was soon performed in numerous German theatres—Hamburg, Berlin and Leipzig But in the latter town the playbills were not allowed to remain for long on the hoardings It was not performed in Stuttgart until 1796, two years after the death of Karl-Eugen, and not until 1850 in Vienna

³ Bernard d'Harcourt op cit



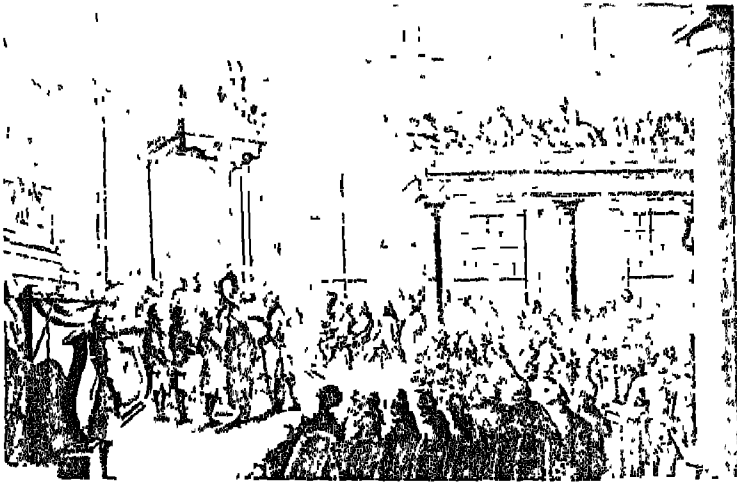
Soitude, about 1780, by V. Heidehoff



Montepos



Francisca von Hohenheim



Presentation of diplomas at the Karlsschule, 11th February 1782 (Karl-Fugen stands on the dais ; Francisca is seated by the window) By N. Heidehoff

flight, threatened to imprison his whole family and to put Schiller himself in a fortress for the rest of his days. The young man suddenly had a vision of Schubart's fate. But his courage was unshaken and he remained determined to pursue his literary career, which he felt quite unable to renounce.

One day Schiller decided that the situation had become too strained. His cup was full to overflowing, and his existence at Stuttgart was too full of danger. He determined to escape and confided his plan to his friend Streicher,¹ who for his own part wanted to flee to Hamburg to continue his musical studies. The propitious moment seemed to have arrived when, on the 22nd September 1782, attention was focused on the great night fete which Karl-Fugen was giving at Solitude in honour of the Comte du Nord, the future Tsar Paul I. Without even telling their families the two fugitives, travelling under assumed names, took a carriage at ten o'clock at night and crossed the half-deserted town, they managed to pass the gates, although the false passports they had procured were scrutinized. For their romantic adventure they took with them, apart from the 28 florins Schiller had in his pocket, two small trunks and two pistols, 'one of which', according to Streicher, 'had no pawl and the other no flint. Needless to add that as regards powder neither was loaded except with our wishes for success.' In this way they reached Mannheim. There the author of *Du Rauber* asked Dalberg for some royalties, without success, and learned that Karl-Eugen would pardon him provided he returned to Stuttgart immediately. But the poet did not fall into the trap by trusting to these dubious promises, in fact, he was posted as a deserter and dismissed from his post of army surgeon. In a fine spirit of revolt he accepted his disgrace. For fear of an extradition order he hid with friends in Darmstadt, then at Frankfort and finally went to ground in a wretched inn at Oggersheim, between Worms and Mannheim. Here he stayed for some time. He did not return to Mannheim until April 1784, to be present at the first night of his new play *Kabale und Liebe*. His characters were only too easily recognizable—the Duke, his sworn

¹ Andreas Streicher—Schiller's schoolmate who always remained a true friend—has written the story of their odyssey

enemy whom he represented as 'an adept in debauch, an insatiable hyena, scourged by desire and constantly in search of new victims', the Minister Montmartin; Francisca, etc. He pilloried the depraved morals of the Württemberg Court, lashed absolutism and postulated the new ideas which already had many partisans¹

Schiller was not to see his native city again before 1793. By this time, Karl-Eugen, on the point of death, had lost his old resentment and told the poet that he could settle in Ludwigsburg, where he pretended to ignore his presence²

In 1780 the news spread of the death, at the age of forty-eight, of Frederica, Duchess of Württemberg, who for a quarter of a century had been little remembered by her former subjects. All attempts made by the families in Bayreuth and Prussia to bring about even an apparent reconciliation between the couple had been in vain. The Duke had transferred to his wife the Schloss Neustadt, promising to spend 50,000 florins in making it habitable, and 4,000 florins on its upkeep. Unfortunately, according to his usual habit he neglected to keep his word and Frederica decided to go and live with her family.

On the death of her mother (1758) she received as a present from her father the Margrave the charming little castle of Fantaisie, situated some miles from Bayreuth, and completely altered the interior and the gardens. She lived a retired life entirely devoted to literature and the theatre. 'Philosophising more from reason than by inclination, showing herself capable of rising above her misfortune by her feelings as she had risen above the malice

¹ For two years Schiller led a vagabond existence, always in need, always haunted by tuberculosis which gradually did its work and killed him. In 1787 he settled down near Weimar.

² Schiller, in his Ludwigsburg quarters, which can still be seen today, began to compose his *Wallenstein* trilogy during the winter of 1793/4. He wrote late into the night and in order to remain awake worked with his feet plunged in a bucket of cold water, which undoubtedly aggravated his tuberculosis. Sometimes, however, overcome by sleep, he would doze off, and the sculptor Dannecker took advantage of these brief moments to model the features which would serve for the bust of his great friend.

of courtiers by her behaviour.¹ Once at Frederick II's invitation and despite her husband's veto, she spent a winter in Berlin where she enjoyed the flattering homage paid to her by the intelligent men at her uncle's court. Occasionally she travelled and we find traces of her at Ferney with Voltaire to whom she said one day 'I wish you would call me your daughter, for you are my true father.' She flung her arms round the neck of the old man when the latter, having accepted paternity, improvised the following quatrain

O! le beau titre que voilà!
Vous me donnez la première des places,
Quelle famille j'aurais là!
Je serais le père des Graces

The ill health which saddened Frederica's last years aggravated the eccentricity of her character. On hearing of her death Mme d'Oberkirch said 'She was not regretted, she was a strange person, who was able to make neither the Duke nor her own familiars happy.'

¹ Maubert, *op cit*

Schloss Hohenheim



Karl-Eugen, a widower at last, declared that a great weight had been lifted from his mind. A hope which he had nursed for a long time could at last be realized—to make the woman with whom he had lived for more than fifteen years his legitimate wife. He immediately opened his heart to Francisca, and to avoid any misunderstanding between them drew up a statement determining in writing the conditions of their future existence ‘I hope,’ he declared in this curious document, ‘that you will always remain apart from everything, and that you will neither interfere in affairs of state nor in my affairs in general’ A letter, dated 1780, also deals with the religious conflict which might arise between the Catholic Karl-Eugen and the Protestant Francisca. ‘I do not wish to cause you any difficulties regarding your religion, but I ask one thing of you not to succumb to false piety and to follow my advice more closely than ever Believe me, my dear lady, I have already suffered deeply on account of you and because of this.’

Their matrimonial plans, however, ran up against obstacles Rome and the Catholic sovereigns in Germany objected to the Duke’s marriage with a Lutheran At Stuttgart the marriage was received with mixed feelings The Wurttemberg family, deploring the *mésalliance*, was unanimous in insisting that any issue should be declared unfit to succeed to the Duchy Of Karl-Eugen’s two brothers the younger, Friedrich-Eugen, showed appreciation and gratitude to the woman who had brought her lover back on to the right path, but the elder, Ludwig-Eugen, remained implacable The Estates of Wurttemberg, approving the marriage of their prince to a woman who had always shown herself to be good and

charitable, promised him a revenue of 50,000 florins if he married his mistress in preference to some princess of the blood whose influence was to be feared. A compromise was made on the 7th July 1783 in the chapel of the castle was blessed a union which, 'for reasons of state', according to Mme d'Oberkirch, they were forced to keep secret until the following year, when the morganatic marriage was made public. An official ceremony at Stuttgart on the 2nd October 1784 sanctioned it amid general rejoicing.

The newly married couple left for Solitude, to spend a few weeks' honeymoon there.

One might be inclined to think that with his changed outlook Karl-Eugen would have been cured of his mania for building. But his ruling passion had only been dormant. Doubtless the Prince would no longer build vast town or country palaces, which had already brought him to the verge of bankruptcy, but his architects were not allowed to remain idle.¹ From 1779, with the help of Fischer, he finished rebuilding the burnt-out wing of the Stuttgart castle and ordered a theatre called *Das kleine Theater* -- 'very pretty' according to Nicolai, and designed to replace the Opera which had been burned down.²

Then for a moment he flitted with the idea of building a hermitage in the valley of Heigerloch, where he had found a delightful site. With regret he abandoned this plan. 'I should like to be poor,' he wrote to Francisca, 'and build a hut on this site.'³ In

¹ We know Goethe's opinion of Karl-Eugen's architectural works in Stuttgart. 'As far as architecture is concerned, I thought with particular melancholy of everything that Duke Karl could have realized with his desire for grandeur had he been lucky enough to possess a true sense of art and to have found artists worthy of the name to carry out his plans. But one soon saw that here was only a kind of distinguished inclination for splendour without real taste, and in his heyday French architecture, from which he took his models, was itself already decadent' (Letter to Schiller from Stuttgart, 31st April 1797.)

² A pediment supported by four columns adorned the very simple façade. The furniture came from Paris (Francisca's diary). Until 1793 operas, ballets and occasionally Shakespeare plays were performed, but above all at the instigation of the new Duchess and as a reaction against the invasion of foreign literature, the tragedies of Lessing and Goethe. *Das kleine Theater* was destroyed by fire in 1802.

³ C. J. Weber *Deutschland*, 1854.

THE DUCHY OF WURTEMBERG

1781 he bought from his brother Friedrich-Eugen the hunting lodge of Hochberg, which he restored and redecorated. The same year he built at Karlhof, near Hohenheim, a small castle where he and his wife liked to stay for the haymaking. Three years later he repaired the old manor of Schainhausen, leaving it to Francisca to decorate the interior.¹

Karl-Eugen however devoted all his attention to the creation of Hohenheim, which was to become Francisca's favourite abode. Here she gave free reign to her talents on the farm.² Until the Renaissance, a castle belonging to the family of the famous alchemist Theophrastus Paracelsus had existed at Hohenheim. In 1768 the Duke bought the half-ruined manor, demolished the remains and caused a French park to be designed in the vicinity, called the Gartenhof. In 1771 he gave this property to the singer Bonafini, the last but one of his mistresses, and in 1772 to Francisca, whom he considered as his wife from the day when the divorce had delivered the girl from her tiresome husband. On a visit to London with his mistress (1775), the English gardens came as a revelation, to him and at Hohenheim, over a period of fifteen years, he accumulated about sixty of those 'fripperies'—pavilions, kiosks, and cottages—demanded by the tyrannical and dubious taste reigning at that time in Europe. In an area of 23 acres there arose a woodcutter's hut built of coarsely assembled pine-logs and consisting of a small bedroom and a library which Francisca noted in her diary as being her favourite retreat, a *pavillon de Fantaisie*, a mill, including the miller's quarters and a large mahogany-panelled hall, a gaming-hall, a Swiss chalet; a hermitage with its Gothic church perched on a cliff above a water-

¹ Francisca's diary. Schainhausen, which Karl-Eugen called 'my retreat', occupied an agreeable site in the upper valley of the Lorch to the north-east of Stuttgart. The castle, flanked by two pavilions, the work of Fischer, is vaguely reminiscent of a Palladian villa. The exterior has been preserved intact. No trace remains of the original decoration except in a dining-room in the right wing and a bathroom in the left wing, still used today as a potting-shed. In the park one can still see on a small hillock a temple with twelve Doric columns, erected in 1788.

² Hohenheim is six miles from Stuttgart in the Lorch Valley, near Pheningen with a view of the Swabian Alps.

SCHLOSS HOHENHEIM

fall, a boudoir, hidden in a green island in the centre of a lake upon which swans glided, etc.

This was not all. Karl-Eugen discovered a taste for antiquities on a journey to Rome and Naples in 1774-5. He wished Hohenheim to evoke the memory of the monuments which he had found most striking. From now on, in the few square yards still available, appeared a Roman villa with its baths, Nero's villa, a prison with its dungeons and an inn over which hung a sign *Alla Città di Roma*, a Temple of the Sibyl with a very fastidious interior, a Temple of Vesta surrounded by a chaos of rocks, a Temple of Mercury, a few fragments of the wall of the Baths of Diocletian, the Pyramid of Cestus, three columns of the Temple of Jupiter Tonans, and near them, oddly enough, a small concert hall. One can imagine the nauseating effect produced by these miniature ruins, which the Chevalier de l'Isle called *des antiquités mentales*,¹ transplanted into a Nordic setting and isolated from each other only by a few curtains of trees.

Nevertheless, the park of Hohenheim found grace in the eyes of many visitors who have left us most enthusiastic descriptions. The Prince de Ligne, the greatest aesthete of his time, declared that Karl-Eugen's creation 'was both magnificent and rare'

'The garden,' he says, 'is in the best taste and the most marvellous one can imagine, it embraces more than sixty different ideas . . . the finest of the Italian monuments have been carried out in the proportion of 4 to 1. . . The Duke, to give an original touch, has joined to each of these monuments a little dwelling which looks like a peasant's hut complete with tools, bunk and kitchen. And in the midst of all this, where it is least expected, there is a most luxurious salon, sometimes in the best taste . . . All the paths leading from one building to the other are edged with flower-beds containing the rarest flowers. Everywhere are charming places of refreshment, where big windows look out upon beautifully tended lawns. The concept and the detail contrived by the Duke are most ingenious. One would think that a colony, coming upon the ruins of some Roman

¹ *Lettres au prince de Ligne sur la cour de France*

THE DUCHY OF WURTEMBERG

settlement in this region, has made use of the buildings to live in them.¹

Mme de Genlis, fleeing from Paris in 1789 with her niece, passed through Wurtemberg, and after visiting 'the magnificent and charming gardens of Oheim' [*sic*] was moved to philosophize: 'The general plan is as ingenious as it is picturesque, it is bound to impress in particular the French *émigrés*, for the diverse buildings represent the vicissitudes of fate and human life'

Many tourists of the period, however, seem to have been dismayed by this incredible jumble of ruins, temples and palaces, alternating with gloomy dungeons and rustic chalets. They could not understand 'what fantasy would dare to unite in a single whole such disparate objects'. Goethe, who once said 'economy is the most necessary expression of order', was shocked by the waste of imagination and money in which Karl-Eugen had indulged. He notes acrimoniously in his diary that he has just seen 'a series of monstrosities created by a disturbed and insignificant imagination. At Stuttgart, Hohenheim and Ludwigsburg, far too much money has been lavished, and too little good taste.' He concludes 'So many little things, unfortunately, do not go to make a big one.'² Finally Nicolai is surprised at 'these dairies without milk, this hermitage without hermits'. True, having neglected to get permission to visit the park he was not allowed in and admits that he speaks of these curiosities from hearsay alone.

In 1782 Karl-Eugen became restless only a few rooms of the dairy farm had so far been in use and he felt the need for quarters worthier of him. Fischer therefore had to produce plans for a castle which, on his master's instructions, was to have nothing in common with Ludwigsburg or Solitude as regards sumptuousness but should be a big country villa worthy of a prince. The first stone of the new building was laid only on the 24th June 1785.³ To make up for the time lost the work, which the Duke inspected

¹ Prince de Ligne *Coup d'œil sur Bclzel*, 1786

² Goethe's journal, September 1797

³ According to Francisca's diary, the stone bore the architect's plans engraved on a silver plate with an inscription denoting the Duke's intention to preserve the rustic appearance of the castle

SCHLOSS HOHENHEIM

three times a week, was carried out at great speed. It was finished in 1787.

Schloss Hohenheim, the greater part of which still stands today, is a huge building consisting of a ground floor and a first storey. We share the opinion of Goethe, who described it as being 'architecturally cold and characterless . . . it is difficult to find anything really good about it. . . The castle is one of the most unedifying sights in the world. One might say of the exterior that it was built without taste for it arouses no vestige of sympathy or antipathy.'

After crossing a courtyard, closed in the old days by a wrought-iron gate, and embellished with lawns, one reaches the main building. A fine antechamber leads to a big central hall (originally decorated with marble, which displeased Goethe). From here one enters the former picture gallery which the Duke filled with a few good canvases borrowed from the Ludwigsburg collection (Goethe reports a Titian, a Rembrandt and a fine Holbein portrait), then the library, panelled with white-and-gold wood where Karl-Fugen placed some of Lejeune's finest works—the statue of Apollo¹ and two large bas-reliefs, 'Meditation' and 'Silence',² and four groups representing the Seasons by Dannecker. The left wing of the castle continued through a very long orangery leading to a winter garden (these two rooms have been destroyed) and ending in the dairy farm, with a sloping roof. Francisca occupied four rooms on the first floor.³ They were converted into a kitchen in the nineteenth century. The entrance courtyard was flanked on one side by the stables and the riding school,⁴ and on the other by a chapel dedicated to both the Catholic and Protestant faiths.

The interior decoration of Hohenheim was entrusted to the

¹ Commissioned for Solitude—it was first placed by the Duke in the Hohenheim Palace at Stuttgart and later in the picture gallery of Ludwigsburg where it remains today.

² Destined at first for Solitude, they went to the Hohenheim library and from there to the Conference Hall in the Stuttgart Castle.

³ The main room has preserved its stucco decoration with wreaths of roses and the repeated initials of Francisca von Hohenheim, another room still possesses its original plaster fireplace. It was in one of these small attic rooms of the dairy farm that Karl-Eugen died in 1795.

⁴ Only the riding school remains, converted into a hay-barn.

THE DUCHY OF WÜRTTEMBERG

stucco worker Isopi,¹ who, probably in great haste, carried it out in an icy classical style. One looks in vain for those 'charming ornamental motifs in such excellent taste' of which Schiller speaks.² The Duke insisted that Isopi should use some of the pupils from the Karlsschule. The result hardly does credit to the artistic teaching given at the school. Part of the furniture was borrowed from various ducal residences at that time abandoned but most of it was bought in Paris.³ Schiller extolled 'its elegant magnificence, with excellent taste allied to prodigality'

Francisca's diary depicts the rustic existence led by the couple at Hohenheim. Karl-Eugen was attended by only one chamberlain, a head groom and a chaplain. His wife had no ladies-in-waiting and there were very few servants. The Duke, who was in robust health, got up early, hastily gave a few necessary signatures and then embarked upon his favourite sport—horsemanship. He took a meal in some local farm and before midday returned to his study where, for two hours, he dealt with affairs of state, dictated, and read the newspapers. Francisca 'dressed in a quarter of an hour', and her peasant garb allowed her to perform small tasks in the garden, or to make plum jam, at which she excelled. Then she strolled in the park, followed by her favourite sheep on a leash of silver ribbon, and fed the swans. She administered her domain as a shrewd farmer's wife and never allowed anyone else to buy the cattle. Her happiness was complete when she could earn a few florins by selling the produce of her vegetable garden or the fish from the ponds. She liked to read and draw in the Roman Inn or to panel the walls of her apartment with materials from a factory of her foundation.

The couple, after inspecting the greenhouses (soon to be the most famous in Europe),⁴ the hives, the sheepfolds, the sowing or the haymaking, stopped to lunch in the woodcutter's hut, the Swiss chalet or the mill. The afternoon was devoted to long rides

¹ Antonio Isopi, an Italian by origin, worked at Stuttgart until 1832

² Letter of 30th August 1797

³ Francisca's diary

⁴ They were copied from those of Potemkin in St Petersburg. Lang noticed a number of fig trees and flowers in bloom at all seasons. 'It is a fairyland,' he says, 'where magnificent trees grow in the open, shrubs on the walls, in all the colours of the rainbow. A real enchanted grotto'

SCHLOSS HOHENHEIM

in a carriage or on horseback through the neighbouring woods. They would go as far as Busnau,¹ a royal farm surrounded by charming gardens which Karl-Eugen had given to Francisca in 1778, to the Lasanengarten² or to Lansedel, a hunting lodge and stud farm. Immediately after supper, at which he ate well and drank little, the Duke retired to bed.

On certain anniversaries, small rustic fetes were given and the clearing in front of the Roman Inn served as a setting for peasant dances, the distribution of provisions, and finally a modest fire-work display.

One evening Karl-Eugen, charmingly attentive towards his wife, wished to give her the surprise on waking of seeing the study next to her bedroom redecorated with a new wallpaper. He insisted that the workmen should wear slippers and use only screws instead of nails so that no noise should betray his plan.³

When he was forced to leave his wife for a few days, he wrote her tender billets-doux - he was then sixty - in which he called her 'little angel' and 'my sweet companion'. Sometimes to the note he attached a heart cut out of paper which he surrounded with the phrase 'For thee alone'.⁴

The peaceful monotony of these idyllic pleasures was only disturbed by the occasional visits of royal guests. On these occasions the pride of Karl-Eugen came to the fore and his wild extravagance showed, as Burney so rightly says, that 'his vocation for economy was more apparent than real'. In 1777 the news spread that the Emperor Joseph II, travelling incognito under the name of Count Falkenstein, was to pass through Stuttgart. Great preparations were made to receive him. It was then learned that the noble visitor, refusing the Duke's hospitality, had ordered rooms in one

¹ Busnau, to the north east of Vaihingen, still exists today.

² Lasanengarten - the Pheasanty-- a few miles from Hohenheim on the Uchterdingen-Möhringen road - was built by Friedrich-Eugen, Karl-Eugen's brother, as a farm to raise gamebirds. A little 'Temple of Flora', rising in the middle of a lake, gave it its name of La Floride. Its owner called it Lasanenhof when, in 1799, he built a villa where he spent several weeks a year. The *Koenigliche Staatssammlung Vaterländischer Altertümer* of Stuttgart possesses a charming picture showing the house and the park.

³ Rusbeck op. cit.

⁴ Francisca's journal

of the city's inns. Karl-Eugen devised a stratagem to force the Emperor to lodge under his roof. He had the façade of the castle covered with a huge panel bearing the sign *Herberge Zum Roehmischen Reich*. He disguised himself as the innkeeper and dressed his courtiers as valets. This courtesy, says Bachaumont, 'quite French in sentiment, did credit to the German prince and achieved its merited success' ¹ Karl-Eugen took advantage of the opportunity to try and obtain the title of Princess of the Empire for his wife. The Emperor turned a deaf ear, making as the excuse that he could not increase indefinitely the number of beneficiaries who already held this title.

On another occasion, in September 1782, the court of Stuttgart was in a state of great excitement at the arrival of Grand Duke Paul of Russia, the future Tsar Paul I, only son of Catherine the Great, with his wife, the daughter of Prince Friedrich-Eugen, Karl-Eugen's younger brother. No expense was spared to dazzle these illustrious visitors although they were travelling incognito as the Comte and Comtesse du Nord. Karl-Eugen went to meet them at Montbéliard where Friedrich-Eugen was governor. At Stuttgart a triumphal arch awaited the procession. On a lawn, where among other visitors present were the Dukes of Zweibrücken and Hesse-Darmstadt, a performance was given of the opera *Les Fêtes Thessaliennes*, with a libretto by Uriot and music by the Italian Pohl, followed by the ballet *Callirhoé*. The following day was spent at Hohenheim. The visitors inspected the site chosen for the building of the new castle, strolled through the park, stopping at the hermitage and the baths, and laying the first stone of a monument to commemorate their visit in front of the woodcutter's hut. Next day they were driven to Ludwigsburg where they visited the porcelain factory and attended a ball at the opera house.

¹ *Mémoires Secrets*, 25th March 1777. When the Emperor left Stuttgart he made fun of the threadbare coat and dirty boots of the postillion who drove him. 'It is easy to see', he said, 'that this fellow is not a courtier.' At the first relay he tried to recompense the valet but could not get him to accept the slightest reward. The Emperor understood the motive for the refusal. The coach, which had been put at his disposal, belonged to Prince X who, to pay homage to his illustrious guest, had himself acted as the postillion. (Biedermann *Die Mode*)

SCHLOSS HOHENHEIM

The programme of festivities included a series of entertainments at Solitude. The guests drove along a brilliantly lit avenue to the castle which, according to Mme d'Oberkirch, the Comtesse du Nord's lady-in-waiting, seemed to be the 'Le Palais du Soleil'. The same writer is unsparing in her praise of the Italian opera given that evening and the great supper served 'in the "Laurel Gallery"', where the statues, vases, well-laden tables and the profusion of lights were a magnificent sight'. On this occasion the Duke had acquired from Paris a complete suite of furniture¹ and did the honours of his splendid domain to his illustrious niece, while excusing himself for past extravagance. 'I repent, I repent, madame, but I was carried away by my youth. I did not think enough of my people who need constant thought. Today I build no more palaces, I build almshouses.'² And the Comte du Nord replied, to allay his uncle's scruples. 'Monsieur, it is not so foolish to build palaces as you maintain. The grandeur of princes is that of their people also. All the money you have spent here has given work and, in consequence, wealth to your subjects.'³

The following day's programme included hunting on the Barensee. Stands had been erected round the lake so that the guests could see the arrival of four thousand stag and does, trotting in a herd. It was an incredible sight. The hunters were enthusiastic but the spectators were moved by the unfortunate creatures, sacrificed in advance, and butchered in the most horrible manner. Wagons full of game were taken away and presented by the Duke to his guests.⁴ When the visitors took leave of their hosts on the 25th September 'everyone wept'.⁵

Since Karl-Eugen had changed his way of life he had felt a renewed urge to travel. In the old days he had considered it as mere excuse for pleasure but now it was an opportunity to educate himself. We meet him wandering all over Europe. He spent the

¹ Francisca's diary

² Mme d'Oberkirch *Mémoires*. Karl-Eugen admitted that a single one of these fetes given to the Comte du Nord cost him 550,000 florins

³ *Idem*

⁴ *Idem*

⁵ Francisca's diary.

THE DUCHY OF WURTEMBERG

winter of 1774-5 in Italy with Francisca. She wrote down her impressions of the journey in her diary and related some curious excursions such as the climbing of Vesuvius. In 1781 the Duke decided to tour Germany incognito¹

The couple passed through Karlsruhe and Bruchsal, the residence of the Bishop of Speyer, and Frankfort, they stopped at Cassel to visit the famous picture gallery and the no less famous baths, and at Hanover, where the library held their interest for several weeks. At Schwerin a pleasant surprise was in store for Francisca. She was invited to dinner by the Duchess of Mecklenburg, *née* Princess of Wurttemberg. At Jena, Karl-Eugen met Karl-August of Weimar. The latter gave an account of this meeting to Goethe. 'The Duke of Wurttemberg,' he wrote, 'was here yesterday. You know that he explores all the universities and likes to see all the faculties parade, or rather, prostitute themselves before him. But he offers them quite an amusing spectacle in return, an old hussar general with a big round Swabian head and a formidable moustache is ordered to follow the lectures assiduously and to take notes. He swears and storms but he obeys.'²

In 1782³ Karl-Eugen and Francisca reached Ansbach, where they were well received, but avoided Bayreuth, which still held too many memories of an unhappy marriage. They crossed Switzerland where they studied the manufacture of printed cloth with the intention of founding similar workshops in Wurttemberg. At last they reached Vienna. The Emperor refused to receive themorganatic wife and merely deigned to meet her 'by chance' at Laxeuburg. Francisca was not to be received at the Imperial Court until 1791, the year in which the Pope officially recognized her marriage.

In 1789 Karl-Eugen was in Holland and Denmark, in whose

¹ On leaving Stuttgart he had intended to stop at Schloss Weillingen and visit his brother Ludwig. The two brothers had been on bad terms since Karl-Eugen's marriage to Francisca. He gave up his plan when he learned that Ludwig would be delighted to see him but without his wife.

² *Correspondence of Goethe with Duke Karl-August of Weimar*, 2 vols., 1856.

³ From this year onwards the Prince kept a diary of his travels. It has been published.

SCHELOSS HOHENHEIM

capital he found little of interest. 'It is a town devoid of all luxury,' he wrote. He then travelled to England. Francisca, being a Protestant, was presented to the Royal Family. Her jewels, which were valued at a quarter of a million livres, caused a sensation at a dinner given by the Prince of Wales. The young woman conquered London society by her simplicity and the grace with which she wore her 'shepherdess's bonnet'. Karl-Eugen devoted his time to serious tasks, visiting the universities. He did not spare his criticisms.

'At Cambridge,' he notes, 'the students have far too much liberty and obtain permission too easily to stay out at night. This is very dangerous.'¹ His judgements on England show a certain perspicacity. 'Most of the English live in opulence. They do not realise that, beyond the sea, people think. The Englishman is dry and always phlegmatic. He easily forgets services rendered and too often neglects what he might have learned on his European travels. The masses have an easy life, luxury is very widespread, agriculture is in a good state, the Navy magnificent, the army weak and undisciplined.'²

The couple often made Paris the goal of their travels. On the first journey to the capital in 1776 Francisca was cold-shouldered by the Court at Versailles and Marie Antoinette wrote to her mother on June 27th 'The Duke of Wurttemberg takes his mistress everywhere. She is rather a sickly looking Countess.' Such severity is surprising, for although the girl lacked beauty, she was undoubtedly well dressed. The Duke had her dressed by the Queen's dressmaker, Mlle Rose Bertin, who enjoyed a European reputation. The Opéra was severely criticized by the two tourists, who found the music 'too noisy and lacking in taste.'

The Duke's second journey to Paris in 1787 caused him to utter a few melancholy reflections. 'And thus ends our journey in one of the greatest cities in the world where religion, knowledge and respect seem forgotten but where dissipation and frivolity hold sway. All the enthusiasm and sentiments are superficial.'

In 1789, at the outbreak of the Revolution, the couple were once more in Paris visiting the theatre, even attending the per-

¹ Karl-Eugen's diary

² *Idem*

formance of a topical play *La Prise de la Bastille*. They were surprised to notice that the stalls once occupied by gentry had now been invaded by the rabble. That such a radical change in the customs of a nation could have been brought about in the space of two years thoroughly bewildered Karl-Eugen. In summing up his impressions, with a certain clairvoyance he diagnosed the extreme danger in which the monarchy stood. 'France,' he wrote, 'is in her death throes. Every means, even the most energetic, seem powerless to revive her. A weakly king, a queen who indulges in all manner of eccentricities, justly detested by the people, ministers who are not capable of their tasks, these are the pillars on which this crumbling realm rests.' According to him, from the moment the King agreed to take orders from those to whom he should have been giving them, catastrophe was imminent. Out of prudence the Duke sported a tricolour on his hat. But in spite of this precaution he was recognized on the *Cours la Reine* and jostled so violently by the *sans-culottes* that he had no wish to prolong his stay in a place where he could be subjected to such indignities. In 1791, on their return from London, the couple passed through Paris for the last time while it was in full revolution. Out of curiosity Karl-Eugen attended the sittings of the National Assembly, a step which earned him the reproach of having 'sold himself to the Jacobins'.¹ This accusation was unfair for, if at the outset the Duke wished to be initiated into revolutionary theories, he was quick to manifest an implacable hostility towards them.

With the object of sparing Wurttemberg the reprisals which France might have tried to take on a country so close to her frontiers, he received with distrust only a small number of French *émigrés*. He would only receive officially a member of the House of France, the Prince de Condé, their head. In 1791 he allowed the prince to stay for several weeks with his family in an inn on the Stuttgart-Mannheim road.²

For several years now Karl-Eugen had suffered from violent attacks of gout and his health was on the decline. It was said that his death was hastened by an incident during a *ridotto* given at

¹ D'Espinchal *Souvenirs*

² Augéard *Mémoires*.

SCHLOSS HOHENHEIM

the Karlschule, when predictions, written in the pure style of the Parisian Revolutionary Club, were distributed by three figures in fancy dress who slipped away before they could be apprehended. At the age of sixty-five, after a reign of nearly fifty years, Karl-Fugen died at Hohenheim on the 23rd October 1795. Francisca nursed him tenderly and did not leave his bedside for six nights.¹ His subjects mourned him and remembered only his repentance. The poet J. Keiner gives a striking picture of 'the immense procession of horses galloping across the silent countryside by torch-light', on its way to Ludwigsburg where the Prince was laid to rest. And when this nocturnal cavalcade had disappeared in the dusk and darkness, symbolical of the tumultuous existence of an unbalanced prince, the bewildered eyewitness wondered if he had not been the victim of one of those tragic and mysterious visions which so often haunted the German imagination.

Francisca retired to Schloss Bachungen in Bavaria. The Duke had given her this castle in 1790 as a refuge in case Wurttemberg should be invaded by the revolutionary armies. In 1796 she had to flee before the French troops, and stayed for some time in Vienna. As soon as the danger was over she settled permanently in Schloss Kirchheim, a legacy, together with a pension of 20,000 florins, from her late husband. In a portrait dating from the last few years of the century she appears, at the age of fifty, as an austere and respectable woman, tending to stoutness. Her nun's coif would make the stranger take her for some old, rather dreamy, sister. She died in 1811.

¹ Francisca's diary

Karl-Eugen's Successors



On Karl-Eugen's death the throne passed to his brother Ludwig-Eugen, at that time aged sixty-two. As a young man he had served in the French Army, distinguishing himself during the Minorca campaign and particularly in the capture of Mahon (1756). The Prince was stationed in Paris and his correspondence shows that he wrote French correctly and with wit.¹ He was a well known figure in the fashionable salons, of which his favourite was that of M. de la Popelinière, the ostentatious Maecenas of the Château de Passy, at that time the rendezvous of the greatest artists and wits. He knew Buffon, La Tour, Rameau and J.-J. Rousseau, with whom he corresponded in 1760. He was on very good terms with Voltaire. 'I love you,' he wrote to him in 1755, 'from the bottom of my heart and with a tender friendship. You say, monsieur, that I am an exile and you cannot see why I should serve France. I think that I am in a better position here to render important services to my country than by remaining at home.'

The Prince led a very dissipated life in Paris and according to the scandal sheets was constantly to be seen in the wings of the Parisian theatre, 'often laying down the helmet of Mars to break a lance in the lists of Venus'. He was credited with numerous affairs, among others with Mlle Gaussin,² star of the Théâtre Français who created Voltaire's *Alzire* and *Zaïre*, with Mlle Guéant of the Comédie-Française, Claron's mistress, and with Mlle Coraline, for whose favours Casanova was his rival.

¹ He wrote verses and read them quite charmingly, according to Mme d'Oberkirch.

² Mlle Gaussin when reproached for her facile morals replied, 'What would you? It gives them so much pleasure and it costs me so little.'

During the Seven Years War he offered his services to Austria and fought in the ranks of Prussia's enemies.¹ The Prince de Lagne, who met him during the campaign, speaks of him as 'a most amiable man who composes and recites verses admirably'. One day he quarrelled with Marshal Daun (the general in command of Maria Theresa's army) as the result of an epigram, in which he occasionally indulged out of gaiety or impatience. The Duke in fact had a taste for the pun, 'the wit of people who have none', according to Voltaire.

Ludwig-Eugen at the age of thirty had an attack of conscience rather like that which had overcome his brother. He gave up his military career, turned his back on the gay life which Paris had made so attractive for him, and returned to his own country. He gave Voltaire the reasons for his sudden retirement: 'You tell me that life in Paris is more suited to myself than to you. The brilliant pleasures to be found there fail to tempt me. I wish for something more solid. The charming fetes in Paris seem to me insipid and gloomy. I find a terrible void unworthy of any thinking man.'

Ludwig-Eugen decided never to recognize Francisca as a sister-in-law and was forced to leave Stuttgart. At first he lived in Schloss Weitingen near Hanau, and then in Switzerland, leaving his family in ignorance of his whereabouts (the Château de Renan in the Vaud). He intended to live there peacefully with a charming Saxon woman, Countess von Beichlingen, whom he had just married, and Voltaire, with whom he was on friendly terms.

'I have come to live in Switzerland so that I can wear my country clothes,' he wrote to the sage of Ferney. 'Moreover I am happy with my gentle wife who has won my heart. We are passionately devoted to each other. By day she is my friend, at night I am her lover, and we only remember that we are married because it sets a seal on our happiness, and makes

¹ Frederick II in 1755 got wind of Ludwig-Eugen's hostile intentions and confided to his sister in Bayreuth on the 25th June of the same year: 'I fear that he will commit a stupidity. I hear from Paris that he intends to enter the services of the Empress. He is irresponsible, I might say mad. I foresee nothing good for him.'

THE DUCHY OF WURTTENBERG

us cherish all the more the bonds which join us You see, monsieur, that in this respect it is easy for me to be a little philosophical. The glances from her black sparkling eyes would express far more vividly than my humble pen the gratitude she bears you for the interest you are kind enough to take in our well-being She hopes, when her health allows it, to come and see you at Ferney, to pay to you homage which I am sure you will not find displeasing . . . I have just learned that I am in your debt for the excellent chocolate I have been drinking for some days It is the most suitable present for a married man; my wife, too, is most obliged to you.¹

No sooner had he taken possession of the Duchy of Wurtemberg than he instituted some reforms From his long stay in Paris he had retained a very active taste for French culture He spoke French more willingly than German and his manners bore the stamp of that urbanity and tone so characteristic of the Court of Versailles Thus in 1794 he closed the Karlsschule which he considered infected with the Prussian spirit, and far too costly into the bargain He was the implacable enemy of the new ideas and at the outbreak of the Revolution this aversion changed into such a violent hatred that he wanted to join the coalition against France at the head of his troops

Ludwig-Eugen died in May 1795 from an attack of apoplexy whilst walking in the park at Ludwigsburg His reign, which is of little account, had lasted only two years The two daughters of his marriage to the Countess of Beichlingen were brought up in a Parisian convent²

The throne of Wurtemberg passed to Karl-Eugen's second brother Friedrich-Eugen, who at that time was sixty-three years

¹ Letter of 1st February and 20th March 1763 During his stay in Switzerland the Prince became the father of two girls On the birth of his first daughter he wrote to Voltaire (29th June 1763): 'Now new duties have been imposed upon me So far I have tried my best to be a tender husband, I shall now make every effort to fulfil my duties as a good father My happiness will endure because I have nothing to reproach myself with This happiness is not based on the misfortune of others and I feel that I enjoy the inner satisfaction which is the greatest of all joys'

² Mme d'Oberkirch *Mémoires*

old. This prince was originally destined to be a churchman but Frederick II had dissuaded him from this vocation and he had become a soldier. Promoted to General in the Prussian Army, as husband of the Princess Sophia Dorothea of Brandenburg-Schwedt (a niece of Frederick II) in 1769 he was appointed governor of the County of Montbéliard, a possession of the House of Württemberg. He held court in his small capital surrounded by a large family of eight sons and three daughters. 'He joined the ranks of the great men who tried to become enlightened,' says Goethe, 'asking advice on the education of his children from the most famous pedagogues of the period. He wrote one day to J-J Rousseau whose famous reply began with these words: "Were I unfortunate enough to have been born a Prince . . ."¹

Friedrich-Eugen had little time to enjoy his power. The French Army under Moreau invaded Württemberg in 1796. The Duke was forced to flee and take refuge in Ansbach. He returned to Stuttgart only to die there on the 25th December 1797.

He was succeeded by his son Friedrich II, whose majority was declared in 1803. This prince, two years later, was to face the thunder of Napoleon. The Emperor, during the campaign which was to terminate with the capitulation of Ulm, notified Friedrich that he would visit him at Ludwigsburg on the 31st October 1805. Dazzled by his magnificent reception, Napoleon said to his host with a smile 'I am not sure whether I could ever entertain you so magnificently.' He conquered the Duchess by a few graceful compliments, praised the Duke to the skies and admitted that he had not met such an enlightened prince in the whole of Germany. Such rare capacities, he declared, were out of proportion to a country which held such a small place in the European concert. He promised that he would change the title of Duke of Württemberg to that of King. The charm worked and Friedrich, filled with gratitude, proclaimed his host to be 'charming and the equal of Frederick the Great.' The ground having thus been prepared, the Emperor began to discuss the matter which had brought him to Ludwigsburg. After meeting with strong resistance he persuaded the Duke to declare war on Austria and to co-operate in the cam-

¹ For Rousseau's letter, cf. page 266

paign by furnishing 8,000 Wurttemberg troops. The reward was not long delayed. In the following year, 1806, Friedrich-Eugen was given the title of Friedrich II with the pretentious Gothic addition of Emperor of Swabia and King of Wurttemberg, in other words of the smallest kingdom in Europe.¹

Friedrich II, proud of his new title, seemed anxious to emulate the youthful follies of his uncle, Karl-Eugen, whose unbounded vanity and lust for pleasure he had inherited. The petty despot exercised his authority down to the smallest details, to the point of forbidding his subjects to smoke in the street. An enormous eater, he soon became so disgustingly fat that a piece had to be cut out of the table so that he could sit down.² Napoleon said that he always arrived in Paris *ventre à terre*.

He wished to leave traces everywhere of his artistic taste—in Stuttgart, in Ludwigsburg, La Favorite and Monrepos. With the disastrous encouragement of his favourite architect Thouret, the interiors of these palaces were deprived of most of their pretty eighteenth-century decorations. The Empire style triumphed. The gardens succumbed to the rigours of the prevailing fashion and were transformed into English parks.

After Friedrich II's death in 1816 Ludwigsburg remained uninhabited for many years. Fortunately time in its work of destruction forgot it, and the castle, thanks to skilful restoration undertaken at the end of the nineteenth century, has to a great extent preserved its original aspect.

Hohenheim suffered the gravest vicissitudes. Ludwig-Eugen, who made it his favourite residence, had preserved it intact. But in 1797 Friedrich-Eugen dispossessed it of all its art treasures in favour of Ludwigsburg and Monrepos; then for reasons of economy he demolished several of the main buildings and most of the fopperies that adorned the park.³ The devastation was completed at

¹ In 1807 his daughter Catherine married Jérôme Bonaparte, who that year became King of Westphalia.

² At Solitude one can still see Friedrich II's desk, hollowed out in a semicircle to fit his stomach.

³ All that remains of these buildings are the Roman inn, the gaming house, and the cells of the Roman prison. One column survives of the Temple of Vesta, the Swiss chalet, the mill, the woodcutter's hut and the dairy farm have disappeared.

KARL-EUGEN'S SUCCESSORS

the end of the same year when the Revolutionary armies turned it into a barracks and a military hospital. Today, Hohenheim is an agricultural college. Its gardens exist but bear no resemblance to the original.

As for Solitude, already 'very neglected and ruined', according to Nicolai who visited it in 1781, it suffered but little from Thourret's reconstruction and the interior still remains almost as Karl-Fugen conceived it. Solitude remains one of those places which most vividly evoke the figure of a small German despot of the eighteenth century.

PART III

The County of Montbéliard

The County of Montbéliard



It is important to cast a glance at the County of Montbéliard unless one wishes to overlook a chapter in the history of Wurtemberg which provides a few highly amusing characters.

For a long time the province of Montbéliard was a kind of small sovereign state. Originally the apanage of the Montfaucon family, descendants of the old Count of Alsace, a branch of Habsburg Lorraine, it passed to Wurtemberg on the marriage of Eberhard IV (1594) to the last heiress of the Montfaucons. Nevertheless, it continued to be ruled according to its own laws. At the end of the seventeenth century Prince Friedrich of Wurtemberg found himself head of the reigning branch of Montbéliard.

Montbéliard, in German Mompelgard, a mountainous region bordering on Switzerland, forms an enclave in French territory. From the ethnological and political point of view it was a compromise between France and Germany. Although French blood flowed in the veins of its inhabitants, German infiltration had conquered the region, favoured by the Protestant religion generally practised there, and, above all, encouraged by the German princes who governed it. Customs were entirely German, the men wore long beards and old-fashioned surtouts. Civilization had stood still. The terms of an Imperial decree laying down a code of behaviour for 'cadets and young officers of Alsace and Montbéliard when invited by a prince' seem to be addressed to young brutes, ignorant of the most elementary rules of *savoir-vivre*.¹

¹ This decree, dated 1624 and preserved in the National Archives, shows the apprehension felt as regards the behaviour of these young men.

(1) Respects must be paid to His Highness in correct attire (coat and boots) and young officers are not to arrive half-drunk.

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

At the beginning of the eighteenth century the capital of the County possessed a main square, into which several streets converged, and suburbs of ill repute where it was dangerous to wander at night. It was an agglomeration of one- or two-storeyed houses with huge roofs pierced with mullioned windows such as can still be seen in Alsace. The interiors were very simple, with wooden cottage furniture. In the main room, which also served as a kitchen, the people lived a sober existence, their staple diet being onion soup and flour pancakes.

Until 1699 the ruler of Montbéliard was Duke Georg, the husband of Anne de Coligny, the great-granddaughter of the famous victim of St Bartholomew's Night. One of Louis XIV's journeys led him through this small county. Mlle de Montpensier, who was in the party, describes in her memoirs the impression produced upon the royal suite by the appearance of the ruler who had ridden out to pay homage to the royal traveller.

'When we left for Sainte-Marie-aux-Mines,' she writes, 'a petty sovereign came to greet the King. It was the Prince of Montbéliard-Württemberg. I found him hideous. He was dressed like a village schoolmaster, without a sword, and his lumbering carriage was painted black because he was in mourning for the Empress. The horses had black cloths reaching to the ground, the pages and lackeys were dressed in yellow with trappings of red ribbon. I remember that his whole court was in the same carriage and that ten or a dozen people emerged from it to pay their respects.'

Duke Georg lived up to his appearance and was in fact, if not

(ii) At table, they must not lean back in their chairs or stretch their legs out to full length

(iii) They must not drink after each mouthful because they would get drunk too quickly. After each dish, half-empty the tankard and before drinking carefully wipe the moustaches and the lips

(iv) They must not stick their fingers in the dish or throw the bones over their shoulders or under the table

(v) They must not lick their fingers, spit in the plate or wipe their noses on the napkin

(vi) They must not drink like brutes until they fall under the table or cannot walk upright, etc (Montbéliard Archives K 1755)

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

actually mad, 'a great eccentric' Steeped in a nebulous mysticism, he had composed a hermetic bible for the use of his heir, based on the strangest educational principles. But that was not all. For some reason, according to Mme d'Oberkirch, he made his son learn Arabic instead of French and German, and entirely warped his judgement, particularly on marriage, by giving him the Koran instead of a breviary. 'In this false book the boy found justification and an excuse for his debauches and his perpetual change of women and mistresses, which offended respectable people, were the shame of his reign and his own undoing as we shall see'¹ In fact he profited so well from these paternal lessons that he became polygamous and encouraged incest in his own family.

The education of Leopold-Eberhard, born in 1670, son of this Duke Georg, was therefore both Moslem and neglected. At the age of twelve he was incapable of reading German. In 1688 hostilities broke out between France and Austria (War of the Augsburg Coalition), the French armies entered Montbéliard, which for several years found itself incorporated into French territory. Duke Georg was forced to leave with his son for Silesia. He took refuge with his daughter, Eleonora Carlotta, the reigning Princess of Oels, near Bieslau.²

At the age of twenty-three Leopold-Eberhard entered the service of Austria and was in command of Tokay when the Turks laid siege to that city. Given the reputation of being a great soldier for having repelled the enemy, he acquired a taste for the military profession and took part in several of the campaigns in Hungary. He lived at Oels when his presence was not needed with the army. There he met the daughter of a Lignitz baker, Anna Sabina Hedwiger, who was employed as a servant at the court. This young woman, 'of great beauty and a character as noble as it was disinterested, inspired a great passion in Leopold-Eberhard. She soon became his accredited mistress' (Mme d'Oberkirch). As soon as signs of pregnancy were visible her lover made her marry in all

¹ Mme d'Oberkirch *Mémoires*. We shall have occasion to borrow largely from this author who, having lived at the Court of Montbéliard in the second part of the eighteenth century, was able to collect some very savoury details regarding the characters of this story.

² This small principality was a dependency of the House of Brunswick.

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

haste a Heii von Sedlitz (21st May 1695) On the arrival of a second child the unfortunate husband, aware that he had played as little part in this birth as he had played in the first, and rebelling against having to share his wife, requested and obtained an annulment of the marriage

The husband having gracefully retired, the Duke decided to marry his mistress The ceremony, celebrated secretly at Rejoutz in Poland on the 31st May 1696, was a mixture of tragedy and comedy Since the affair had to be conducted in the utmost secrecy the bride appeared at the altar disguised as a man In the marriage lines the couple were only mentioned by their initials and the priest, refusing to bless the union of two people whose identity he did not know, found himself forced to continue the service at the point of a pistol The marriage was not made public until the 1st June 1697, it was then proclaimed with all appropriate solemnity Nevertheless, Leopold-Eberhard's love-life was soon to become exceedingly complicated. We shall try our best to throw some light upon this family umbraglio and to show it in all its strange monstrosity.

A certain Curie, a Montbéliard tailor, had married the daughter of a butcher from the same town. By this woman he had a son and four daughters who were as 'beautiful as the day and as witty and able as they were beautiful' (Mme d'Oberkirch) One day this tailor abandoned his needle for the sword and attained the rank of captain in the Lorraine army, according to the prevailing custom he had taken as *nom de guerre* the name of L'Espérance The hazard of the campaigns—or rather some astute *arrière pensée*—brought him to Posen in Silesia escorted by his daughters, whom he managed to introduce to Leopold-Eberhard The arrival of the de l'Espérance girls was the beginning of poor Anna Sabina's troubles. The Duke, seduced by the wiles of these dangerous sirens, thought of nothing except how to keep them with him. 'It was not easy,' writes Mme d'Oberkirch, 'for their lowly birth excluded them from almost everything' Leopold-Eberhard overcame these difficulties He obtained from the Emperor Leopold I the title of Baron of the Empire for the father This title embraced the whole family, which found itself raised above the rank of

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

commoner. 'This difficulty overcome,' goes on Mme d'Oberkirch, 'the Prince introduced the ladies to his wife, Anna Sabina Hedwige. At first they pleased her very much. They were well brought up and talented, possessing grace, gentleness and charming characters, they showed her great respect and lavished attentions upon her.' Leopold-Eberhard, not content with his first success, soon suggested that the sisters should be admitted into the house as ladies-in-waiting. The all-too-credulous Anna Sabina, 'still not suspecting the truth, in other words her husband's passion' asked for some days to think the matter over. 'She soon had a presentiment and refused the offer. The Prince insisted, she obeyed him with her usual docility, but with a certain repugnance which the future would justify only too soon' (Mme d'Oberkirch). In fact, the Prince became enamoured of Sebastienne, the eldest of the de l'Espérance girls, 'a tall, majestic blonde with soft and winning manners, and with a most alluring and languishing expression in her large blue eyes' He fell madly in love with her.

This idyll continued after the Peace of Ryswick (1697) had put an end to hostilities between France and Austria and, eventually, to the exile of the Princes of Montbéliard. In 1698 Duke Georg returned to his estates and sent for his son.

The future must have appeared unclouded to Leopold-Eberhard. The amazement caused at Montbéliard by the triumphal entrance of the young couple, escorted by four Baronesses de l'Espérance, soon died down. Anna Sabina, well received by her father-in-law, despite her plebeian origin, lived in the castle as hereditary princess. (In her luggage she had, of course, brought a child who guaranteed the continuity of the family line.) Moreover, Sebastienne de l'Espérance was content to exercise her power over her lover behind the scenes. But Montbéliard was shortly to witness a scandalous romance which aroused protests from foreign courts and made the whole of Europe laugh.

Anna Sabina was soon to see her suspicions of her husband's infidelity confirmed. The latter, suddenly losing all restraint, openly showed his passion for Sebastienne de l'Espérance by presenting her with the castle of Seloncourt and naming her

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

'Maîtresse d'hôtel at the court, a post previously given only to ladies of the highest rank'.

At this point, on 21st May 1699, Duke Georg died and Leopold-Eberhard inherited Montbéliard together with considerable domains from his mother, Châtillon-Coligny. In order to give his outraged wife at least a sop to her self-esteem, he badgered the Emperor until he obtained for her the title of Countess of Sponeck, a title which devolved upon the children and her brothers who, of course, automatically became Counts ¹

The new Countess could not for long conceal the jealousy which her rivals inspired. Moreover she was subjected to the greatest brutality by the Duke, who one day even beat her and left her for dead in her boudoir. 'To remove the cause of his wife's jealousy, Leopold-Eberhard pretended to be interested in the sister Polyxène.' She was the youngest of the de l'Espérance daughters, 'one of Nature's masterpieces.' The Duke, by playing this comedy, became so enamoured of the charming creature that he simultaneously deceived his wife and his mistress Polyxène, according to Mme d'Oberkirch, 'encouraged him to the greatest follies. But she soon died in the flower of her youth [1708']

Leopold-Eberhard behaved with these four women exactly as Louis XV was to behave with the de Nesles sisters. In fact, at the same time that he was having an affair with the eldest and the youngest of the de l'Espérance girls, he publicized his passion for the second, Henrietta Edwiga, a 'passionate and fiery brunette, often gloomy and jealous to the point of uttering threats and all the more dangerous because, fundamentally, she was self-controlled, very aware of her own interests and very prompt to see where those interests lay' (Mme d'Oberkirch). The Duke's intrigue with the third of the sisters was already of ten years' standing. It had started at Oels while the Montbéliard family was still in exile. Leopold-Eberhard, after making Henrietta Edwiga twice a mother, had married her in February 1697 to a Silesian count,

¹ This Imperial accolade at the same time rewarded Georg-Wilhelm, Anna Sabina's brother, for his loyal services in the army. Sponeck was the name of a castle situated on the banks of the Rhine in the region of Breisgau and was a dependency of Montbéliard.

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

Johann Ludwig von Sandersleben, a gentleman of his suite. During the first years of this union two sons were born who bore the name of Sandersleben. In 1701 the husband, having doubts on the paternity of his offspring, and not without justification, obtained a divorce. Leopold-Eberhard legitimized Henrietta-Edwiga's two eldest sons, adopted the two younger, gave all these bastards the name of Sandersleben, brought them back to Montbéliard, and presented them with estates in the County of Coligny.¹ The Countess of Sponeck's patience was now at an end. After resorting to reproaches which merely irritated and soured her husband, she retired to her own apartments and refused to share her life with this prince who was devoid of all principles and whose mistaken ideas from the Koran had obviously turned his head. Finally, treated with almost unparalleled insolence, she recovered her dignity and banished from her presence at the first opportunity these contemptible women, the cause of her misfortunes. The same evening she asked permission to leave the court with her children and to live in future far from those who had insulted her. Leopold-Eberhard agreed and they separated by mutual consent in 1709. He gave her for her lifetime the enjoyment of the Castle of Hélicourt and its dependent lands, rights and revenue (Mme d'Oberkirch).² The Countess of Sponeck was 'much beloved in Montbéliard. The entire court escorted her to her new domain—forty young horsemen from the most honourable families in the town, including the Prince of Montbéliard-Oels, Leopold-Eberhard's own brother-in-law. This incident aroused great rage among her enemies, Henrietta Edwiga nearly suffocated with rage' (Mme d'Oberkirch).

Suddenly, at the end of 1709, Henrietta Edwiga, the favourite of the moment, died. Leopold-Eberhard, recovering swiftly from the tragedy, conceived a great passion for Elizabeth Charlotte, the last member of the de l'Espérance family. 'She was a small,

¹ For his two adopted children the Duke obtained French naturalization from Louis XV—the domain of Coligny being on French soil. The eldest received the County of Coligny in Burgundy, the others were given Baldenheim and other Alsatian fiefs. The former took the name of Sandersleben-Coligny and the latter de l'Espérance-Coligny.

² The property of Hélicourt is a mile and a half from Montbéliard.

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

dainty, charming creature, gay, frivolous and carefree, she lived entirely for pleasure. She sang and danced from morning to night and had not an iota of sense in her head' (Mme d'Oberkirch)

This new adventure was to embroil the Duke further than he had anticipated. Five years sufficed for the new favourite to gain complete control over her lover and the moment arrived when, in order to obtain legitimacy for her children, she insisted on no less than marriage. The Duke, completely outwitted, agreed to the ultimatum and on the 6th October 1714 published his divorce 'on the grounds of incompatibility of temper' with Anna Sabina, whom he now called his 'widow'. On the 15th April 1718, in a room at the Montéblanc palace, he morganatically married Elizabeth Charlotte de l'Espérance, named in the marriage lines as 'my reigning spouse'¹. Anna Sabina only learned this news, which had long been kept secret, on her return from a journey to Denmark where she had visited her brother Sponeck recently appointed general and Governor of Copenhagen.

It now remained for Leopold-Eberhard to ensure the future of the five children he had by this new wife—two others were to be born later—and to arrange the civic status of the son and daughter of his first marriage. He was most punctilious in legitimizing Anna Sabina's two bastards, and even more so when it came to the progeny he had heaped upon Elizabeth Charlotte.

He thought that he had found a clever scheme to achieve the required results. Approaching his relation, Eberhard-Ludwig of Wurtemberg, the lover of the Gravenitz, he offered him the succession of the County of Montbéliard in exchange for a recognition of the legitimacy of all the fruits of his adultery. The two cousins met at Wildbad on the 18th May 1715. The Duke of Wurtemberg insisted upon the forfeiture of any rights to paternal heritage for the three sets of natural children—those of Countess Sponeck, those of Henrietta Edwiga and those of Elizabeth Charlotte, in

¹ In the divorce document Leopold-Eberhard granted to his ex-wife the Chateau de Blamont, the surrounding lands and a pension of 4,000 livres. In the event of Sabina remarrying, the gift of Blamont was revoked and the pension reduced to 2,000 livres. The repudiated wife continued to live in complete retirement at Héricourt, where she died in 1735.

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

consideration of which he offered them a joint revenue of 12,000 florins and agreed that an attempt should be made to obtain for them the title of Counts of the Empire

A treaty to this effect signed in May by the contracting parties was ratified in September. Then in October, as an extra precaution, young Sponeck was summoned to Ludwigsburg to guarantee under oath the execution of the contract.

Leopold-Eberhard, satisfied that by this treaty he had ensured the future of his eleven children, now lived surrounded by his heterogeneous family in the palace of Montbéliard. This medieval manor built at the edge of an escarpment had been half-demolished in 1677 on the orders of Louis XIV, its far from comfortable rooms were heated by tall German stoves.

His court was undistinguished and only a desue to be surrounded by a host of courtiers accounts for the great number of high dignitaries it comprised.¹ At table, if we are to believe certain household accounts, an extraordinary number of dishes were served.² Occasionally he went out at night on escapades, finding his pleasure in thrashing the guard or the passeers-by. His favourite pastime, however, remained the chase.

Despite his outward serenity, the Prince lived rather a hectic existence. He was surrounded by a host of intrigues. No one dreamed of accordng the least value to the Wildbad Treaty and everyone was convinced that both the Sponeck and the de l'Espérance children had not lost their rights to their paternal heritage. Tragedy mingled with comedy, for there was even men-

¹ In the Prince's service we find a Frenchman, the Comte de la Verne, who on return from a mission abroad imitated his master's cynicism and did not fear to add as a postscript to his travel expense account 'for gambling and guls, whatever figure your Serene Highness thinks fit' (Duvernoy)

² The expenses of the table between 1st September 1720 and 1st January 1st 1721 amounted to nearly 4,000 livres, a sum which will seem quite reasonable when we consider that, over this period, were delivered to the royal kitchens '8,700 lb of meat and venison, 54 fat pigs, 91 hams, 30 sucking pigs, 1,224 lb of fish, 118 hares, 1,400 head of game, 1,400 head of poultry, geese, turkeys, chickens, etc.' In September 1720 the Prince fed 7,700 people at his court, in October 2,800, in November 3,500, etc (National Archives, Montbéliard K 1775)

tion of attempted poisonings by one or other of the mothers of their rivals' children.

To bring a little order into this confusion and to reconcile at least four of his bastards, Leopold-Eberhard found a solution which can be considered the epitome of his Moslem fanaticism: he decided, in accordance with 'the excellent Persian custom' to celebrate in his family a double incestuous marriage. In February 1719 was announced the marriage of Leopold, Count Sponeck, son of the Duke and Anna Sabina, to Charlotte, Countess of Coligny, named in the marriage contract 'daughter of the noble, Sandersleben' but in fact the daughter of the Duke and Henrietta Edwiga. On the following 31st August a second marriage was announced—if one can call it a marriage—between Karl-Leopold, Count of Coligny, son of the same Henrietta Edwiga, to Eberhardine von Sponeck, daughter of Anna Sabina¹

As a result of these complicated marriages, the Prince, father of the four young people, became at the same time the father-in-law of two of his children . . . According to Saint Simon, 'he gave his affection to the first of these strange couples, assuring them as far as possible of the succession, and recognising them as the future sovereigns. All manner of roguery and falsification of the most complicated nature were employed to support the validity of these pretended marriages and to legitimise both the Sponecks, as issue of the one, and the de l'Espérances the issue of the other'

One can envisage the scandal provoked by this double marriage. Anna Sabina rebelled when she learned of the marriage of her two children to her husband's bastards. The country was infuriated by the cynical immorality of its sovereign. The news spread to Wurttemberg where Duke Eberhard-Ludwig protested vehemently against this manœuvre which was a breach of the recently concluded family pact. He insisted that the newly married couples should be deprived of the princely rank accorded them in such a brazen manner and in violation of the document signed at Wildbad. Leopold-Eberhard refused to be defeated. He embarked upon a campaign, which only death was to interrupt, with

¹ This particular couple has no history. The wife went mad shortly after her marriage and was sent to an asylum. The husband disappeared

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

the object of obtaining official sanction to the rights of succession of his Sponeck children. After furnishing legal proof of the legality of his marriage to Anna Sabina, and the legitimacy of the children born in wedlock, he resolutely confirmed the eldest in his hereditary title of Prince of Montbéliard. In 1719 he went to Versailles, hoping to win the support of France in obtaining an annulment of the Treaty of Wildbad, or at least, in event of his failure, in ensuring his son a reasonable fortune. The Regent refused to arbitrate on the pretext that it was not his affair, and asked the Imperial Aulic Council for a decision. After eight months of fruitless effort Leopold-Eberhard left Paris with the jeers of the public ringing in his ears.

In November 1721 the Aulic Council annulled the titles which Sponeck had assumed and 'forbade the burghers of Montbéliard and the inhabitants of the County to recognise any of Leopold-Eberhard's children'

A new decree by this Council, dated the 8th April 1725, maintained that 'all the children, those of Anna Sabina Hedwiger and Elizabeth Charlotte de l'Espérance, were unfit to assume their father's dignity', the same applying to the children of Henrietta Edwiga declared by the Duke, their father, 'to be natural children', and, finally, that the Wurttemberg branch 'was the sole heir to Montbéliard' (Mime d'Oberkirch). Leopold-Eberhard opposed this decision. He sent his son Sponeck to Vienna to defend his claims, but the Emperor refused to receive him except as a private individual.

The unfortunate plaintiff had not long returned to Montbéliard when in 1725 his father, whose health had been undermined by his disorderly life, had a stroke during a ball given for his illegitimate children. He was fifty-three. He lingered for three weeks during which his wife, Anna Sabina, hastened from Héricourt and, forgetting her resentment, nursed him with the most touching care, while Elizabeth Charlotte disappeared, abandoning the man whom she, too, called her husband.¹ Some maintained

¹ She retired to Clairval in France and died in Alsace in 1751. Her sons bore the name of de l'Espérance. In 1758 they relinquished their French properties and all their claims to the titles and arms of the

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

that the Prince died in poverty, others, like Saint Simon, that he left a great deal of cash and precious stones. He had to be buried secretly. The scandals which had been a feature of his reign had aroused a sullen hatred among his subjects. It was feared that the coffin would be desecrated.

The day after his cousin's death Duke Eberhard-Ludwig of Württemberg prepared, in accordance with the Wildbad Treaty, to take possession of the County of Montbéliard. He immediately appointed as governor his chief minister, the Count von Gravenitz, the brother of the favourite who was at the height of her power. The Count of Sponeck tried to resist. He seized the keys to the city and the Schloss and took oaths of fidelity from his subjects. A few councillors and a group of burghers at first declared themselves to be his partisans but abandoned him in a cowardly manner as soon as his star seemed to be on the wane. Sponeck made a last protest to the Emperor against what he considered to be spoliation. His letters were 'returned to him with the arms of his seal and his signature cancelled' (Saint-Simon). At this moment the sons of Henrietta Edwiga de l'Espérance entered the lists, 'trying to exclude the Sponecks and to pose as the legitimate heirs' (*idem*). The Emperor, in a rage, declared all Leopold-Eberhard's children bastards without exception, and forbade them 'to bear the names and arms of Württemberg and the title of Montbéliard' (*idem*).

Finally French troops, under General de Montigny, were ordered to put an end to the matter. They laid siege to the town and the castle of Montbéliard. Sponeck was forced to capitulate. Held prisoner for some time, he was finally allowed to retire to Alsace. After the flight of Leopold-Eberhard's progeny it was discovered that all the jewels and objects of value mentioned in the dead man's inventory had disappeared from the palace, 'everything having been carried off by the wives and children of the late Duke'¹

princes of Montbéliard in exchange for a pension. The eldest took the name of Comte de Hornberg, the second, after a life of debauch, went mad, the youngest served in the French Army.

¹ National Archives, Montbeliard K 1775

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

In spite of his setbacks, Sponeck refused to consider the cause irrevocably lost. In 1735 he went to Paris in an attempt to obtain a revocation of the Imperial sentence from the King of France. The Parlement, 'having no power over a German', prolonged the trial indefinitely 'in order to amuse the Emperor', who showed himself to be intractable. The case was finally heard before the Paris courts on the 23rd June 1735. According to Saint-Simon, Sponeck was treated 'even worse'. Although the legitimacy of his birth was not questioned, his right to the Montbéliard inheritance was seriously contested.

Sponeck and his wife, 'proved also to be his sister' according to Saint-Simon, lived in Paris where they abjured the Protestant faith in the archiepiscopal chapel. For this ceremony they had prevailed upon the Duc de Luynes and the Princesse de Carignan to be their godparents. The neophytes, concludes Saint-Simon, 'did not stir from Saint-Sulpice, the Jesuits and all the fashionable pious haunts. They were saints, despite their incest and their desire to expropriate the property of others'. The de Rohan family took up their cause in the hope of procuring the hand of the Sponeck son for one of their daughters, who would thus acquire the rank of a foreign princess. The Sponeck couple were very well received by the French nobility. 'He had a name and was wealthy. People did not inquire too closely into their origins' (Saint-Simon).

The result of the trial, which lasted until 1740, was disastrous and 'cast this infamous rabble back into the oblivion from which it should never have emerged' (Saint-Simon). On the 24th April of the same year, the French court, anxious to appease the Emperor, launched a general attack upon Sponeck. 'The misery of the vanquished and of their protectors was great' (Saint-Simon). Karl-Eugen, at this time ruling Duke of Wurtemberg, came to Versailles in 1748 to thank Louis XV for the moral support which he had given him in the question of the Montbéliard succession.

The following year Sponeck's adventurous career finished in a tragic manner when he broke his neck on the road from Paris to Versailles. His wife, with great impertinence, although she no longer had the right to the name of Princesse de Montbéliard

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

appeared in public with the full arms of Wurttemberg on her carriage 'She continued,' says Saint-Simon, 'to flaunt herself brazenly everywhere with a pair of breasts as big as drums which, in spite of her piety, she did not bother to hide'

Duke Eberhard-Ludwig of Wurttemberg paid several visits to the County with which he had been officially invested His successor Duke Karl-Alexander lost the habit of residing there In 1769 the eldest son of the latter, Karl-Eugen, entrusted the government of the principality to his younger brother Friedrich-Eugen, who held the appointment for twenty years Friedrich-Eugen led the frugal existence of a country squire at Montbéliard He brought life and prosperity to the County, and was benevolent to his subjects, who adored him ¹

A taste for the arts which had been dormant in the region seems to have been awakened under the Princess, *née* Brandenburg-Schwedt, Frederick the Great's niece She herself was an artist and painter with a certain talent

At the outset the Prince was obliged to install himself in a villa built in 1751 by Baron Gemmingen, this was temporarily put at his disposal until the work on the palace should be completed Several of the picturesque towers of the medieval building which had served as a court for the sovereigns of the county were destroyed, but the old bastions flanking the new castle were preserved The architecture is rather cold and can still be seen today.

The Princes of Montbéliard had never dreamed of having a country house. In 1770 Friedrich-Eugen decided to build one He chose Étupes, three miles east of Montbéliard and charmingly situated in fields and willow groves, through which ran a little stream The plans were drawn up in Stuttgart,² and the Prince

¹ A war wound forced Friedrich-Eugen to travel only in his carriage The good folk of Montbéliard respectfully saluted the Prince's carriage as soon as they saw it appear, whether it was occupied or empty

² It is probable that La Guépière, who as we have seen built so many palaces in Wurttemberg, had a hand in the plans of Étupes In Montbéliard he is known to have built the Rathaus With the Church of Saint Martin it adorns the present square, which has virtually remained unchanged

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

entrusted the work to the architect Morel. The castle, built in less than a year according to contemporary documents, seems to have been lacking in accommodation and style. The main building with a bare nine windows contained the reception rooms. The Entrance Court was framed by two huge wings, one of which contained a long gallery aping Versailles, and the other a small theatre¹

The interior decoration, carried out too hastily, was unpretentious. The appointments remained modest until 1776, the year Friedrich-Eugen married his daughter Dorothea to the Tsarevitch, the future Paul I, an epileptic who, when he was on the point of becoming reconciled with France, was assassinated in 1801²

This unexpected marriage suddenly brought wealth to the Prince's family which, on the day of the ceremony, received from Catherine the Great a revenue of 60,000 livres and numerous presents of all kinds.

The gardens of Étupes, rather restricted in size, soon became as famous as those of Montefontaine, Ermenonville or Méréville³. They were terraced and their design was a combination of the French style and the new English fashion. The rather puerile sentimentality of the period, which often exceeded the bounds of good taste, insisted that they should be dotted with various structures and traversed by brooks trickling in cascades beneath Chinese bridges. At the side of an old summer-house built by Leopold-

¹ In 1802 the right wing still existed almost intact. The rest of the building had fallen in ruins.

² Princess Dorothea had originally been betrothed to the eldest son of the Landgrave of Hesse-Darmstadt. For political reasons Frederick II forced the fiancé to stand down in favour of the Russian Tsarevitch Dorothea, who became Tsarina in 1796 under the title Maria Fedorovna, was the mother of the Emperor Alexander I, Napoleon's enemy.

³ Cf. the work of Kraft *Plans des plus beaux jardins d'Angleterre, de France et d'Allemagne*, Strasbourg, 1809. According to this author, the architect Kléber had apparently been ordered to carry out the plans furnished by the Prince for the gardens of Étupes. Kléber, a pupil of Chalgrin, was at the time Inspector of Public Buildings at Belfort. Prior to 1792, the year he joined the Revolutionary armies, nothing pointed to the fact that this modest architect would rise to such heights in the military profession.

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

Eberhard and known as the Tower because of its curious winding staircase, now stood an elegant villa surrounded by lawns of flowers, the Princess's favourite retreat, the woodcutter's hut, rustic in appearance but full of valuable furniture from Paris, the dairy farm in the form of a Swiss chalet; a temple of Flora with rose trellises and a tall column dedicated 'to the Absent', a vast orangery, said to be one of the finest in Europe and which, on occasion, could be transformed into a theatre; an aviary full of rare birds, a grotto whose coloured crystal stalactites took on a fairy-like quality when illuminated, and a maze reached by a triumphal arch made of Roman ruins discovered nearby at Mandeur. Finally, perched on a steep rock opposite the castle, the anchorites' hermitage where Friedrich-Eugen studied his Plutarch ¹

In the immediate neighbourhood of Étupes on the Delle road near Exincourt was another small country villa called 'Les Réveries' built by the Princess. It consisted of a salon and two simply decorated boudoirs whose windows opened on to gardens full of flowers and bushes, relieved by statues and vases. They have all disappeared.

At Étupes, the court of Friedrich-Eugen, despite his vast retinue of butlers, couriers, trumpeters, and a small, well-drilled guard, remained intimate and exempt from etiquette ² Friedrich-Eugen, father of ten children, seemed to have been mainly preoccupied in educating this large progeny. He corresponded with Jean-Jacques Rousseau, whose principles for teaching children had been adopted throughout Europe. Among the replies which the author of *Émile* addressed to the Prince is the famous letter whose opening sentence is worth quoting

'Were I unfortunate enough to have been born a Prince, to be fettered by my status and forced to have a retinue, a suite and servants, that is to say, masters, and that nevertheless, I had a sufficiently elevated soul to wish to be a man despite my rank,

¹ Di Berdot *Voyage de Montbéliard à Potsdam*, 1775

² The accounts of the Court of Montbéliard never mention tobacco as an item. It was probably forbidden to smoke or to take snuff in the castle. Nor is there any mention of soap. Did they wash? Possibly. But then only the tips of their fingers! (National Archives, Montbéliard K 1775)

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

a wish to fulfil the great duties of father, husband and citizen of the human republic, I should soon feel great difficulties in reconciling all this, particularly in educating my children to the state ordained for them by nature, despite that which they have among their peers

The Prince's entourage was composed of serious-minded, cautious, austere and somewhat boring people. The philosophers, the ancient and the very modern historians were read a great deal. Great interest was taken in new discoveries, such as Mesmer's magnetism and the Montgolfier brothers' attempts to fly in balloons. However, the season at Étupes always became more animated on the visit of some person of mark: the Emperor Joseph II; Karl-Eugen of Wurtemberg and his wife the Countess of Hohenheim, who stayed there for four months in 1771, the Elector of Cologne, Prince Henry of Prussia, Frederick II's brother, the Prince of Hesse, the Duke of Brunswick, the Margrave of Ansbach with his mistress Lady Craven, and many others.

In August 1782 Friedrich-Eugen received his daughter and son-in-law, the Tsarevitch Paul. For this sensational occasion the tables of the palace were laden with victuals requisitioned in haste from all parts of the country. A series of fêtes offered to the Imperial couple occupy many pages in the *Mémoires* of Mme d'Oberkirch.

At Étupes, scholars and famous literary men were assured of a warm welcome, and included Lavater, the Abbé Raynal and Dr Tronchin of Geneva. La Harpe stayed there frequently but his rather too obvious vanity and caustic wit were not found particularly agreeable by this peaceful little court.¹ The Chevalier Florian, on the contrary, was very popular. 'He was an amusing, very gay man from Languedoc who could tell a nice story. He was

¹ A few verses addressed by La Harpe in 1781 to their Serene Royal Highnesses at Étupes reflect the patriarchal life at the Court of Montbehard.

*Que ces lieux fortunés ont des maîtres aimables!
 Quel spectacle nouveau! J'ai vu, dans ce séjour,
 Le bonheur que l'on croit étranger à la cour
 Et les antiques mœurs que l'on traite de fables
 Que la simplicité sied bien à la grandeur!*

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

short and stocky with a big round head and looked a trifle common' The gentle, gallant poet recited his graceful verses to the court and his sentimental writings were a pleasant contrast to the philosophical theories which had recently come from France and were considered subversive

Then the revolutionary era arrived A few days after the taking of the Bastille, the population of Montbéliard took refuge in the capital to make an armed stand against French patriots A few *émigrés* entered the region and, not feeling that they were in a foreign country, went straight through The Marquise de Lage and young Polastion, who accompanied her, were mistaken for the Queen and the Dauphin As soon as the Princess of Montbéliard was informed of their arrival she sent squires and chamberlains to offer them the hospitality of her castle.¹

In April 1792, Friedrich-Eugen, terrified by the turn of events in France, sent his fortune and his most precious furniture to Wurttemberg for safe custody As soon as he learned of the disastrous flight to Varennes he decided to return to his own country, to the despair of a population which loved its princes and feared nothing so much as a change of ruler or of policy Events were not long delayed In September 4,000 French troops entered Montbéliard armed with pitchforks and took the garrison prisoner Officers from Belfort proclaimed that 'all peoples who fought against slavery would receive help from France' On the 10th October 1793 appeared the People's Representative, Bernard de Saintes, sent by the Convention to Montbéliard to establish French law in the country. His first visit was to the mayor, to whom he made a brief speech 'I bring you liberty,' he declared 'You are wrong,' replied that worthy man 'We have known liberty for longer than you have, and a liberty as complete as possible It has been one of the virtues of our princes We feel nothing except gratitude for them.' 'Not a word more,' said the representative, 'my cannon are outside'²

¹ Marquise de Lage *Souvenirs*

² The guillotine claimed no victims in Montbéliard According to local chronicles a cat was guillotined to ensure that the instrument was in working order and to intimidate the population by the sight of blood

THE COUNTY OF MONTBÉLIARD

The local revolutionary party, which grew more and more threatening, insisted that trees of liberty should be planted by the townsmen, apprentice *sans-culottes* who felt little enthusiasm for the new gospel. Finally, it imposed French law on the County of Montbéliard which, cut off from Wurtemberg, was a few years later attached to France by the Treaty of Lunéville (1801). Thus what was annexation pure and simple became an accomplished fact, 'it was the end of a county which had continued as an independent state for more than 750 years' (Mme d'Oberkirch). The Revolution, considering Friedrich-Eugen as an *émigré*, confiscated and nationalized all his domains. The little furniture which still remained in the castles of Montbéliard and Étupes was put up to auction in December 1793, or burnt on the orders of Bernard de Saintes. All that survived the disaster was a portrait of Friedrich-Eugen which is in the city museum today.

Étupes was bought for 25,000 livres by a Belfort Jew named Dreyfus who installed a cloth factory in it only to demolish it on the orders of the Convention which had just decreed the destruction of all buildings that recalled the loathed régime. With the materials from it, houses were built in the neighbourhood and gradually all trace vanished of the charming domain which today is marked only by a tumbledown wall.

Bibliography

Württemberg

CONTEMPORARY WORKS

- BERDOT, DR *Voyage de Montbéhard à Potsdam, 1775*, pub by Max Dufner Grief, Breslau, 1936
- BIELEFELD, BARON DE *Lettres familières, 1763*
- BURNEY. *The present state of music in Germany . . .*, 1773
- BUSCHING *Beitrage zu der Lebensgeschichte denkwürdiger Personen*, Part IV Extracts from the *Journal de Lynar*, coll. by Gensau.
- BUSWINGHAUSEN-WALLMERODE, FREIHERR VON *Über die Landreise des Herzogs Karl-Eugen in der Zeit 1767-1772*, edited by I von Ziegesar, Stuttgart, 1911
- GOETHE *Journal*
- HEIDELHOFF, VICTOR *Ansichten der Herzogl Württembergischen Landsitze Hohenheim*, 37 plates, Nuremberg, 1795
- HOHENHEIM, FRANCISCA VON *Journal*, pub by Oslerberg, Stuttgart, 1913.
- KERNER, JUSTINUS *Bilder aus meiner Knabenzeit*, work pub by his daughter, Marie Niethemmer
- KEYSSLER. *Reisen durch Deutschland, 1729-30*
- LANG, RITTER VON *Skizzen aus meinem Leben, 1842.*
- LA TOURNELLE *Mémoires inédits*, MSS No 29,603, Bibl Saint-Fargeau, Paris
- LIEBERT, ABBÉ *Voyage pittoresque sur le Rhin, 1807*
- MAUBERT DE GOUVEST *La Pure Vérité; Lettres et Mémoires sur le duché de Wurtemberg*, Augsburg, 1765
- MONTESQUIEU *Voyages, 1728-9*
- MOSER, J -J *Patriotisches Archiv*
- OBERKIRCH, BARONNE D'. *Mémoires.*
- PFAU, HOFRATH *Geschichte der alemanischen Hofe*
- RIEDER *Geographie und Statistik Württembergs, 1789*
- RISBECK *Lettres d'un voyageur français en Allemagne, 1785*

BIBLIOGRAPHY

- SCHONHAAR, W. F. *Ausführliche Beschreibung des zu Bayreuth im Sept. 1748 Beilagers*, Stuttgart, 1749 (Description of Karl-Eugen's marriage feast)
- SPITTLER *Geschichte der Grafen und Herzoge von Württemberg. Urkunden zur neuesten Württembergischen Geschichte*, 1791.
- STREICHER, ANDREAS *La fuite de Schiller de Stuttgart et son séjour à Mannheim de 1782 à 1785*, Berlin, 1905.
- WEBER, C. JUL. *Deutschland, oder Briefe eines in Deutschland Reisenden*, 4 vols, Stuttgart, 1834.
- WIMPFEN, FR. LOUIS BARON DE *Mémoires*, Paris, 1788
Via parisienne des princes de Wurtemberg-Montbéliard à Paris au XVIII^e siècle, MSS. No 12,756, Bibl. Saint-Fargeau, Paris, pub by G. Cucuel, Montbéliard, 1912
Hoch Fürstlichen Beilagers Carls, Herzog zu Württemberg und Fürstin Frederica Elisabetha Sophiae, Jena, 1749. (Celebrations on the occasion of Karl-Eugen's marriage)

MODERN WORKS

- BAC, FERDINAND *La vieille Allemagne*, vol I, 1906
- BACH and LOTTER *Bilder aus dem alten Stuttgart*
- BELLERMANN *Vie de Schiller*
- BELSCHNER, C. *Geschichte von Württemberg*, Stuttgart, 1902
- BOEHN, MAX VON. *Deutschland im 18^{ten} Jahrhundert*, Berlin.
- BRACHTVOGEL *Schubart und seine Zeitgenossen*
- CAPON. *Les Vestris*, Paris, 1908
- DEHIO. *Geschichte der Kunst*
- DUSSIEUX, L. *Les artistes français à l'étranger*, Paris, 1876
- ELVENSPOEK. *Der Jude Suss Oppenheimer*, Stuttgart, 1926
- FASS, K. *Geschichte der Fürstenhauser und Landes Württemberg*
- FEUCHTWANGER *Jud Suss*, Paris, 1929
- FIECHTER, ERNST *Schloss Ludwigsburg*, with 60 illustrations by Otto Lossen, Stuttgart, 1924.
- FRIEDEL. *Kulturgeschichte der Neuzeit*, Munich, 1928.
- GRADMANN, EUG. *Kunst Wanderungen in Württemberg*, 148 illustrations, Stuttgart, 1814
- HAENLE *Württembergische Lustschlosser*, 2 vols, 1847

BIBLIOGRAPHY

- HARCOURT, BER D'. *La jeunesse de Schiller*, Paris, 1928.
- HAUFF *Der Jude Suss Oppenheimer*
- KIRCK. *Rococo und Louis XVI aus Schwaben und der Schweiz*
- KRAUSS, R.. *Das Stuttgarter Hoftheater von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart*, Stuttgart, 1908
- LANG, PAUL. *Durch Schwaben*, Zurich, n d.
- LELY, E. *Herzog Karl von Württemberg und Franciska von Hohenheim*.
- MARMIER, XAVIER *Voyage en Allemagne*, 1858
- MOZIN *Les charmes du Württemberg*.
- PAHL, GOTTFRIED *Histoire du Württemberg*, Stuttgart, 1827
- ROSSEL, FRED. *Voltaire créancier du Württemberg*, 1909
- SACKMANN, PAUL *Eine ungedruckte Voltaire Korrespondenz*, Stuttgart, 1899, 162 letters of Voltaire in Stuttgart Library
- SCHERR, JOH *Deutsche Kultur*, Leipzig, 1887
- SCHMIDT and STAEBELIN, G. *Württembergische Fürstensitze*, with a preface by Julius Baum Collection *Die Architektonische Auslese*, Stuttgart, 1913
- SCHUBART, MLE *Schubarts Leben*, pub by Strauss
- SEYTTER, WILH. *Unser Stuttgart*, 1904
- SITTARD, JOS *Zur Geschichte der Musik und des Theaters am Württembergischen Hofe*, 2 vols, Stuttgart, 1891
- WIDMANN, WILLY. *Stuttgart und Umgebung*, Stuttgart, 1896
- ZIMMER, JOS *Suss Oppenheimer*, Stuttgart, 1874
Karl Eugen von Württemberg und seine Zeit, from *Bulletin de la Société d'Histoire et des Antiquités du Württemberg*, 1907, 2 vols, Esslingen
Chronik der Kgl Haupt und Residenzstadt, Stuttgart, 1898
Königreich Württemberg, pub by Emile Hausselmann, Stuttgart, 1896

Montbéliard

BARBIER. *Journal*.

BERDOT, DR *Voyage de Montbéliard à Potsdam en 1775*, pub by Max Dufner-Grief from a MS. in the possession of the doctor's family, Breslau, 1936

BIBLIOGRAPHY

- COCHIN, HENRI *Œuvres complètes*, 1751-7, vol. II *Procès Sponeck*
Vie parisienne des princes de Wurtemberg-Montbéliard au XVIII^e siècle, MSS No 12,756, Bibliothèque Saint-Fargeau, Paris, pub by G Cucuel, Montbéliard, 1912
- DANGEAU *Journal*
- DUVERNOY *Montbéliard au XVIII^e siècle*, from *Mémoires de la Société d'Emulation de Montbéliard*, vol. XXII, 1891
- HENRI-ROSIER, MML MARG *En Franche-Comté*
- KRAFT *Plans des plus beaux jardins pittoresques d'Angleterre, de France et d'Allemagne*, Strasbourg, 1809
- LODS *Un conventionnel en mission, Bernard de Saintes à Montbéliard*, from *Mémoires de la Société d'Emulation de Montbéliard*, 1887.
- MORENI *Dictionnaire*
- OBERKIRCH, BARONNE D' *Mémoires*.
- ROY *Notice historique sur le pays de Montbéliard à l'époque de la Révolution*, from *Mémoires de la Société d'Emulation de Montbéliard*, 1880
- SAHLER, LÉON *Notes sur Montbéliard*, Paris, 1905
Portraits Montbéliardais.
Montbéliard à table
- SAINT-SIMON *Mémoires*
- SCHANZENBACH, OTTO *Mompelgards schone Tage*, 1887.
- UEFFERD, P-E. *Histoire des comtes souverains de Montbéliard*
Notice historique sur Montbéliard et les environs, from *Mémoires de la Société d'Emulation de Montbéliard*, 1868.

General

EIGHTEENTH-CENTURY WORKS

- BERNOUILLI, J *Reise Archiv, Journal de voyage*, Coblenz, 1769
Lettres sur différents sujets, voyage en Allemagne, Suisse, France . en 1774-5, 3 vols, 1777
- BIELFELD, BARON DE *Progrès des Allemands dans les Sciences et les Arts*, Amsterdam, 1752
Lettres familières, 1765.

BIBLIOGRAPHY

- BJORNSTAHL, JAC -JOS. *Journal de voyage en France, Italie, Suisse*, Stockholm, 1778
- BLAINVILLE, DE *Travels through Holland, Germany . . . , journeys made in 1705*, 5 vols, 1757
- BLONDEL, J.-FR *Cours d'architecture*, cont by Patte, Paris, 1773
- BÆTTIGER *Reise Tagebuch*
- BOSWELL, JAMES *Private Papers* (18 vols), vol III *Journal of a Tour through the courts of Germany*, pub U S A , 1928
- BURNEY *Musical Tour, or Present state of music in France, Germany and Italy*, London, 1772
- CARACCIOLI, A DE *Paris, le modèle des nations étrangères ou l'Europe française*
Le voyage de la Raison en Europe, Compiègne, 1772
- CASANOVA *Mémoires*, original ed pub by Laforgue, 1825, and edit de la Suène, 1924.
- COLLINI *Lettres sur les Allemands*, 1790
- COULANGES, DE *Mémoires*, Paris, 1829, containing *Voyage fait en Allemagne en 1657-8*
- EICKEMEYER *Denkwürdigkeiten*
- FREDERICK II *Œuvres complètes*, incl *Correspondances, Histoire de mon temps, Des Mœurs et des Coutumes sous la dynastie des Hohenzollern, Mémoires de la Maison de Brandebourg*, etc
- GARAMPI, CARDINAL *Voyage en Allemagne, fait en 1769*, Rome, 1889
- GLEICHEN, BARON DE *Souvenirs*, Paris, 1868
- GUIBERT, C A. H *Journal d'un voyage en Allemagne en 1773*, Paris, 1803
- HAXTHAUSEN *Mémoires*, 1710-25, MSS. from the Library of Dresden
- HESS, LOUIS VON *Durchfluge durch Deutschland*, Hamburg, 1798.
- JORDAN *Voyage historique de l'Europe*, vol VI *L'Allemagne*, 1696
- KEYSSLER *Reise durch Deutschland, voyage fait en 1729-30*, Hanover, 1776

BIBLIOGRAPHY

- KLEINER, SALOMON *Recueil d'estampes d'après les châteaux de la famille Schonborn*, Augsburg, 1731.
- KREBEL *Beschreibung der versehensten Reisen in europäischen Landern*, Frankfurt, 1784.
- LANG, J-G (after) *Voyage sur le Rhin depuis Mayence jusqu'à Dusseldorf*, 1789
- LANG, RITTER VON *Skizzen aus meinen Leben, meinen Reisen und meiner Zeit*, 2 vols, Brunswick, 1842
- LEIZEWITZ, JOS *Tagebücher*
- LIGNE, PRINCE DE *Lettres inédites du Prince de Ligne et de ses familiers*, Brussels, 1919
Mémoires, édit du Centenaire, 1914
- LYNAR, GRAF VON *Reise Journal*, from the *Reisebeschreibung Archiv de Bernoulli*
- MAUVILLON *Lettres françaises et germaniques*, London, 1740.
- MONTAGU, LADY MARY *Letters and works*, 2 vols, London, 1867
- MONTESQUIEU *Voyage fait en 1728-9*, pub by Baron de Montesquieu, 2 vols, Bordeaux, 1894.
- MOORE, JOHN *View of society and manners in France, Germany . . .*, 1779
- MORERI *Dictionnaire*.
- MOSER, J-J *Deutsches Staatsrecht*.
Deutsches Staatsarchiv
- MOSER, JUSTUS *Patriotische Phantasien*, 1774-86
Histoire du Wurtemberg
- MOSER, K-F. *Deutsches Hofrecht*
Patriotisches Archiv, 1784-91
Neues Patriotisches Archiv, 1792-4.
- NICOLAI *Beschreibung einer Reise durch Deutschland und die Schweiz im Jahre 1781*, Berlin and Stettin, 1786
- NOSTIZ, VON *Reise Journal*.
- NUGENT, TH *Travels through Germany*, London, 1768.
Grand tour of Europe, 1778
- OBERKIRCH, BARONNE D' *Mémoires*
- ORLÉANS, DUCH D' *Correspondance complète*, ed Brunet, 2 vols, 1885

BIBLIOGRAPHY

- Correspondance de la duchessæ d'Orléans*, pub Holland, trs. Jaeglé, 1890
- POLLNITZ, BARON CH DE *Mémoires*, 4 vols, London, 1735.
- Nouveaux Mémoires*, 2 vols, Amsterdam, 1737
- RABIOSUS, ANSELME *Kreuz- und Querzuge durch Deutschland*, 1778
- RECKE, ELISE VON DER *Vor hundert Jahren*, cont Becker's *Reise durch Deutschland*, 1784-6, Stuttgart, n d
- RISBECK, BARON VON *Briefe eines reisenden Franzosen uber Deutschland, an seinen Bruder in Paris*, 2 vols, 1783
- SAINT-SIMON, DUC DE *Mémoires*.
- SCHLOSSER, JOH -GEORG *Kleine Schriften*
- SCHLOZER, AUG.-LOUIS *Briefwechsel*, 1776-82, vol XXVI
Staats Anzeigen, 1783-93
Allgemeines Staatsrecht.
- STENGEL, BARON DE *Mémoires*
- VOLTAIRE *Correspondance générale*
- WILLE, J -G · *Journal*, 2 vols, 1857.
Deutschland im achtzehnten Jahrhundert, 2 vols, 1782
- Periodicals
- L'Année littéraire*, 1754-90.
- Mercure de France*
- Nouvelles de la République des Lettres et des Arts*, 1779-87

ENGLISH AND FRENCH WORKS AFTER THE EIGHTEENTH CENTURY

- AULNEAU *Le Rhin français*.
- AUSTIN, MRS *Germany from 1760 to 1814*, London, 1854.
- BAC, FERDINAND · *La vieille Allemagne*.
- BOURDEAU · *L'Allemagne au XVIII^e siècle*, *Revue des Deux-Mondes*, 1st Aug 1866
- BRUNOT, F. *Histoire de la langue française*.
- COLOMBIER, DU. *L'art français dans les cours rhénanes*, Paris, 1930
- CROUSLÉ · *Lessing et le goût français*.
- DENIS *L'Allemagne, de 1789 à 1810*

BIBLIOGRAPHY

- DESNOIRESTERRES *Voltaire et la société française au XVIII^e siècle*,
8 vols, 1875
- DUSSEUX *Les artistes français à l'étranger*
- HILDEBRANDT, KARL *Six lectures on the history of German
thought*, London, 1880
- JORET, CH. *Mélanges*
- LEFÉBRE-SAINTE-OGAN *Essai sur l'influence française*, 1894
- LÉVY-BRUHL *L'Allemagne, il y a cent ans*
L'Allemagne depuis Leibniz
- LIBERT, ABBÉ *Voyage pittoresque sur le Rhin* . , Frankfort,
1807
- LOMBARD DE LANGRES *Des Sociétés secrètes en Allemagne*, Paris,
1819
- MARMIER, XAV *Voyage pittoresque en Allemagne*, 1858
- OLIVIER, J -J *Les comédiens français dans les cours d'Allemagne
au XVIII^e siècle*, 4 vols, Paris, 1900-5
- RAMBAUD *Les Français sur le Rhin*.
- RÉAU, LOUIS *Histoire de l'expansion de l'art français*, 4 vols,
Paris, 1924-33
L'Europe française, Paris, 1938
L'art français sur le Rhin au XVIII^e siècle, Paris, 1922
- REYNAUD *Histoire générale de l'influence française en Allemagne*,
Paris, 1914
- SAGNAC *Le Rhin français pendant la Révolution et l'Empire*,
Paris, 1917
- SAYOUS *Les Français sur le Rhin pendant la Révolution et l'Empire*
*Histoire de la littérature française à l'étranger, ou le XVIII^e
siècle à l'étranger*, 2 vols, 1861.
- SCHERER, ED *Diderot*, 1880.
Melchior Grimm, 1887
- TEXTE, J *Les relations littéraires de la France à l'étranger au
XVIII^e siècle*, from *Histoire de la littérature française*, by
Petit de Julleville, 1896
L'hégémonie littéraire de la France au XVIII^e siècle, from
Revue Universitaire, Feb 1896
Voyage sur les bords du Rhin fait en 1817, trs from the
English, Paris, 1818

BIBLIOGRAPHY

GERMAN WORKS AFTER THE EIGHTEENTH CENTURY

- BAUER, BRUNO *Geschichte der Politik, Kultur und Aufklärung*, 1845
- BERGAUS, MAX. *Deutschland im 18 Jahrhundert*, 3 vols, Leipzig, 1880
- BÖHM, MAX VON *Deutschland im 18 Jahrhundert*, Berlin, 1921
Die Mode, Menschen und Moden
- CLEMEN *Die Kunstdenkmäler des Rheinprovinz* vol V, Bonn, vol. VII, Cologne, Dusseldorf
- DAEHNE *Heeren in Négligé*, 1911
- DEHIO, GEORG *Geschichte der deutschen Kunst*, Berlin-Leipzig, 1926
Handbuch der deutschen Kunstmalerei, 5 vols, Berlin, 1905-12
- DEVRIENT, EDW *Geschichte der deutschen Schauspielkunst*, 1850
- DIEFFENBACH *Der französische Einfluss in Deutschland unter Ludwig XIV*, 1891
- DOHNE, R *Barock und Rococo Architektur*, 3 vols, Berlin, 1884-1891
Geschichte der deutschen Baukunst, Berlin, 1886
- ENNEN *Frankreich und der Niederrhein*, 2 vols, 1855-6.
- FEULNER, ADOLF *Skulptur und Malerei des XVIII Jahrhunderts in Deutschland*, Potsdam, 1929
- FORSTER, F *Hofe und Cabinette Europas*
- FORSTER, G *Ansichten von Nieder rhein*
- FRUND, H *Aus der deutschen Gesellschaft des XVIII Jahrhunderts*, 1902
- FREYTAG, GUST. *Bilder aus der deutschen Vergangenheit*, 4 vols, Leipzig, 1867.
- FRIEDEL *Kulturgeschichte der Neuzeit*, Munich, 1928
- GLEICHEN-RUSSWURM *Geschichte der europäischen Geselligkeit*, vol V, *Das galante Europa*, 1921
Aus den Wanderjahren eines frankischen Edelmannes
- GEEKINGK *Journal von und für Deutschland*
- GOTHEIM, M.-L. *Geschichte der Gartenkunst*, 2 vols, Jena, 1914

BIBLIOGRAPHY

- GURLITT, CORNELIUS *Geschichte des Barockstils und des Rococo in Deutschland*, Stuttgart, 1887-9.
- HAUFLEIN, ADAL. VON *Die Frauen in der Geschichte des deutschen Geisteslebens*.
- HONNEGER *Kritische Geschichte des französischen Kulturinflusses in dem letzten Jahrhundert*, Berlin, 1875
- HUTTIG *Geschichte des Gartenhaus*, Berlin, 1879
- JACOBI *Europaisch-Genealogisches Handbuch* (Genealogy of the royal families)
- JENISCH *Geist des XVIII Jahrhunderts*.
- KAPP *Der Soldathandel deutscher Fursten nach Amerika*, Berlin, 1884
- KRITZSCHMEIER *Geschichte der Oper*, Leipzig, 1919
- LAMBERT and STAHL *Architektur von 1750 zu 1850*, Berlin, 1903
- Deutsche Residenzen und Garten des XVIII Jahrhunderts*, 1909
- LOHMEYER, KARL *J-Fr. Stengel*, Dusseldorf, 1911.
- LORENZ, OTTOCAR *Genealogisches Handbuch der europaischen Staaten Geschichte*, Berlin, 1895
- LUBKE-SEMRAN *Die Kunst der Barockzeit und des Rococo*, Stuttgart, 1905
- MEYER *Hohenzollernische Forschungen*, Munich, 1893
- NAUMANN, H and MULLER, G *Hofische Kultur*, 1929
- PAHL, GOTTFRIED *Denkwurdigkeiten*.
- PFRTHEs *Das deutsche Staatsleben vor der Revolution*, Hamburg-Gotha
- Politische Zustände und Personen in Deutschland zur Zeit der französischen Herrschaft*
- PINDER, WILHELM *Deutscher Barock des XVIII Jahrhunderts*, Leipzig, 1929
- PIOHLER, CAROLINE *Denkwurdigkeiten aus meinem Leben*.
- POPP *Die Architektur der Barock-und-Rococozeit in Deutschland*, Stuttgart, 1912
- RIEHL, W-H *Kulturstudien aus drei Jahrhunderten*, 3rd ed., 1903.
- ROBITSCHKE, K. *Koenige in Unterhosen*, 1925
- RÜBEL, RUDOLPH *Die Bautatigkeit*

BIBLIOGRAPHY

- RÜHS, FR *Historische Entwicklung des Einflusses Frankreichs und der Franzosen auf Deutschland und die Deutschen*, Berlin, 1815
- SCHERR, JOH *Deutsche Kultur und Sittengeschichte*, Leipzig, 1887
- SCHEUBE, H *Aus den Tagen unserer Grossvater*, Berlin, 1873.
- SCHLOSSER *Geschichte des XVIII Jahrhunderts*
- SCHMIDT, JUL : *Geschichte des geistlichen Lebens in Deutschland*, 2 vols, Brunswick, 1839.
- SCHOPENHAUER, JOHANNA *Jugendleben und Wanderbilder*, 2 vols, Brunswick, 1839
- SCHRAPPAU, A. *Grundriss der Forst- und Jagdgeschichte Deutschlands*, 1892.
- SITTARD, JOS *Zur Geschichte der Musik und des Theaters am Württembergischen Hof*, 2 vols, Stuttgart, 1891
- STEINHAUSEN *Geschichte der deutschen Kultur*
- STERN, A *Der Einfluss der französischen Revolution auf das deutsche Geistesleben*, Berlin, 1927
- STERNBERG, VON *Berühmte Frauen des XVIII Jahrhunderts*, Leipzig, 1855
- SYBEL *L'Europe et la Révolution française*, trs by Mlle Dosquet, 6 vols, 1869-76
- TURNIUS *Charactere und Bilder aus der galanten Welt*, 1923
Die gute alte Zeit, 1924
Salons, Bilder, Gesellschaft, Kultur aus fünf Jahrhunderten, 1925
- VEHSE *Geschichte der deutschen Hofe*, 4.4 vols, Hamburg, 1851-1859
- WACKERNAGEL *Handbuch der Kunstwissenschaft*
Baukunst der XVII und XVIII Jahrhunderten in germanischen Ländern, Akademische Athenaeon, Potsdam, 1915.
- WEBER, H *Geschichte der Oper in Deutschland*, Zürich, 1890.
- WEBER, K.-JUL : *Deutschland, oder Briefe eines in Deutschland reisenden Deutschen*, 4 vols, Stuttgart, 1834.
- WEBER, K VON *Aus vier Jahrhunderten*, Leipzig, 1857.
- WENCK, WALDEMAR *Deutschland vor hundert Jahren*, 1887.
- WENDE and HOCH *Magazin für Geschichte und Statistik der Geistlichen Staaten Deutschlands*

Index

- Adam, 72
Aix-la-Chapelle, 17
Alexander I, Emperor, 265
Alsace, 22, 25, 251, 252, 262
Alsace, Count of, 251
Amelia of Bavaria, Princess of Prussia, 77, 83
Anhalt-Zerbst, Duke of, 91
Anna Amalia of Weimar, 43, 81, 105
Ansbach, 17, 85, 86, 208, 238, 245
Ansbach, Margrave of, 37, 57, 60, 85, 267
Angens, Marquis d' 52, 71, 87-8, 125, 162-3
Artists in Germany, 71-2
Aubert, Jean, 180
Augéard, 240
Augsberg, 17, 18, 21, 91
Augsberg Coalition, War of the, 253
August, Prince, 118
Augustus III, King of Poland, 59
Augustus the Strong, Elector of Saxony, 28, 42, 43, 59, 60, 81, 90, 94
Aulic Council, 120, 141, 261
Austria, 17, 18, 19, 23, 68, 125, 128, 140, 142, 152, 166, 167, 207, 243, 245, 253, 255
Bach, J S, 77
Bachaumont, 236
Bachungen, Schloss, 241
Baden, 17, 21, 68, 102, 112, 113, 125
Baden, Margrave of, v Wilhelm
Baden, Pasha Margrave of, 201
Baden, the Princes of, 42
Baldenheim, 257
Banberg, 17
Basel, 17
Bauei, Adam, 180
Baudouin, 97
Bavaria, 17, 18, 22, 25, 41, 55, 57, 62, 65, 68, 112, 113, 115, 128, 208, 241
Bavaria, Elector of, 21, 79, 81, 92, 93
Bavaria, Electors of, 106
Bavarian factories, 189
Bayer, 180, 194
Bayreuth, 17, 42, 73, 86, 164, 165, 167, 171, 226, 238
Bayreuth family, 180
Bayreuth, Margrave of, 13, 54, 57, 92
Bayreuth, Margravine of, v Sophia Wilhelmina
Beichlingen, Countess von, 243-4
Belgrade, 152
Bepfingen, 21
Berdot, Dr, 104, 195, 216, 266
Berg, Duchy of, 22
Berlin, 23, 25, 30, 41, 52, 90, 99, 105, 163, 164, 165, 167, 168, 174, 205, 209, 227
Berlin Academy, 31
Berlin castle, 67
Bernadin, Baron, 211
Bermi, 68
Bernsdorf, Countess Eliza von, 105
Berry, Duc de, 93
Bertin, Mlle Rose, 239
Besser, 44
Bibiena, 68, 177
Biccio, Antonio, 186
Biedermann, 45, 83, 236
Bielfeld, Baron de, 21, 29, 35 80-88, 107, 165, 171-2

INDEX

- Bilfinger, 162
 Blamont, Château de, 258
 Blankenburg, Count of, 46
 Blankenburg, Duchess of, 61
 Blond, Le, 176
 Blondel, J-Fr, 70, 163, 187
 Bocquet, 186
 Boffiand, 70, 71
 Bohemia, 18
 Bonafini, 202, 230
 Bonald, M de, 119
 Bonaparte, Jérôme, 216
 Bonn, 13, 68, 71
 Borne, 94
 Bossi brothers, 180, 194
 Boucherdon, 72
 Boucher, 71
 Bouille, Marquis de, 118
 Bourbon, House of, 36
 Bourgeois, 179
 Brandebourg, Maison de, 26
 Brandenburg, 18
 Brandenburgers, 88
 Bremen, 17, 18
 Breslau, Bishop of, 77
 Breuz, 146
 Bruchsal, 238
 Bruhl, 55, 56, 103, 105
 Bruhl castle, 69
 Bruhl gardens, 72
 Brunswick, 28, 33, 253
 Brunswick, Duke of, 42, 52, 58,
 114, 267
 Brunswick, Princess of, 92
 Brunswick-Wolfenbittel, Duke of,
 133
 Brussels, 160
 Bruzon, Alexis, 180
 Buffon, 242
 Buhler, 214
 Buhren (later Duke of Courland),
 63
 Bulach, Baron von, 89
 Burgundy, 17
 Burney, Dr, 175, 184, 186, 190,
 203, 211, 215, 216, 218, 219,
 235
 Busnau, 235
 Cagliostro, 114
 Cambridge, 239
 Caraccioli, A de, 35, 80, 81, 95
 Carignan, Princesse de, 263
 Carlone, Antonio, 139
 Carlone, Carlo, 142
 Carlone, Diego, 139, 142
 Carlsberg park, 74
 Caroline, Princess of Hesse-Darm-
 stadt, 32, 83
 Canitz, Mme de, 26
 Casanova, 54, 63, 95, 101, 107,
 171, 174, 176, 181, 182, 185,
 187, 188, 199, 200, 201, 202,
 209, 242
 Cassel, 72, 91, 238
 Catherine the Great, 63, 91, 179,
 236, 265
 Catherine of Wurtemberg, 246
 Chamfort, 51
 Chappuzeau, 136
 Charbonnier, 72
 Charles IV, Emperor, 54
 Charles V, Emperor, 31
 Charles VI, Emperor, 65
 Charles VII, Emperor, 64
 Charles, Prince of Lorraine, 13
 Charlotte, Countess of Cognny,
 260, 263, 264
 Charlottenburg, 78, 166
 Chavolais, Mlle de, 163
 Chesterfield, Lord, 83
 Chiaveri, 68
 Chimène, 185
 Chodwiecki, Daniel, 97
 Christian, Duke of Schwarzburg,
 46
 Christian IV, Duke of Zwei-
 brucken, 74
 Clairval, 181
 Claudius, 117
 Clement XI, Pope, 133
 Clermont, Mlle de, 163
 Cleve, 17
 Cogolin, M, 108
 Cognny, Anne de, 252
 Cognny, County of, 257
 Colle, 169

INDEX

- Collin, 40, 54, 92, 93, 94, 109,
120-1
Cologne, 17, 18, 24, 69, 105, 208
Cologne, Archbishops of, 42, 54,
63, 68, 119
Cologne, Elector of, 57, 82, 267
Colombel, Pierre du, 67
Colomba, Lucca Antonio, 139, 142,
187, 191, 195
Condé, Prince de, 240
Constance, 17, 21
Conti, Princesse de, 163
Coralne, Mlle de, 242
Corbellini, Antonio, 140, 142
Cornelle, 89
Cothenus, Dⁱ, 92
Cotte, Robert de, 70, 71
Coulanges, M de, 79, 82, 84
Coulanges, Abbé de, 146
Courland, Princess of, 155
Coustou, 72
Craon, Mme de, 93
Craven, Lady, 60, 267
Crouslé, L, 40, 41
Curie (alias L'Espérance), 254
Cuillies, 69
Cuvier, 220
- Dalberg, 223, 224, 225
Dannecker, 180, 226, 233
D'Argenson, 205
D'Agental, 32
Daun, Marshal, 243
Debuissier, Mme, 186
Deffand, Mme du, 99
Degenfeld, Fraulein von, 60
Degerloch, 204
Dehu, Georg, 26
Dchille, 105
Denis, Mme, 11, 30, 206
Denmark, 238
Denmark, King of, 61
Denmark, Queen of, 78
Denmark, Prince of, 78
Descartes, 111
Desprès, 166
Diderot, 26
Diet of Frankfort, 120
Diet, Imperial, 211
Diet of Ratisbon, 20
Dieterle, 157
Dorival, 181
Dorothea, Princess of Wurttem-
berg, 265, 267
Dortmund, 17
Dresden, 59, 68, 90, 91, 102, 175
Dreyfus, 269
Dugazon, Mme, 181, 186
Dugazon, Rosette, 181, 186, 202
Dupuis, 179
Duvernoy, 259
- Eberhard, 106
Eberhard IV of Wurttemberg, 251
Eberhard-Ludwig, Duke of Wurt-
temberg, 58, 59, 126-35, 136-
151, 152, 153, 162, 190, 202,
213, 258, 260, 262, 264
Eckermann, 23
Effner, 73
Eidgenossen, 25
Electors, the, 18, 20, 37, 65
Eleonora-Carlotta, Princess of Oels
253
Elizabeth Charlotte, 91
Ellwangen, 21
Emperor, the, 18, 19, 20, 22, 24,
49-50, 54, 61, 62, 127, 132, 133,
189
Empress, the, 61, 63
England, 34, 57, 207, 211, 239
England, King of, 73
Erlach, Fischer von, 68
Erlangen, 13, 25
Erthal, Bishop of Wurzburg, 56
Espérance, Elizabeth Charlotte de
l', 257-8, 261
Espérance, Henrietta Edwiga de l',
251, 255, 256-7, 258, 260, 261
Espérance, Polyxene de l', 254,
255, 256
Espérance, Sebastienne de l', 254,
255, 256
Espérance-Coligny, de l', 257
Espinchal, d', 240
Étupes castle, 264-6, 267, 269

INDEX

- Eugen, Prince, 137, 140
 Eugène, Prince of Savoy, 128, 140, 152, 160
- Falconnet, 179
 Fantaisie castle, 226
 Fasenhof villa, 235
 Favorite, La, 73, 143-4, 149, 154, 173, 246
 Ferdinand, 171
 Feretti, 189
 Fichte, 118
 Fierville, 181
 Fischer, Ferdinand Heinrich, 70, 179, 194, 195, 196
 Flandais, 25
 Florence, 182
 Florian, the Chevalier, 267-8
 Fontenelle, 104
 Forster, 111
 Forstner, Baron, 148
 Foutier, 71
 France, 19, 22, 23, 25, 26, 34, 39, 57, 67, 68, 120, 127, 128, 163, 166, 167, 169, 174, 207, 208, 240, 242, 244, 245, 251, 253, 255, 261, 265, 268, 269
 Francisca Theresa, Countess von Hohenheim, 60, 212-14, 217-218, 219, 226, 228, 229, 230, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 241, 243, 267
 François I, 28, 29
 Franconia, 17, 22
 Frankfurt, 18, 19, 90, 163, 238
 Franquemont, Counts of, 202
 Frederica, Princess of Bayreuth, Duchess of Wurttemberg, 141, 164, 166, 167, 168, 170, 171-2, 173-4, 181, 182, 183, 189, 202, 226-7
 Frederick II, King of Prussia, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30-1, 32, 35, 40-1, 44, 45, 48, 52, 55, 56-7, 64, 65, 76, 83, 86, 87, 91, 92, 94, 101, 103, 106, 108, 112, 116, 140, 149, 154, 163, 164, 166, 167, 168, 170, 171, 175, 180, 182, 185, 187, 192, 193, 205, 206, 207-8, 210, 211, 218, 227, 243, 245, 265
 Frederick of Baden, 112
 Fiederick of Wurttemberg-Oels, 162
 French Revolution, 118, 119, 239, 244, 268, 269
 Fressancourt, Michael, 179
 Freudenstadt, 68
 Freudenthal Schloss, 146, 150
 Friedel, 45
 Friedrich II, Duke of Wurttemberg, 104, 245-6, 251
 Friedrich-Eugen, Duke of Wurttemberg, 109, 142, 160, 163, 164, 166, 167, 168, 228-30, 235, 236, 244-6, 264, 265, 266, 267, 268, 269
 Friedrich-Karl, Prince of Wurttemberg, 36
 Friedrich-Ludwig, Prince of Wurttemberg, 128, 132, 140, 151, 153
 Friedrich-Magnus, Margrave of Baden-Durlach, 128
 Friedrich-Wilhelm, King of Prussia, 32, 44-5, 56, 62, 63, 78, 79, 80, 81, 103, 116, 140, 149, 154
 Friedrich-Wilhelm II, 116
 Frisoni, Joseph, 68, 73, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 146
 Froismont, 70
 Fulda, 17, 48
 Fulda, Abbot of, 83
 Fuustenberg, 21
 Fuustenberg, Count Egon, 82
- Gabriel, M, 129
 Gaibach, 73
 Gardello, 201-2
 Gaussin, Mlle, 242
 Gaylung, Frau, 129, 130
 Geistenberg, 111
 Gemmingen, Baron, 264
 Genls, Mme de, 232
 Geoffin, Mme, 99
 Georg, Duke of Montbellard, 252-253, 255, 256

INDEX

- Georg-Friedrich, Margrave of Bayreuth, 81
 Georg-Wilhelm, Duke of Zell, 29
 German princes, 19, 20, 21, 22, 27, 28, 30, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 42-50, 69, 70, 74, 78, 80, 83, 84, 108, 119, 251
 Giraud, 72, 73
 Gneisenau, General, 119
 Goethe, 23, 31, 40, 50, 77, 88, 89, 94, 108, 114, 118, 191, 199, 218, 222, 224, 229, 232, 233, 238, 245
 Goldm, 103
 Gontard, 70
 Goschler, 186
 Goshem, 146
 Gotha, 52, 113
 Gotha, Duchess of, 118
 Gotha, Duke of, 104
 Gottingen castle, 181
 Gottsched, Frau, 89
 Gottsched, Herr, 144
 Govest, Maubert de, 144
 Gourgaud, Mme, v Dugazon, Mme
 Grafeneck, Schloss, 186, 203-4
 Gramont, Duc de, 82
 Gravenitz, the, v Giavenitz, Wilhelmina
 Gravenitz, Frau von, 129, 132
 Giavenitz, Friedrich-Wilhelm von, 129, 130, 132, 134, 146, 149, 150, 153-4, 210, 262
 Gravenitz, Wilhelmina von, 129-135, 137, 138, 139, 143, 146-51, 153-4, 156, 157, 159, 162, 213, 258, 262
 Guéant, Mlle, 242
 Guépière, La, 70, 71, 177-8, 184, 190, 191, 192, 193, 194, 196, 203, 264
 Guibal, Nicholas, 178-9, 180, 190, 192, 194
 Habsburg, House of, 17, 18, 125
 Hogenauer, Herr, 186
 Hamburg, 17, 18, 90, 118, 225
 Hanover, 18, 48, 51, 73, 116, 238
 Hanover, Duke of, 37, 57, 60, 63
 Harcourt, Bernard d', 216, 217, 220, 224
 Haidenburg, 210
 Harpe, La, 267
 Hanseatic League, 19
 Hauberat, 71
 Hedwiger, Anna Sabina, Countess of Sponeck, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 260, 261
 Hedwiger, Georg-Wilhelm, 256, 258
 Hegel, 118
 Heidelberg, 48
 Heidelberg castle, 68
 Heim, 141
 Heine, Heinrich, 11
 Heinrich of Prussia, v Henry, Prince of Prussia
 Heinsius, 71
 Henry VIII, King of England, 133
 Henry, Prince of Prussia, 38, 171, 267
 Herculeum excavations, 182
 Herder, 26, 40, 111
 Héricourt castle, 257, 258
 Hermitage, the, 73
 Herrenhausen, 72
 Hesse, Landgrave of, 102
 Hesse, Prince of, 267
 Hesse-Cassel, Duke of, 133
 Hesse-Darmstadt family, 48
 Hessians, 88
 Heyendorff, Baron, 157
 Hildebrandt, 68, 70
 Hildeburghausa, Prince of, 55
 Hochberg Lodge, 230
 Hochst factories, 189
 Hochstadt, Battle of, 128
 Hohenheim, Countess von, v Francisca Theresa
 Hohenheim Park, 74
 Hohenheim, Schloss, 190, 228-41, 246-7
 Hohentubingen, Schloss, 132
 Hohenzollern, 21
 Holland, 34, 207, 209, 238

INDEX

- Holstein, Duke of, 37
Hoven, 216
Hugo, Victor, 24
Huguenot, 25
Humboldt, von, 119
Hungary, 152, 253
Hutin, 72
Hyacinthe, Père, 162
- Illuminati, 114-15
Isle, Chevalier de l', 231
Isopi, Antonio, 234
Italy, 34, 67, 68, 152, 182, 238
Ixnard, 71
- Jagerhaus, the, 130, 134
Jandun, Duhan de, 32
Jansenists, 208
Jena, 238
Jensch, Paul Joseph, 137, 139
Jesters, 60-2
Jesuits, the, 68, 114, 115, 207
Johann-Georg IV of Saxony, 58, 93
Johann-Wilhelm, Elector of the Palatinate, 56
Johanna Elizabeth, Duchess of Wurttemberg, 128, 130, 131, 133, 134, 137, 151
Jomelli, Kapellmeister, 186, 187, 200, 215
Jordan, Abbé, 215
Jordan, Karl Stefan, 91, 109, 163
Joret, 37
Joseph II, Emperor, 23, 52, 54, 103, 112, 117, 235, 236-7, 238, 261, 262, 263, 267
Josepha, Grand Duchess of Austria, 91-2
Julich, 22
- Kalb, Charlotte von, 92
Kant, 23, 111, 118
Karl, Duke of Wurttemberg, 13
Karl, Duke of Zweibrucken, 43
Karl-Alexander, Duke of Wurttemberg, 140, 142, 152, 159, 160, 189, 190, 264
Karl-Augustus of Weimar, 56, 94, 108, 222, 238
Karl-Eugen, Duke of Wurttemberg, 23, 32, 48, 53, 55, 56, 60, 74, 76, 79, 82, 84, 93, 113, 116, 140-2, 160, 163-79, 181-221, 223-41, 242, 246, 247, 263, 264, 267
Karl-Konstantin, Prince of Hesse-Rheinfeld, 118
Karl-Leopald, Count of Coligny, 260
Karl-Philip, Elector of the Palatinate, 90
Karl-Rudolph, Duke of Wurttemberg, 160-1, 162
Karl-Theodor, Elector of the Palatinate, 32, 53, 54, 55, 76
Karlsruhe, 13, 42, 238
Karlschule, the, 215-19, 220, 221, 222, 234, 241, 244
Kaunitz, Prince, 92
Kempten, 21
Kernei, Justinus, 144, 190, 191, 215, 220, 241
Kevenhuller, Prince, 91
Keysler, 136, 143, 146, 174
Kirchheim, Schloss, 241
Kléber, 70
Khnger, 110
Klopstock, 40, 52, 118, 222
Knebel, 24
Knobelsdorf, 166
Konigliche Bibliothek, 31
Konigliche Landesbibliothek of Stuttgart, 184
Konigliche Technische Hochschule, 177
Kongsmark, Aurora von, 60
Krassinska, Countess, 105
- Lafayette, 118
Lage, Marquise de, 268
Lamothe, 181
Lang, Ritter von, 19, 32, 33, 47, 56-7, 107, 116, 200-1, 234
Langley, Wilham, 73
Lavater, 52, 198, 199, 218, 267
Lauremberg, 34, 59

INDEX

- Leger, Major von, 141, 177, 190
 Lehndorf, 77
 Leibniz, 25, 27, 36, 43, 48, 51, 65,
 78
 Leipzig, 90, 119
 Leisewitz, 111
 Lejeune, Pierre François, 179, 189,
 192, 195, 233
 Lemoyne, 72
 Lengfeld, Carlotta von (Frau Schil-
 ler), 216
 Lens, 111
 Leopold, Count Sponeck, Prince of
 Monthéhard, 259, 261, 262, 263,
 264
 Leopold I, Emperor, 254, 255
 Leopold-Eberhard, Duke of Mont-
 behard, 253-62, 265
 Lesingen, 55
 Lespinasse, Mlle de, 99
 Lessing, 26, 33, 40-1, 89, 229
 Leuthrum, Baron von, 213
 Levrier, Nancy, 202
 Libert, Abbe, 116
 Lichtenstein, Prince, 107
 Lièges, 17, 25
 Lievitz, 46
 Ligne, Prince de, 13, 74, 195, 231,
 243
 Lillien, Count, 107
 Liselotte, v Orleans, Duchess of
 London, 230, 239, 240
 Loriaune, 25
 Louis XII, King of France, 28
 Louis XIV, King of France, 11, 19,
 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30,
 35, 37, 39, 43, 44, 57, 59, 67,
 71, 84, 126, 127, 129, 133, 145,
 147, 148, 171, 252, 259
 Louis XV, King of France, 11, 40,
 69, 79, 169, 170, 208, 209, 240,
 256, 257, 263
 Low Countries, the, 13, 152
 Lubeck, 17, 18
 Lubomirski, Prince, 59
 Luchet, de, 115
 Ludwig, Landgrave of Hesse, 62
 Ludwig-Eugen, Duke of Wurt-
 ternberg, 160, 163, 164, 166,
 167, 168, 169, 220, 228, 238,
 242-4, 246
 Ludwigsburg, 144, 145, 146, 147,
 148, 149, 150, 154, 159, 170,
 173, 186, 188, 189, 191, 194,
 211, 212, 219, 220, 221, 226,
 232, 236, 241, 245, 246
 Ludwigsburg, Schloss, 67, 68, 73,
 137-43, 176, 190, 191, 192
 Lulse, Duchess of Saxe-Weimar,
 19
 Lulse, the Raugravine, 33, 38, 63
 Lully, 39
 Lunéville, Treaty of, 269
 Lusthaus, the, 176, 179, 184
 Lutzburg, Countess, 182
 Luynes, Duc de, 263
 Luxembourg, 24, 25, 238
 Lynar, de, 79
 Madeline Sibylle, Princess of
 Hesse-Darmstadt, Duchess of
 Württemberg, 43, 126, 131, 146
 Madrid, 22
 Mahon, capture of, 242
 Maintenon, Mme de, 147, 219
 Mainz, 13, 17, 18, 24, 105, 208
 Mainz, Archbishop of, 55, 119
 Malmesbury, Lord, 65, 91, 92
 Mancini, Olympia, 128
 Manderscheid, Count, 56
 Mannheim, 13, 32, 68, 90, 223,
 225
 Mannheim castle, 67
 Mannlich, 71
 Mansart, 70, 143
 Manteufel, Count, 22, 48
 Mar, Countess of, 61
 Marbot, General, 120
 Maria Augusta, Duchess of Wurt-
 temberg, 153, 155, 157, 158,
 160, 161, 163, 164-6, 168, 181
 Maria Theresa, Empress, 68, 102,
 111, 117, 189, 243
 Marie Antoinette, 239
 Marlborough, 129
 Marly, 35, 67

INDEX

- Maillolles, Chevalier de, 187
 Maubert, 169, 170, 173, 175, 181,
 183, 185, 186, 187, 200, 201,
 227
 Maupertis, 25
 Mauvillon, 21, 44, 45, 47, 54, 60-
 61, 65, 78, 95, 97, 98, 99
 Mayer, J J, 141
 Max, Prince of Zweibrucken, 37,
 53
 Max-Emmanuel of Bavaria, 57
 Max Joseph of Bavaria, 62
 Maximilian-Conrad, Emperor, 125
 Maximilian-Joseph III, 102
 Mecklenburg, 112, 127
 Mecklenburg, Duchess of, 238
 Mecklenburg, Duke of, 42, 45
 Mélac, General, 126, 128
 Mendelssohn, 41, 52
 Meugs, Raphael, 179
 Mercier, 104
 Merseburg, Duke of, 46
 Mesmer, 267
 Metz, Didier de, 180
 Meudon, 67
 Michel, Jean, 196
 Milon, Abbé, 215
 Minorca campaign, 242
 Mirabeau, 118
 Mirampole, M de, 35
 Mitchell, 57
 Molière, 43, 88, 89
 Monnot, 72
 Monrepos, 177, 179, 192, 193, 204,
 246
 Monthehard, 147, 148, 149, 164,
 208, 220, 245, 251-69
 Monthehard-Oels, Prince of, 257
 Montesquieu, 28, 58, 59, 73, 79,
 84, 86, 93, 94, 109, 112, 117,
 125, 126, 137, 139, 143, 144,
 176, 190
 Montaucon family, 251
 Montgolher brothers, 267
 Montigny, General de, 262
 Montmartin, Count, 210, 213, 215,
 223, 226
 Montpensier, Mlle de, 252
 Montoheu, Baron, 165, 166, 169
 Moore, John, 33, 89
 Moreau le Jeune, 97
 Morel, 265
 Moscheroch, 34
 Moser, Johann-Jacob, 44, 49, 210
 Moser, Johann-Justus, 49
 Moser, Julius, 94
 Moser, Karl-Friedrich, 49, 55, 56,
 59, 117, 210, 211
 Mozart, 142, 186
 Muller, 111
 Muller, Friedrich, 111
 Muller, J von, 118
 Munich, 13
 Munster, 17
 Munster, Prince Archbishop of, 83
 Nancy, 216
 Nantes, Edict of, 25
 Naomi Oppenheimer, 158
 Naples, 182, 231
 Napoleon, 21, 25, 50, 105, 115,
 119, 120, 140, 142, 245, 246,
 265
 Nassau-Siegen, Princess of, 43
 Natoire, 178, 179
 Neitschutz, Fraulein von, 58, 93
 Nesles, de, sisters, 256
 Nette, Johann Friedrich, 138, 139,
 140, 141, 142, 143
 Neue Furstebau, 190
 Neues Schloss, 176-80
 NeuhoF, Theodor von, 63
 Neumann, J B, 70, 73, 177
 Neustadt Schloss, 226
 Newcastle, Dukes of, 79
 Nicolai, 41, 106, 189, 196, 216,
 218, 219, 229, 232, 246
 Nijmegen, Peace of, 25
 Nord, Comte du (later Tsar Paul
 I), 225, 236, 265, 267
 Nordungen, 17
 Nötte, Le, 11, 35, 72, 73
 Noverre, Jean Georges, 185, 200,
 204, 214, 215
 Nuremberg, 91
 Nymphenburg, 68, 73, 81, 92

INDEX

- Oberkuch, Baioness d', 36, 191,
 194, 201, 212, 213, 214, 227,
 229, 237, 242, 244, 253, 255,
 256, 257, 258, 261, 267, 269
 Oels, 253
 Oldenburg, 17
 Oldenburg, Prince of, 52
 Oppenheimer, Suss, 154-9, 161,
 223
 Oppenord, 69
 Orléans, Duchess of, Princess
 Palatine (Liselotte), 21, 27, 37,
 38, 43, 60, 63, 77, 80, 81, 91,
 92, 93, 128, 148
 Orléans, Duke of, 91
 Osiander, 147
 Osnabruck, 17
 Ottingen, 21
 Ottingen-Wallerstein, 47

 Paderborn, 17
 Pahl, Monseigneur Gottfried, 200,
 202
 Pajou, 180
 Palatinate, the, 17, 18, 25, 38, 56,
 73, 86, 125, 208
 Palatinate, Elector of, 42, 68, 91,
 179
 Palatine, Princess, v. Orléans,
 Duchess of
 Paracelsus Theophrastus, 230
 Paris, 24, 30, 32, 34, 35, 36, 38,
 57, 69, 70, 71, 72, 93, 103, 118,
 127, 168, 169, 176, 185, 186,
 187, 215, 232, 234, 239, 240,
 242, 243, 244, 261, 263
 Passau, 17
 Passy, Château de, 242
 Patenheim, Count, 202
 Patte, 71
 Paul, Grand Duke of Russia (later
 Tsar), 91, 106, 225, 236, 265,
 267
 Pavillon des Bains, Schwetzingen,
 179
 Perrotin, 200
 Perthes, 45, 50, 55, 84
 Pesne, 72, 166

 Peter the Great, 42
 Petersen, 216
 Peterwarden, Victory of, 152
 Phèdre, 185
 Pigage, 71, 179
 Pigalle, 72
 Piles, Fortia de, 199
 Pircker, 182, 183, 202
 Platen, 60
 Plaute, Lc, 181
 Poland, King of, v Augustus
 Polastion, 268
 Pollnitz, Baron von, 32, 48, 63-4,
 82-3, 126, 136, 137, 139, 142,
 143, 145, 146, 149
 Pomerania, 17
 Pommersfelden gardens, 73
 Pompadour, Mme de, 168
 Pompen excavations, 182
 Pope, the, 182, 238
 Popelinière, M de la, 242
 Poppelmann, 70
 Potsdam, 13, 31, 90, 166, 170
 Prussia, 23, 40, 41, 103, 108, 112,
 113, 164, 209, 211, 226, 243
 Prussia, Great Elector of, 36
 Prussia, Princess of, v Amelia of
 Bavaria
 Prussia, Queen of, v. Sophia
 Charlotte
 Prussian Academy of Science, 25
 Prussian family, 180
 Putavin, Prince, 224

 Quinault, 39

 Racine, 89
 Rambouillet, Hôtel de, 43
 Rameau, 242
 Rastatt castle, 68
 Rathaus, the, 264
 Ratisbon, 17, 103
 Raugraves family, 60
 Raugravine, the, v Luise
 Raupach, 11
 Raynal, Abbé, 267
 Reau, Louis, 35, 67, 70, 192
 Rebenac, Mme de, 166

INDEX

- Reichshofrath, 20
 Reichskammergericht, 20, 120
 Riechskreise, 17
 Renan, Château de, 243
 Retti, Donati, 138, 139
 Retti, Leopoldo, 68, 138, 139, 176,
 177, 184, 189
 Retti, Livio, 138, 139
 Retti, Lorenzo, 138
 Retti, Paolo, 138, 139, 141, 142,
 146
 Retti, Ricardo, 142
 Réveries, Les, 266
 Reynaud, Lous, 26, 35
 Rheingrafenstein, Count Magnus,
 24, 50
 Rheinsberg, 42
 Rhenish courts, 25
 Rhine, Upper, 17, 22
 Rhineland, the, 17, 24, 68
 Riegler, Colonel, 175, 216
 Rinzler, 189
 Risbeck, Baron Caspar von, 44,
 214, 235
 Rivarol, 31, 104
 Robespierre, 111
 Roche-sur-Yon, Mlle de, 163
 Rochefort, 57
 Rodogune, 185
 Roger, Louis, 179
 Rohan, de, family of, 263
 Roland, Mme, 179
 Rome, 22, 182, 228, 231
 Rosicrucians, 114
 Rossbach, defeat of, 40
 Roucoules, Mme de, 32
 Rousseau, Jean-Jacques, 26, 73, 74,
 111, 221, 242, 245, 266, 267
 Royer, Jean Lous, 186
 Ruchau, 21
 Ruhs, 28, 33
 Russia, 120
 Ruth, Frau von, 129, 130, 132,
 147
 Ryswick, Treaty of, 128, 255

 Saint-Cloud, 67
 Samt-Cyi, House of, 219
 Saint-Germain, Count of, 63
 Saint Martin, Church of, 266
 Saint-Pierre, Bernadın de, 73
 Saint-Simon, 35, 260, 262, 263,
 264
 Saint-Victor, Paul de, 46, 74-5
 Saintes, Bernard de, 268, 269
 Salzburg, 17
 Sandersleben, Johann Ludwig von,
 257
 Sandersleben-Cohigny, 257
 Sans-Souci, 13, 17, 18, 42
 Sanger, 141
 Sauveterre, 185
 Savoy-Carignano, Prince of, 128
 Saxe, Maréchal de, 186
 Saxe-Meiningen, 52
 Saxe-Merzburg, Prince of, 48
 Saxe-Weimar, Prince of, 24
 Saxons, 88
 Saxony, 17, 18, 56, 57, 62, 85, 99,
 112, 189
 Saxony, Elector of, v Augustus
 Sceaux, 67
 Scharfenstein, General, 216, 221,
 223
 Scharnhausen manor, 230
 Scherr, J, 46
 Schiller, 34, 51, 53, 74, 89, 92, 93,
 118, 145, 199, 211, 216, 217,
 218, 220-7, 234
 Schlegel, 89
 Schleissheim castle 67 68
 Schlozer, 49, 117
 Schonbrunn castle, 67
 Schonbrunn, Count, Bishop of
 Wurzburg, 155, 157, 160
 Schubart, Christian, 116, 218, 219,
 225
 Schutter, 70
 Schwartenhau, Baron, 181
 Schwerin, 238
 Schwetzingen gardens, 73
 Scotti, 141, 187, 194
 Scudéry, Mlle de, 104
 Sedlitz, Herr von, 254
 Seehof gardens, 73
 Ségur, Comte de, 37

INDEX

- Selgmann, 157
 Seloncourt castle, 255
 Sens, Mlle de, 163
 Serbia, 152
 Servandony, Chevalier Jerome,
 187, 191
 Seven Years War, 10, 176, 180,
 209, 210, 243
 Shakespeare, 11, 41, 88, 222, 229
 Silesia, 253, 254
 Silvestre, Louis, 72
 Singer, Maria, 93
 Solitude castle, 190 195-7, 198,
 203, 215, 219, 222, 225, 229,
 232, 235, 237, 247
 Sonderhausen castle, 46
 Sommersheim, 180
 Sophia Charlotte, Princess, later
 Queen of Prussia, 32, 43, 60,
 168
 Sophia Dorothea, Princess of
 Brandenburg-Schwedt, Duchess
 of Württemberg, 245, 264, 266,
 268
 Sophia Dorothea of Hanover, 32,
 43
 Sophia Wilhelmina, Margravine of
 Bayreuth, 29, 32, 43, 48, 63, 64,
 65, 79, 92, 107, 108, 160, 162,
 164-5, 167-8
 Spain, 34
 Spanheim, Ezekiel von, 37
 Spanish Succession, War of, 128,
 138
 Speyer, 17
 Speyer, Bishop of, 116, 238
 Spittler, 214
 Sponeck, Count of, v Leopold
 Sponeck, Friederichine von, 260
 Sponheim, Count of, 36
 Stael, Mme de, 99
 Stafforth, von, 129
 Stein, Baron von, 86, 119
 Stetten, Schloss, 146
 Stolberg, 118
 Strashoug, 17, 24
 Streicher Andreas, 216, 225
 Streithorst, Colonel, 150
 Stuttgart, 53 127-6 127 128,
 151, 154, 159 157 147 159
 160, 161 162, 170, 176, 177,
 182 185 189 188 195 203
 205, 209, 211 217 214 217,
 225, 228 229 25- 255 256
 245 245 246 264
 Stuttgart castle 68 179 184 190,
 229
 Stuttgart theatre 184, 187, 188
 Suffolk, Lord, 155
 Swabia, 17, 21, 22 1-3
 Swabians, 88, 127 127
 Sweden, King of 59
 Switzerland, 151 278 245, 251

 Temers, 15
 Theresia, La, 155
 Thibouville, Marquis de, 72
 Thirty Years War, 19, 20, 24, 26,
 57, 90
 Thomas, Christian, 27, 29
 Thouret, 141, 142, 144, 180, 195,
 246, 247
 Thurn and Taxis, family of, 107
 Thurn and Taxis, Prince of, 15,
 21, 65, 153
 Tischheim, 71
 Tokay, 253
 Toscanini, 202
 Tour, La, 242
 Trianon, 55
 Trier, 17, 24, 25
 Trier, Archbishop of, 119
 Trier, Elector of, 68
 Trier-Coblenz, 18
 Tronchin, Dr, 267
 Turenne, 24
 Turks, the 253

 Ulm, 21 91
 Ulm, capitulation of, 245
 Urach, 146
 Urach castle 152, 155
 Urnot, Joseph, 181, 192, 216

 Valori, Marquis de, 160
 Van Loo, 71

INDEX

- Vassé, 72
 Vehse, 11, 65
 Venice, 34, 152, 182, 211
 Verne, Comte de la, 259
 Versailles, 27, 35, 36, 39, 42, 41,
 58, 65, 67, 68, 71, 73, 76, 115,
 127, 140, 145, 168, 169, 170,
 176, 192, 239, 244, 261, 263
 Vestris, Angiolo 181, 185, 186,
 215
 Vestris, Augustin, 185
 Vestris, Gaetan, 185
 Vestris, Mme, v Dugazon, Rosette
 Vienna, 18, 19, 20, 22, 23, 27, 55-
 57, 62, 69, 99, 102, 105, 132,
 133, 134, 150, 152, 185, 238,
 241, 261
 Villa d'Este, 72
 Villars, Marshal de, 128, 131
 Voltaire, 11, 12, 22, 26, 29, 30,
 31-2, 40, 64, 76, 81, 89, 99,
 108, 112, 113, 169, 179, 181,
 182, 192, 205-8, 227, 242, 243,
 244
 Voss, 52

 Wales, Prince of, 239
 Walpole, 64, 73
 Weber, C. J., 190, 220
 Weimar, 42, 51, 52, 86, 90, 99,
 112, 113, 116, 226
 Weissenhaupt, Adam, 114
 Weitingen, Schloss, 243
 Welsch, Max von, 70, 73
 Werneck gardens, 73
 Weither, 114
 Westphalia, 17, 108
 Westphalia, Peace of, 10, 20
 Westphalians, 88
 Wet/ler, 20
 Weylung, 193, 203
 Wiedemann, Baron, 65
 Wieland, 26, 40, 222
 Wiesbaden, 19
 Wilbad Treaty, 259, 260, 261, 264
 Wilhelm, Margrave of Baden, 43,
 52
 Wilhelm-Ferdinand, Prince of
 Brunswick, 28
 Wilhelm-Ludwig, Duke of Wurt-
 temberg, 126
 Wilkenstein, Countess, 151
 Wille, 71, 179
 Wimpffen, Baron von, 198, 199
 200, 203, 204, 209
 Winckelmann, 20, 69
 Wolf, Christian, 22
 Wolfenbittel, Duke of, 61
 Wolframsdorf, 59
 Worltz park, 74
 Worms, 17
 Wortley-Montagu, Lady Mary,
 18, 55, 61, 76, 90, 92, 99
 Wurben, Count, 134, 135, 147
 151
 Wraxall, 62
 Wurttemberg, 17, 19, 21, 57, 68,
 77, 96, 112, 125-7, 131, 133,
 134, 140, 145, 153, 154, 155,
 157, 162, 163, 164, 165, 167, 173,
 178, 182, 184, 187, 188, 192,
 200, 202, 204, 205, 208, 210-11,
 215, 216, 226, 228, 232, 240,
 241, 244, 245, 251, 264, 268,
 269
 Wurttemberg Academy of Paint-
 ing, 179
 Wurttemberg Army, 128, 156,
 174-6, 208-9, 215, 246
 Wurttemberg, Dowager Duchess
 of, v Madeline Sibylle
 Wurttemberg family, 36, 125,
 141, 142, 143, 180, 213, 228
 Wurttemberg, Schloss, 136-7, 188
 Wurzburg, 17, 48
 Wurzburg, Bishop of, 56, 62, 83
 113, 153, 157, 160

 Zander mann, 107
 Zick, 71
 Zimmermann, 112
 Zollern, Duke of, 129, 131, 151
 Zuccali, 68
 Zweibrucken, 55, 86

